

Veřejná zakázka

Vytvoření, provoz a rozvoj informačního systému pro zajištění monitoringu a vyhodnocování projektů ESF (IS ESF 2014+) a zajištění služeb společného technologického rámce (frameworku) pro webové aplikace zadavatele

Ev.č.: 369130

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 6. 3. 2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 24

Jaká je/byla role systému Monit7+?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí, že role systému Monit7+ je omezena na programové období 2007 – 2013 a pro období 2014 – 2020 je nahrazován monitorovacím systémem v gesci Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „**MMR**“) s označením MS2014+. Vzhledem k tomu, že funkce systému IS ESF 2014+ bude sloužit právě pro období 2014+, není role systému Monit7+ ve vztahu k IS ESF 2014+ relevantní. Oba systémy se budou výrazně odlišovat – IS ESF 2014+ má být doplňujícím externím systémem k MS2014+.

Dotaz č. 25

Bude možné převzít výstupy z realizace projektu Monit7+ (analytické dokumenty, technickou dokumentaci) pro realizaci projektu ESF2014?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že výstupy z realizace projektu Monit7+ nejsou ve vztahu k IS ESF 2014+ relevantní, neboť Monit7+ je systém sloužící pro programové období 2007 – 2013 a nepředpokládá se vazba mezi Monit7+ a IS ESF 2014+.

Dotaz č. 26

Bude možné převzít data popř. funkcionality systému Monit7+ pro realizaci projektu ESF2014?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že využití dat či funkcionalit systému Monit7+ pro realizaci IS ESF 2014+ se nepředpokládá, neboť funkce systému Monit7+ jsou omezeny na programové období 2007 – 2013. Systém Monit7+ je v programovém období 2014 – 2020 nahrazován systémem MS2014+ v gesci MMR.

Dotaz č. 27

Do jaké míry je 13 procesů popsaných v dokumentu Evaluace ICT podpory_ZZ_final.pdf shodných s procesy podporovanými systémem ESF2014.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že 13 procesů popisovaných ve zmiňovaném dokumentu v rámci evaluace sloužilo především pro zodpovězení evaluační otázky č. 1 v rámci provedené evaluace. Budoucí pokrytí procesů systémem IS ESF 2014+ se bude týkat těchto procesů (číselné označení je shodné se zmiňovanou evaluací):

06 - Správa a monitorování realizace projektů (zejména zajištění a výpočtu hodnot indikátorů na úrovni podpořených osob)

09 – Kontrola realizace projektů

Z pohledu analytických funkcí IS ESF 2014+ pak procesy řídicí a podpůrné:

01 Nastavování programového období

02 Nastavování operačního programu

03 Nastavování a vyhlašování výzvy

10 Monitorování a hodnocení operačního programu

11 Monitorování programového období

Dotaz č. 28

K Smlouvě - obsahuje text " provedení detailní analýzy prostředí Objednatele a vytvoření detailního návrhu Systému, tj. návrh zajištění Systému včetně návrhu Frameworku, přičemž součástí této části Díla je dále návrh postupu realizace a implementace Díla na infrastrukturu Poskytovatele (dále jen „**Návrh realizace**“), který bude vycházet z popisu návrhu řešení, který byl součástí nabídky Poskytovatele v rámci Veřejné zakázky a tvoří Přílohu č. 2 této Smlouvy (dále jen „**Technická specifikace**“), "

Jaký je tedy vztah/rozdíl mezi Návrhem realizace a Technická specifikace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že jako „*Technická specifikace*“ je dle terminologie Smlouvy označen věcný popis návrhu řešení předmětu této veřejné zakázky (podrobný popis nabízeného plnění pro IS ESF 2014+), který je uchazeč povinen zpracovat dle podmínek uvedených v zadávací dokumentaci (vizte čl. 3.2 zadávací dokumentace a pokyny zde uvedené).

Dle citovaného ustanovení Smlouvy bude uchazeč povinen provést (po uzavření Smlouvy) analýzu prostředí Objednatele a zpracovat výstup této detailní analýzy, označený jako „*Návrh realizace*“. Tento návrh realizace však musí odpovídat (vycházet z) Technické specifikace, kterou uchazeč předloží v nabídce.

Návrh realizace tedy bude detailněji a konkrétněji popisovat návrh řešení vyjádřený v Technické specifikaci (tj. Popis návrhu řešení dle čl. 3.2 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 29

Je nutné, aby byly v elektronické podobě nabídky všechny přílohy získané z třetích zdrojů (např. Výpis z OR, Diplomy členů týmu)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že dle kap. 15 zadávací dokumentace mají uchazeči předložit nabídku vedle listinné formy též v elektronické podobě na CD. Nabídka by v této podobě měla být předložena nejlépe kompletní. Informace na CD však mají pouze informativní povahu.

Dotaz č. 30

Mohou být přílohy z externích zdrojů zařazeny na nabídkové CD ve formě vhodně pojmenovaných samostatných souborů, nebo musí být zahrnuty v úhrnném PDF dokumentu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že, s ohledem na to že informace na CD mají jen informativní povahu, je zcela na uvážení uchazeče, jak budou dokumenty na CD pojmenovány/strukturovány.

Dotaz č. 31

V očekáváních kladených na obsah jednotlivých kapitol a v popisu hodnocení výhodnosti je rozpor mezi kapitolami 2 a 3. V kapitole 3 (Portálové prostředí a technologický rámec portálu) mají být uvedeny "Návrh postupů pro zpracování a uchování dat v rámci IS ESF 2014+, Návrh procesu anonymizace dat, popis práce s daty. Návrh struktury dat". V popisu výhodnosti u kapitoly 2 (NÁVRH FUNKCIONALITY IS ESF 2014+) je jako kritérium "poskytne větší míru detailu návrhu struktury a postupu zpracování dat".

V které kapitole tedy mají být uvedeny informace o datových strukturách, postupech zpracování a anonymizaci dat? Je možné dát do souladu očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria (např. formou tabulky Kapitola -> Očekávání -> Hodnotící kritéria)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče (a dalším dotazům níže) uvádí, že čl. 3.2 zadávací dokumentace obsahuje **závazné požadavky na obsah a strukturu Popisu návrhu řešení**. Kapitola 10 pak samostatně upravuje předmět a způsob hodnocení nabídek a stanoví dílčí hodnotící subkritéria.

Zadavatel objasňuje, že závazné formální dělení kapitol Popisu návrhu řešení je bezpodmínečně vyžadováno právě z důvodu systematického a přehledného uvádění informací k danému hodnotícímu subkritériu. **Předmětem hodnocení však bude kvalita a technická úroveň nabízeného řešení jako celku.**

Zadavatel resp. hodnotící komise tedy bude v rámci dílčích hodnotících subkritérií B1 až B7 hodnotit nejen údaje vložené v příslušných shodně označených kapitolách Popisu návrhu řešení, ale vezme v potaz údaje a informace uvedené v celém Popisu návrhu řešení, pokud budou mít na hodnocenou vlastnost vliv.

Jinými slovy, např. pro hodnocení „*míry detailu návrhu struktury a postupu zpracování dat*“ budou rozhodné údaje z kapitoly 2 (Návrh funkcionality IS ESF 2014+), která požaduje popis návrhů postupů pro zpracování a uchování dat v rámci IS ESF 2014+, popis práce s daty, zajištění prezentace a publikace dat apod., ale zadavatel resp. hodnotící komise vezme v potaz též údaje a informace uvedené v jiných kapitolách, budou-li relevantní.

K dotazu uchazeče zadavatel dále konstatuje, že v souladu s popisem uvedeným v čl. 3.2 zadávací dokumentace je nezbytné informace o datových strukturách, postupech zpracování a anonymizaci dat uvést v kapitole č. 2 s názvem „Návrh funkcionality IS ESF 2014+“.

Zadavatel nepovažuje za nezbytné jakkoliv dále upravovat očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria, neboť tato jsou v zadávacích podmínkách vymezena úplně a jednoznačně.

Dotaz č. 32

V očekáváních od kapitoly 5. Systémová integrace jsou uvedeny "Popis návrhu technického řešení IS ESF 2014+. Návrh architektury celého řešení, včetně portálového frameworku. ". Tyto informace jsou však v hodnotících kritériích hodnoceny v kapitole 4. Architektura a technický návrh řešení (kritérium: zadavateli poskytně propracovanější návrh architektury řešení (IS ESF 2014+ a portálový framework).

V které kapitole tedy má být popis návrhu architektury? Je možné dát do souladu očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria (např. formou tabulky Kapitola -> Očekávání -> Hodnotící kritéria)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel ve vztahu k uvedenému dotazu poukazuje na odpověď k Dotazu č. 31 výše a uvádí, že závazné formální dělení kapitol Popisu návrhu řešení je bezpodmínečně vyžadováno právě z důvodu systematického a přehledného uvádění většiny informací k danému hodnotícímu subkritériu. **Předmětem hodnocení však bude kvalita a technická úroveň nabízeného řešení jako celku.**

Zadavatel resp. hodnotící komise tedy bude hodnotit nejen údaje vložené v příslušných kapitolách Popisu návrhu řešení, ale vezme v potaz též údaje a informace uvedené v celém Popisu návrhu řešení, pokud budou mít na hodnocenou vlastnost vliv.

Popis návrhu architektury je uchazeč povinen uvést zejména v kapitole „4. *Architektura a technický návrh řešení*“. V jiných kapitolách je pak uchazeč povinen uvést další relevantní informace, které se však k architektuře mohou vztahovat, je-li to vyžadováno (např. kapitola

„3. *Portálové prostředí a technologický rámec portálu „esfcr.cz“*, z níž musí být zřejmá role portálového prostředí v rámci celkové architektury řešení apod.).

Zadavatel nepovažuje za nezbytné jakkoliv dále upravovat očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria, neboť tato jsou v zadávacích podmínkách vymezena úplně a jednoznačně.

Dotaz č. 33

V očekáváních od kapitoly 6. Zajištění bezpečnosti řešení jsou Celková architektura řešení v kontextu jednotného technologického rámce a její otevřenost ke změnám. Tyto informace jsou dle popisu očekávány v kapitole 4. Architektura a technický návrh řešení. Hodnotící kritéria neodpovídají tomuto očekávání.

V které kapitole tedy má být popis návrhu architektury? Je možné dát do souladu očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria (např. formou tabulky Kapitola -> Očekávání -> Hodnotící kritéria)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel ve vztahu k uvedenému dotazu poukazuje na odpověď k Dotazu č. 31 výše a uvádí, že závazné formální dělení kapitol Popisu návrhu řešení je bezpodmínečně vyžadováno právě z důvodu systematického a přehledného uvádění většiny informací k danému hodnotícímu subkritériu. **Předmětem hodnocení však bude kvalita a technická úroveň nabízeného řešení jako celku.**

Informace o „*Celkové architektuře řešení v kontextu jednotného technologického rámce a její otevřenosti ke změnám*“ je uchazeč povinen uvést v kapitole „4. *Architektura a technický návrh řešení*“. V jiných kapitolách je pak uchazeč povinen uvést další relevantní informace, které se však k architektuře mohou vztahovat, je-li to vyžadováno (viz výše).

Zadavatel uvádí, že úroveň návrhu architektury a technického návrhu řešení bude v rámci kritéria „B3. *Architektura a technický návrh řešení*“ hodnocena dle kapitoly „4. *Architektura a technický návrh řešení*“ a dále kapitol Popisu návrhu řešení, z nichž mají dle čl. 3.2 zadávací dokumentace vyplývat informace relevantní pro tuto hodnocenou vlastnost.

Zadavatel nepovažuje za nezbytné jakkoliv dále upravovat očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria, neboť tato jsou v zadávacích podmínkách vymezena úplně a jednoznačně.

Dotaz č. 34

V kapitole 8 Projektové řízení, organizace a harmonogram projektu je jako očekávání uvedeno "Popis činností v rámci systémové integrace, specifikace činností systémového integrátora. Návrh role systémového integrátora v procesech provozu a rozvoje celého řešení." Tyto informace jsou podkladem pro hodnocení v kapitole Systémová integrace - "poskytne propracovanější specifikaci činností systémového integrátora;"

V které kapitole mají být rozpracovány informace o roli systémového integrátora? Je možné dát do souladu očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria (např. formou tabulky Kapitola -> Očekávání -> Hodnotící kritéria)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel ve vztahu k uvedenému dotazu poukazuje na odpověď k Dotazu č. 31 výše a uvádí, že závazné formální dělení kapitol Popisu návrhu řešení je bezpodmínečně vyžadováno právě z důvodu systematického a přehledného uvádění většiny informací k danému hodnotícímu subkritériu. **Předmětem hodnocení však bude kvalita a technická úroveň nabízeného řešení jako celku.**

Ve světle odpovědí na dotazy výše zadavatel uvádí, že informace o roli systémového integrátora mají být uvedeny zejména v kapitole „5. Systémová integrace“ a dále v dalších kapitolách Popisu návrhu řešení, je-li to dle čl. 3.2 zadávací dokumentace relevantní.

Zadavatel nepovažuje za nezbytné jakkoliv dále upravovat očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria, neboť tato jsou v zadávacích podmínkách vymezena úplně a jednoznačně.

Dotaz č. 35

V kapitole 8 Projektové řízení, organizace a harmonogram projektu je jako očekávání uvedeno "Popis přístupu k řízení a zajištění bezpečnosti celkového řešení, tedy systému IS ESF 2014+ i portálového prostředí, zajištění bezpečného uživatelského přístupu a komplexního zabezpečení zpracovávaných dat." Tyto informace jsou podkladem pro hodnocení v kapitole Zajištění bezpečnosti řešení" - "propracovanější zabezpečení v souladu s obecně uznávanými normami bezpečnosti informačních systémů"

V které kapitole mají být rozpracovány informace o řízení bezpečnosti? Je možné dát do souladu očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria (např. formou tabulky Kapitola -> Očekávání -> Hodnotící kritéria)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel ve vztahu k tomuto dotazu poukazuje na odpověď k Dotazu č. 31 výše a uvádí, že závazné formální dělení kapitol Popisu návrhu řešení je bezpodmínečně vyžadováno právě z důvodu systematického a přehledného uvádění většiny informací k danému hodnotícímu subkritériu. **Předmětem hodnocení však bude kvalita a technická úroveň nabízeného řešení jako celku.**

Ve světle odpovědí na dotazy výše zadavatel uvádí, že informace o řízení bezpečnosti mají být uvedeny v kapitole „6. Zajištění bezpečnosti řešení“ a dále v dalších kapitolách Popisu návrhu řešení, je-li to dle čl. 3.2 zadávací dokumentace relevantní.

Zadavatel nepovažuje za nezbytné jakkoliv dále upravovat očekávání pro jednotlivé kapitoly a hodnotící kritéria, neboť tato jsou v zadávacích podmínkách vymezena úplně a jednoznačně

Dotaz č. 36

Je požadováno, aby součástí nabídky byly grafické návrhy portálu resp. informačního systému?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že zadávací dokumentace tento požadavek explicitně nestanoví. Celkový web design inovovaného portálu esfcr.cz pro účely období 2014 – 2020 provozovaného na požadovaném frameworku není součástí předmětu plnění veřejné zakázky, a není tudíž požadováno, aby celkový web design portálového řešení byl součástí nabídky. Kompletní grafický manuál a principy použitelnosti grafických prvků pro portál esfcr.cz bude mít vítězný uchazeč k dispozici ze strany zadavatele v průběhu fáze „Návrhu realizace“. Pokud se týká specificky IS ESF 2014+, zadávací dokumentace v části 3.2. „Požadavky na výstupy v rámci nabídky“ stanoví explicitně požadavek v části 2. Nabídky „Návrh funkcionality IS ESF 2014+“ také „návrh struktury grafického uživatelského rozhraní“. Jedná se tedy o strukturu stránek, nikoliv o detailní grafické návrhy. Detailní grafické návrhy týkající se specificky IS ESF 2014+ budou řešeny až ve fázi Návrhu realizace.

Dotaz č. 37

Očekává se, že nabídka bude obsahovat konkrétní artefakty šablon dokumentů, které budou využívány v rámci projektu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že zadávací dokumentace tento požadavek explicitně nestanovuje.

V Praze dne 12. března 2014