

Veřejná zakázka

Vytvoření, provoz a rozvoj informačního systému pro zajištění monitoringu a vyhodnocování projektů ESF (IS ESF 2014+) a zajištění služeb společného technologického rámce (frameworku) pro webové aplikace zadavatele

Ev.č.: 369130

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 15**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 26. 3. 2014, dne 1. 4. 2014, dne 2. 4. 2014 a dne 3. 4. 2014 žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 113

V příloze č. 6 Funkční a technické požadavky v kapitole 9.2 Vyhodnocení se uvádí jako vyhodnocovaný parametr: *Doba odezvy běžné stránky uživatelského rozhraní musí být kratší než s hodnotou 3 s.* Prosíme o upřesnění této metriky. Pokud je tato hodnota závislá na externalitách, jako latence, propustnost sítě nebo konfigurace koncové pracovní stanice, žádáme, aby pro ně zadavatel uvedl referenční hodnoty, resp. potvrdil, že uchazeč může metriku a referenční hodnoty externalit zpřesnit sám ve své nabídce.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v reakci na dotaz potvrzuje, že uchazeč může referenční hodnoty externalit pro měření odezvy běžné stránky uživatelského rozhraní upřesnit v nabídce.

Dotaz č. 114

V příloze č. 6 - Funkční a technické požadavky v kapitole 9.2.1 Dostupnost se uvádí: „Zaručená provozní doba je shodná se zaručenou provozní dobou služby Service Desk, t.j. Po - Pá 9:00 – 18:00.“ V odpovědi zadavatele na dotaz č. 18 je částečně uvedeno v pracovní dny. Je tím míněno pondělí až pátek v pracovní dny (tj. kdy není státní svátek nebo den pracovního klidu) nebo pondělí až pátek bez ohledu na svátky? Má být zaručena provozní doba služby Service Desk i ve státní svátek nebo v den pracovního klidu i když případně na pondělí až pátek?

Odpověď zadavatele:

Do zaručené provozní doby služby Service Desk nespadají dny státních svátků či dalších dnů pracovního klidu podle zákona č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů, případnou-li tyto dny na pondělí až pátek.

Za účelem vyloučení jakýchkoliv pochybností ohledně trvání Zaručené provozní doby služby Service Desk byl odst. 9.3 Přílohy č. 6 zadávací dokumentace náležitě upraven. Konsolidované znění Přílohy č. 6 zadávací dokumentace je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 115

V příloze č. 6 - Funkční a technické požadavky v kapitole 9.1 Smluvní pokuty se v tabulce k položce „Vyzvednutí hovoru živým operátorem“ uvádí: „Za každých započatých 60 sekund nad stanovenou hodnotu parametru“.

Název parametru	Smluvní pokuta	Způsob výpočtu
Vyzvednutí hovoru živým operátorem	1.000,- Kč	Za každých započatých 60 sekund nad stanovenou hodnotu parametru

O jaký parametr se jedná? Jaká je stanovená hodnota parametru?

Odpověď zadavatele:

V souladu s novým zněním ustanovení odst. 9.3 Přílohy č. 6 – Funkční a technické požadavky je operátor povinen odpovědět na příchozí hovor do 20 sekund od začátku vyzvánění.

V návaznosti na specifikaci parametru „Vyzvednutí hovoru živým operátorem“ byla upravena Příloha č. 6 zadávací dokumentace (Funkční a technické požadavky). Konsolidované znění Přílohy č. 6 je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 116:

V příloze č. 6 - Funkční a technické požadavky v kapitole 9.3 Service Desk se uvádí, že bude zajištěn jako "single point of contact". V případě telefonních hovorů, kolik hovorů má být zabezpečeno/podporováno paralelně v daném okamžiku (současně)? Postačuje jeden hovor?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že telefonní linka Service Desku by měla podporovat takový počet paralelních hovorů, aby byl splněn požadavek na limit pro vyzvednutí hovoru živým operátorem.

Dotaz č. 117:

V souvislosti s odpovědí zadavatele na dotaz č. 92 a přílohou č. 6 - Funkční a technické požadavky, kapitola 9.3 Service desk, máme doplňující dotaz. Jaký je předpokládaný počet osob, které budou oprávněné využívat služeb Service desk? Postačí i řádový počet (jednotky, desítky,...).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že předpokládaný počet osob, které budou oprávněné využívat Service Desk, je v řádu jednotek, tj. maximálně 9 osob.

Dotaz č. 118:

V příloze č. 6 - Funkční a technické požadavky v kapitole 9.3 Service desk se uvádí: „Všechny hovory budou Poskytovatelem nahrávány, a to včetně hovorů nevyžadujících reakci Poskytovatele. Výsledný report takového nahrávání a report z "trouble ticket / issue" systému budou Objednateli k dispozici." Jak rychle má být nahraný hovor k dispozici

Objednateli? Postačuje týdenní nebo měsíční frekvence? Jak rychle má být k dispozici report z daného hovoru po jeho skončení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že informace o hovorech se Service Deskem budou k dispozici jednou měsíčně, jako podklad pro řešení případných konfliktů v rámci vyhodnocování a akceptace poskytnutých služeb podpory řešení.

Dotaz č. 119:

Považujeme za vhodné realizovat řešení s využitím privátního cloudu. V případě, že bude infrastruktura pronajata, jaká je představa Objednatele o jejím odkupu, jak je zmíněno v bodě 22.10 závazného návrhu smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby v případě ukončení smlouvy bylo pro udržení kontinuity provozu řešení možné s dodavatelem zahájit jednání o odkupu hardware, nebo jeho části (rozuměno Infrastruktury ve smyslu předmětné smlouvy), na kterém v době ukončení smlouvy bylo řešení provozováno.

Dotaz č. 120:

Doplnění k odpovědi na **Dotaz č. 91** - předpokládáme, že role SI v období přípravy metodik je kryta samostatnými objednávkami a není zahrnuta v nabídkové ceně pro vývoj systému (cena...). Můžete potvrdit resp. upřesnit?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že role SI je spojena s výběrem a provozováním jednotného technologického rámce pro IS ESF 2014+ a další webové aplikace. S výběrem frameworku pro účely IS ESF 2014+ je spojen požadavek I001 a I002 definovaných v příloze č. 6 „Funkční a technické požadavky“, tzn. nastavení metodik a stanovení základních technologií. Tyto požadavky je třeba zahrnout již do „Návrhu realizace“. Aktivita v rámci role SI související s rozvojem portálového prostředí pro integraci budoucích aplikací, budou kryty samostatnými objednávkami. Veškeré případné aktivity SI spojené čistě s návrhem a vývojem IS ESF 2014+ budou zahrnuty v nabídkové ceně na dodání systému IS ESF 2014+, tzn. ceně Díla dle od. 12.1 Smlouvy.

Dotaz č. 121:

Požadavek na responsive design se vztahuje ke všem stránkám IS, tj. např. včetně reportingových sestav a formulářů (projekty, akce..) ro přihlášené uživatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že požadavek na responsive design se obecně vztahuje na všechny obrazovky IS ESF 2014+. Pokud z detailní analýzy a návrhu funkcionality řešení vyplyne, že není vhodné pro některé obrazovky požadavek na responsive design uplatňovat,

např. vzhledem ke struktuře nebo obsahu obrazovky, bude to řešeno v rámci projektu a výsledné rozhodnutí o způsobu realizaci takové obrazovky bude podléhat schválení zadavatelem, nebude-li se jednat o podstatnou změnu smlouvy ve smyslu § 82 odst. 7 ZVZ.

Dotaz č. 122:

Který z následujících číselníků je hierarchicky?

Privátní část - Číselníky - Prioritní osy
Privátní část - Číselníky - Investiční priority
Privátní část - Číselníky - Specifické cíle
Privátní část - Číselníky - Druhy podpory

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že kromě číselníku "Specifické cíle" všechny ostatní mohou být hierarchicky členěny. Některé investiční priority mohou mít více specifických cílů. Stejně tak projekty mohou vykazovat více než jeden druh podpory.

Dotaz č. 123:

Nový indikátor - bude vždy vytvářen z stávajících dat jiným algoritmem nebo bude třeba být připraven získávan nové dotazy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že pro výpočet nového indikátoru může být vyžadován sběr nových zdrojových dat.

Dotaz č. 124:

V textu požadavků zmiňujete termíny Druhy podpory a Typy podpory. Jde o totéž tj. jeden číselník, nebo jde o dvě různé entity?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že se jedná o stejný atribut a tedy o jeden číselník.

Dotaz č. 125:

Číselník Územní jednotky je hierarchický (entita je uvedena v textu o seznamech reportů)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že číselník územních jednotek je hierarchický.

Dotaz č. 126:

Má být někde při implementaci IS2014+ přímo využívána OCR komponenta, nebo jde o funkcionalitu plánovanou pro budoucí projekty?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že IS ESF 2014+ sám o sobě nevyžaduje využití komponenty OCR.

Dotaz č. 127:

V požadavcích nejsou uvedeny požadavky na stránky typu "Zapomenul jsem heslo", "Editace uživatelského profilu". Tyto stránky tedy nejsou požadovány?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že návrh funkcionality pro správu uživatelského profilu nebo obnovu hesla je v kompetenci uchazeče. Zadavatel doplňuje, že uvedená funkcionalita spadá spíše do oblasti jednotného portálového prostředí, nikoli přímo do IS ESF 2014+.

Dotaz č. 128:

Je správný náš výklad čl. 15.3 Závazného návrhu smlouvy, jak je obsažen v příloze č. 2 Zadávací dokumentace („Smlouva“), dle kterého budou „veškeré záruční i mimozáruční vady Systému řešeny plněním Poskytovatele poskytované(ý)m v rámci těchto Služeb“, že toto ustanovení znamená vyloučení aplikace § 2615 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník („NOZ“), ve spojení s § 2106 a § 2107 NOZ, tedy zejména že zadavatel nebude mít právo zvolit přiměřenou slevu z ceny díla či od Smlouvy odstoupit (není-li v ní ujednáno jinak)?

Odpověď zadavatele:

Odst. 15.3 Závazného návrhu smlouvy upravuje záruku za jakost plnění v souladu s ustanovením § 2113 a násl. NOZ a postup při řešení vady, nikoliv práva z vadného plnění dle ustanovení § 2099 a násl. NOZ, jak se nesprávně domnívá uchazeč. Veškerá práva z vadného plnění Zadavatele jsou tedy zachována, a Smlouva je nijak nevylučuje ani neomezuje. Uvedená práva z vad mohou být uplatněna např. tehdy, nepovede-li postup cestou poskytovaných služeb k odstranění vady.

Za účelem vyloučení jakýchkoliv pochybností ohledně práv Zadavatele (resp. Objednatele) z případného vadného plnění byl odst. 15.3 Smlouvy náležitě upraven. Konsolidované znění Smlouvy je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 129:

Je správný náš výklad čl. 22.9 Smlouvy v části, týkající se nároku Zadavatele rozhodnout o tom, zda si ponechá rozpracované plnění, dle kterého je takovým rozpracovaným plněním pouze ta část Díla dle Smlouvy, která dosud nebyla předána? Prosíme zejména o vyjádření, zda rozpracovaným plněním ve smyslu tohoto článku nejsou ty části Díla (Milníky), které již k okamžiku účinnosti zániku Smlouvy byly řádně předány a akceptovány.

Odpověď zadavatele:

Pod pojmem „plnění“ v ustanovení odst. 22.9 Smlouvy má Zadavatel na mysli provedení Díla v plném rozsahu (tzn., dokončení a akceptace všech jednotlivých dílčích plnění). Pokud došlo k akceptaci pouze některých dílčích plnění, pak plnění jako celek nebylo dokončeno. Pod pojmem rozpracované plnění je tak třeba rozumět Dílo, které nebylo provedeno v celém ujednaném rozsahu bez ohledu na to, jestli už byla některá dílčí plnění akceptována či nikoliv. Z uvedeného vyplývá, že pod pojem „rozpracované plnění“ ve smyslu odst. 22.9 Smlouvy spadají také ty části Díla, které již byly k okamžiku účinnosti odstoupení řádně předány a akceptovány, avšak Dílo jako celek zatím dokončeno nebylo.

Za účelem vyloučení jakýchkoliv pochybností ohledně rozsahu nároku Zadavatele (resp. Objednatele) rozhodnout o rozpracovaném plnění byl odst. 22.9 Smlouvy náležitě upraven. Konsolidované znění Smlouvy je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 130:

V Zadávací dokumentaci, odst. 3.2. Požadavky na výstupy v rámci nabídky požaduje Zadavatel, aby podrobný věcný popis návrhu řešení předmětu veřejné zakázky byl zpracovaný v závazné struktuře do 8 kapitol („Popis návrhu řešení“). Tento Popis návrhu řešení má Uchazeč vložit do Přílohy č. 2 Smlouvy jako Technickou specifikaci. Dále Zadavatel uvádí, že součástí zpracování Popisu návrhu řešení bude i vyplněný přehled způsobu naplnění vlastností navrhovaného portálového frameworku, kdy Uchazeč vyplní tabulku uvedenou v příloze č. 7 zadávací dokumentace s názvem „Požadované vlastnosti portálového frameworku“.

Dotaz: Kam přesně má Uchazeč takto vyplněnou tabulku uvedenou v Příloze č. 7 zadávací dokumentace do požadované Přílohy č. 2 Smlouvy (Technická specifikace) vložit, neboť závazná struktura 8 kapitol o této tabulce nehovoří?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že odst. 3.2 Zadávací dokumentace stanoví požadavky pouze na jednotlivé kapitoly Popisu návrhu řešení, tabulku uvedenou v příloze č. 7 Zadávací dokumentace mohou uchazeči volně připojit za Popis návrhu řešení.

Dotaz č. 131:

S ohledem na množství dodatečných informací (ke dni 1. 4. 2014 bylo Zadavatelem vydáno a zveřejněno celkem 13 sad se 105 dotazy) žádáme Zadavatele, aby zveřejnil v rámci odpovědí na výše položený dodatečný dotaz k zadávacím podmínkám také konsolidované znění zadávací dokumentace, do níž budou zadavatelem všechny provedené změny a upřesnění zadání promítnuty.

Odpověď zadavatele:

Obecně platí, že zadávací podmínky jako takové jsou uveřejněny na profilu zadavatele. Zadavatel zveřejnil konsolidovaná znění upravovaných dokumentů (tj. vždy v celém znění) vždy současně s poskytnutím dodatečných informací, jimiž k příslušným úpravám došlo (tedy dodatečných informací č. 3, č. 5, č. 7, č. 13). Konsolidovaná znění dokumentů byla přílohou uvedených dodatečných informací při zachování časové posloupnosti jednotlivých změn. Pro úplnost zadavatel uvádí, že konsolidované znění Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace - Závazného vzoru smlouvy a Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace – Funkčních a technických požadavků, tvoří přílohu těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 132:

V příloze č. 6 Funkční a technické požadavky ZD je uveden funkční požadavek F008 následovně:

„Pro každou akci bude určen název akce a jeden nebo více druhů podpory/.../.“ A dále je uveden v příloze č. 8 monitoring indikátory detail proměnné ID P3 - typ podpory.

Dotaz: Jedná se o stejný číselník typ/druh podpory?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že se jedná o stejný atribut, kdy zdrojem hodnot je uvedený číselník typ/druh podpory.

Dotaz č. 133:

V příloze č. 6 Funkční a technické požadavky ZD je uveden funkční požadavek F020 následovně:

„Pro každý záznam o osobě bude možné zvolit všechny nebo pouze některé druhy podpor evidované u příslušné akce, případně přidat nové druhy podpory. K záznamu o osobě budou automaticky předvyplněné všechny druhy podpory zapsané u dané akce.“

Dotaz: Jaký je zdroj dat pro číselník druhů podpor? Kdo tento číselník spravuje?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že hodnoty pro naplnění číselníku druhů podpory poskytne Zadavatel.

Dotaz č. 134:

V příloze č. 6 Funkční a technické požadavky ZD je uveden funkční požadavek F048 následovně:

„Do řešení IS ESF 2014+ musí být možné jednoduše přidat další indikátor tak, aby tato úprava nevyžadovala úpravu aplikace.“

Dotaz: Je tím míněno přidání výpočtu indikátoru, které vychází z již získávaných proměnných (dle přílohy č. 8 monitoring indikátory – proměnné detail), nebo nově přidáný indikátor může znamenat rozšíření získávaných proměnných?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že pro výpočet nového indikátoru může být vyžadován sběr nových zdrojových dat. Zadavatel chápe, že takový případ může znamenat úpravu komponent pro integraci na externí systémy, nicméně přidání nového indikátoru by nemělo znamenat úpravu aplikační logiky IS ESF 2014+ jako takové.

Dotaz č. 135:

V zadávací dokumentaci je milník Schválení detailního funkčního a technického návrhu řešení – T + 12 = T1

Otázka: Lze rozdělit schválení minimálně funkčního návrhu na dvě části – I. etapu a II. etapu? Tento přístup odpovídá obvyklejšímu modelu vývoje a zefektivní využití zdrojů na obou stranách.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že znovu uvážil jím stanovené Milníky, resp. Termíny, které jsou uvedeny v článku 5 zadávací dokumentace této veřejné zakázky. Na základě této úvahy zadavatel setrvává na parametrech zvedených v uvedeném článku. Uvedený milník (ani žádné další) tedy rozdělit nelze.

Dotaz č. 136:

V Kapitole 9.1 Přílohy 6 na str. 40 - Parametr: Aktualizace informací o stavu řešených vad. V jaké podobě má být uživatel informován? Očekává se aktualizace statusu "pracujeme na vyřešení"?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel očekává jak aktualizaci statusu řešených incidentů, tak průběžné doplňování informací o průběhu řešení, např. formou poznámek u incidentu.

Dotaz č. 137:

V Kapitole 9.1 Přílohy 6 na str. 40 je uvedeno: Operátor Objednatele musí mít přístup k profilu Objednatele, kde budou jasně uvedeny detailní informace o podpoře, zařízení a Lokalitách spolu s příslušnými SLA. Můžete vysvětlit tento požadavek na nějakém konkrétním příkladě?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby uživatelům řešení, kteří budou oprávnění ke komunikaci se Service Deskem, uchazeč zpřístupnil souhrnné informace o poskytované službě, tedy: přehled SLA, klasifikace vad, přehled provozovaných instancí řešení, informace o tom, kde jsou dané instance provozovány, specifikaci klíčových komponent řešení.

Dotaz č. 138:

Protože jsme v zadávací dokumentaci ani v jejích přílohách nenalezli informaci o školení, předpokládáme minimálně zaškolení vybraných pracovníků MPSV, kteří budou se systémem pracovat. Můžeme počítat s tím, že školiteli dalších uživatelů z řad realizátorů projektů by se potom stali proškolení vybraní pracovníci MPSV? Kolik předpokládáte, že bude celkově proškolených uživatelů dodavatelem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče potvrzuje, že školiteli dalších uživatelů z řad realizátorů projektů budou vybraní pracovníci MPSV. Zadavatel požaduje proškolení uživatelů dodavatelem v maximálním počtu pracovníků oddělení monitorování, tzn. maximálně do 15 osob. Pro případné proškolení dalších pracovníků MPSV zadavatel očekává takovou úroveň dokumentace k systému, na jejímž základě bude schopen proškolit další uživatele samostatně.

S ohledem na uvedené formální úpravy přílohy č. 2 a přílohy č. 6 zadávací dokumentace, kterými se mění příslušná ustanovení zadávacích podmínek této veřejné zakázky, a dále s ohledem na postup zadavatele dle ustanovení § 40 odst. 2 ZVZ ve vztahu k žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám ze dne 26. 3. 2014, se prodlužuje lhůta pro podání nabídek (a adekvátně též termín otevírání obálek s nabídkami), a to následovně:

LHŮTA, MÍSTO A ZPŮSOB PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 6. 5. 2014 Hodina: 10:00

V ostatním zůstávají zadávací podmínky nezměněny.

V Praze dne 7. dubna 2014

Příloha č. 1 – Příloha č. 2 Zadávací dokumentace - Závazný vzor smlouvy

Příloha č. 2 – Příloha č. 6 Zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky