

Zadavatel:

Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K ČÁSTI 13 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Identifikační číslo: 00405698

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je zajištění základního školení v socioekonomických kompetencích a technicko-organizační zabezpečení rekvalifikačních kurzů pro uchazeče o zaměstnání evidované na Úřadu práce České republiky. Veřejná zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na 14 částí dle jednotlivých krajů.

Předmět plnění je ve všech částech veřejné zakázky totožný a spočívá v zajištění následujících služeb:

1. Zajištění realizace základního čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech, tzn.:
 - kompletní zajištění základního školení pro cca 33 920 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky včetně opčního práva) jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační,
 - kompletní zajištění prvního dne základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační),

- o technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).
- 2. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu „Lektor“, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 3. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu Konzultant, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 4. Zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů pro 360 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě na realizaci předmětu plnění části 4 veřejné zakázky formou jednotkových cen je následující:

Cena za 1 účastníka Základního školení SEKO: 2 843,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Lektor“: 2 497,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Konzultant“: 1 088,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka kurzu měkkých dovedností: 423,- Kč bez DPH

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
METODICA, Institut pro další vzdělávání, o.s.	Palackého tř. 22, 612 00 Brno	26990814

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	80 %
B.	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů	20 %

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka dosáhla podle uvedených hodnotících kritérií nejvyššího bodového hodnocení, jak vyplývá z následujícího:

Poř. č. nabídky, obchodní firma /		Výsledné pořadí nabídek			
		Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky
		Nabídková cena	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů.		
9.	METODICA, Institut pro další vzdělávání, o.s.	64,59	20	84,59	2.
30.	Občanská poradna Třebíč, občanské sdružení	80	11	91,00	1.
38.	Počítačová a vzdělávací společnost Celkonscia s.r.o.	53,92	15	68,92	3.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

V návaznosti na zaslání výzvy k poskytnutí součinnosti nezbytné k uzavření smlouvy ve smyslu ust. § 82 odst. 4 ZVZ zadavatel obdržel dne 30. 6. 2014 od uchazeče Občanská poradna Třebíč, občanské sdružení, který se umístil jako první v pořadí, sdělení, podle kterého odmítá vybraný uchazeč uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky. S ohledem na tuto skutečnost byl v souladu s ust. § 82 odst. 4 ZVZ vyzván uchazeč, který se umístil jako druhý v pořadí.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel nepředpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů.

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka Základního školení SEKO (v Kč bez DPH)	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností (v Kč bez DPH)
9.	METODICA, Institut pro další vzdělávání, o.s.	Palackého tř. 22 612 00 Brno	26990814	2 843,00	4 008,00
11.	Project Education s.r.o.	Na Střelnici 343/48 779 00 Olomouc	29462835	2 070,00	10 632,00
28.	FINANČNÍ GRAMOTNOST, o.p.s	Vyšehradská 320/49 128 00 Praha 2	28433980	2 532,00	1 592,00
30.	Občanská poradna Třebíč, občanské sdružení	Dreuschuchova 874/17 Třebíč	70283966	2 795,00	1 592,00
31.	Sdružení „SEKO – část 13 – Moravskoslezský kraj“ vedoucí účastník sdružení EDUKOL vzdělávací poradenské sdružení s.r.o., spol. s r.o., účastník sdružení ONYX engineering, spol. s r.o.	Křemelná 443/30 783 36 Křelov	26840570	2 326,35	21 982,82
38.	Počítačová a vzdělávací společnost Celkonscia	Svazácká 3127/1a 700 30 Ostrava	27764044	2 920,00	120 810,00

41.	S.R.O.	Daliborova 862/26 709 00 Ostrava	26825716	4 500,00	28 500,00
-----	--------	-------------------------------------	----------	----------	-----------

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČO
11.	Project Education s.r.o.	Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc	29462835
28.	FINANČNÍ GRAMOTNOST, o.p.s.	Vyšehradská 320/49 128 00 Praha 2	28433980
31.	Sdružení „SEKO – část 13 – Moravskoslezský kraj“ vedoucí účastník sdružení EDUKOL vzdělávací poradenské sdružení s.r.o., spol. s r.o., účastník sdružení ONYX engineering, spol. s r.o.	Křemelná 443/30, 783 36 Křelov	26840570
41.	AG Synerko, s.r.o.	Daliborova 862/26, 709 00 Ostrava	26825716

Odůvodnění:

Uchazeč č. 11 - Project Education s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení

Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 13 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 28 - FINANČNÍ GRAMOTNOST, o.p.s.:

Uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, a to z dále uvedených důvodů.

Zadavatel v rámci základních kvalifikačních předpokladů dle ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), f), g), i), j) a k) ZVZ požadoval předložení čestného prohlášení o tom, že dodavatel (uchazeč) předmětné základní kvalifikační předpoklady splňuje (pozn.: V případě základního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ se má jednat o čestné prohlášení o neexistenci daňových nedoplatků ve vztahu ke spotřební dani). Uchazeč toto čestné prohlášení ve své nabídce a ani dodatečně na základě žádosti komise ze dne 19. 12. 2013 vůbec nedoložil.

Z uvedeného důvodu byl uchazeč opakovaně výzvou ze dne 17. 1. 2014 vyzván k písemnému objasnění a doplnění dokladů k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), f), g), i), j) a k) ZVZ, tj. o předložení čestného prohlášení o tom, že dodavatel (uchazeč) předmětné základní kvalifikační předpoklady splňuje.

Na základě této výzvy uchazeč doložil pouze čestné prohlášení o neexistenci daňových nedoplatků ve vztahu ke spotřební dani a prokázal tak splnění základního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ. Ve vztahu k ostatním ve výzvě uvedeným základním kvalifikačním předpokladům uchazeč čestné prohlášení nepředložil.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu dle

ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), j) a k) a bodu 5.1. písm. c), d), e), g), i) a j) zadávací dokumentace.

Uchazeč č. 31 - Sdružení „SEKO – část 13 – Moravskoslezský kraj“ vedoucí účastník sdružení EDUKOL vzdělávací poradenské sdružení s.r.o., spol. s r.o., účastník sdružení ONYX engineering, spol. s r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 25. 9. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací upravil a poskytl novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace, kterou uchazeči měli použít ve svých nabídkách pro zpracování nabídkové ceny a jako přílohu, jež je nedílnou součástí návrhu smlouvy. O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Uchazeč při zpracování nabídky však tuto novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace nepoužil, a v důsledku toho nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 13 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 41 - AG Synerko, s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací

dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 25. 9. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací upravil a poskytl novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace, kterou uchazeči měli použít ve svých nabídkách pro zpracování nabídkové ceny a jako přílohu, jež je nedílnou součástí návrhu smlouvy. O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Uchazeč při zpracování nabídky však tuto novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace nepoužil, a v důsledku toho nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 13 veřejné zakázky.

V Praze dne

16. 7. 2014



Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Lenka Kaucká
pověřená řízením