

Zadavatel:

**Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698**

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K ČÁSTI 9 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Identifikační číslo: 00405698

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je zajištění základního školení v socioekonomických kompetencích a technicko-organizační zabezpečení rekvalifikačních kurzů pro uchazeče o zaměstnání evidované na Úřadu práce České republiky. Veřejná zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na 14 částí dle jednotlivých krajů.

Předmět plnění je ve všech částech veřejné zakázky totožný a spočívá v zajištění následujících služeb:

1. Zajištění realizace základního čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech, tzn.:
 - kompletní zajištění základního školení pro cca 33 920 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky včetně opčního práva) jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační,
 - kompletní zajištění prvního dne základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační),

- technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).
- 2. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu „Lektor“, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 3. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu Konzultant, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 4. Zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů pro 360 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě na realizaci předmětu plnění části 4 veřejné zakázky formou jednotkových cen je následující:

Cena za 1 účastníka Základního školení SEKO: 3 029,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Lektor“: 980,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Konzultant“: 548,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka kurzu měkkých dovedností: 64,- Kč bez DPH

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
PMVIA, s.r.o.	Průmyslová 591 682 01 Vyškov	27673189

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	80 %
B.	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů	20 %

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka dosáhla podle uvedených hodnotících kritérií nejvyššího bodového hodnocení, jak vyplývá z následujícího:

Poř. č. nabídky, obchodní firma /		Výsledné pořadí nabídek			
		Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky
		Nabídková cena	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů.		
5.	MARLIN, s.r.o.	70,02	14	84,02	3.
9.	METODICA, Institut pro další vzdělávání, o.s.	68,37	20	88,37	2.
19.	Sdružení „Společně pro vzdělávání“, vedoucí účastník sdružení MOST KE VZDĚLÁNÍ – BRIDGE TO EDUCATION, o.s. a účastník sdružení ATTEST, s.r.o.	60,08	17	77,08	4.
26.	PMVIA, s.r.o.	80	11	91,00	1.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Prostřednictvím subdodavatelů budou plněny následující části veřejné zakázky:

Obchodní firma subdodavatele	Předmět plnění
COFET, a.s.	Lektorské zajištění čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech; lektorské zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů; vytvoření a správa webového rozhraní, do kterého budou ze strany dodavatele vkládány podrobné informace o cílové skupině projektu včetně kompletních výsledků závěrečných testů, připravovaných i realizovaných školení; vytvoření a tisk studijních materiálů, certifikátů, osobních karet, prezenčních listin a dalších materiálů potřebných v průběhu školení; zajištění tvorby a tisku propagačních předmětů; koordinace a zajištění podpory dodavatele dle harmonogramu.

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka Základního školení SEKO (v Kč bez DPH)	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností (v Kč bez DPH)
2.	STELMA spol. s r.o.	Kříčkova 417 530 09 Pardubice	25297945	2 768,00	7 411 353,00
4.	Sdružení CEPAC-Morava	Jeremenkova 1142/42 779 00 Olomouc	60800909	2 800,00	13 000,00
5.	MARLIN, s.r.o.	Města Mayen 1536 686 01 Uherské Hradiště	60733306	2 708,00	4 330,00
9.	METHODICA, Institut pro další vzdělávání, o.s.	Palackého tř. 22 612 00 Brno	26990814	2 906,00	3 439,00
19.	Sdružení „Společně pro vzdělávání“, vedoucí účastník sdružení MOST KE VZDĚLÁNÍ – BRIDGE TO EDUCATION, o.s. a účastník sdružení ATTEST, s.r.o.	Dělnická 243 513 01 Semily	26998262	3 125,00	5 384,00
26.	PMVIA, s.r.o.	Průmyslová 591 682 01 Vyškov	27673189	3 029,00	1 592,00



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

40.	BDO Audit s.r.o	Olbrachtova 1980/5 140 00 Praha 4	45314381	2 938,00	1 425,00
-----	-----------------	--------------------------------------	----------	----------	----------

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČO
2.	STELMA spol. s r.o.	Křičkova 417, 530 09 Pardubice	25297945
4.	Sdružení CEPAC-Morava	Jeremenkova 1142/42, 779 00 Olomouc	60800909
40.	BDO Audit s.r.o.	Olbrachtova 1980/5, 140 00 Praha 4	45314381

Odůvodnění:

Uchazeč č. 2 - STELMA spol. s r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

V nabídce uchazeče byly komisí zjištěny další níže uvedené nedostatky:

- Součástí nabídky uchazeče byla na více místech nabídky tabulka „Struktura nabídkové ceny“. Uchazeč v části b) tabulky (Rekvalifikační kurzy a kurz měkkých dovedností) uvedl následující jednotkové ceny:
 - Rekvalifikační kurz „Lektor“ – technicko-organizační zajištění kurzu 97 675,00 Kč bez DPH za osobu;
 - Rekvalifikační kurz „Konzultant“ – technicko-organizační zajištění kurzu 30 075,00 Kč bez DPH za osobu; a
 - Kurz měkkých dovedností 2 778,00 Kč bez DPH za osobu.

V řádku „CELKEM“ měl uchazeč dle pokynů zadavatel uvést výslednou celkovou jednotkovou cenu za osobu v Kč bez DPH v rámci Rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností. Dle jednotkových cen uvedených uchazečem se jejich součet měl rovnat částce 130 528,00 Kč bez DPH za osobu. Uchazeč ovšem ve své nabídce uvedl částku 7 411 353,00 Kč bez DPH za osobu.

Uchazeč tedy ve své nabídce uvedl chybnou nabídkovou cenu, resp. v části nabídkové ceny uvedl částku, která neodpovídá součtu jednotkových cen uvedených uchazečem v jeho nabídce. V důsledku toho uchazeč nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) a e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 9 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 4 - Sdružení CEPAC-Morava

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje

v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 9 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 40 - BDO Audit s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení

Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 9 veřejné zakázky.

V Praze dne 11. 7. 2014

Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Lenka Kaucká, v. r.
pověřená řízením

Za správnost: Mgr. Lenka Lelitovská