

Zadavatel:

Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K ČÁSTI 2 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Identifikační číslo: 00405698

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je zajištění základního školení v socioekonomických kompetencích a technicko-organizační zabezpečení rekvalifikačních kurzů pro uchazeče o zaměstnání evidované na Úřadu práce České republiky. Veřejná zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na 14 částí dle jednotlivých krajů.

Předmět plnění je ve všech částech veřejné zakázky totožný a spočívá v zajištění následujících služeb:

1. Zajištění realizace základního čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech, tzn.:
 - kompletní zajištění základního školení pro cca 33 920 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky včetně opčního práva) jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační,
 - kompletní zajištění prvního dne základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační),

- technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).
- 2. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu „Lektor“, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 3. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu Konzultant, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 4. Zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů pro 360 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 2 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 2 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 2 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 2 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka Základního školení SEKO (v Kč bez DPH)	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností (v Kč bez DPH)
2.	STELMA spol. s r.o.	Kříčkova 417 530 09 Pardubice	25297945	2 788,00	6 907 541,00
10.	Scott & Hagett Czech s.r.o.	Celetná 598/11 110 00 Praha 1	25133977	2 823,00	19 456,00
20.	Talent Energy, s.r.o.	Žitavské 496 156 00 Praha 5	28441826	2 350,00	14 102,86
22.	Hospodářská komora hl. m. Prahy	Nám. Franze Kafky 7 110 00 Praha 1	49709771	2 195,00	70 945,00
29.	Česká asociace pečovatelské služby, občanské sdružení	Bendova 1121/5 163 00 Praha 17	69836698	2 939,00	1 592,00
34.	Santia, spol. s r.o.	Šumavská 415/5 602 00 Brno	25516558	2 994,00	3 695,00

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO
2.	STELMA spol. s r.o.	Křičkova 417, 530 09 Pardubice	25297945
10.	Scott & Hagett Czech s.r.o.	Celetná 598/11, 110 00 Praha 1	25133977
20.	Talent Energy, s.r.o.	Žitavské 496, 156 00 Praha 5	28441826
22.	Hospodářská komora hl. m. Prahy	Nám. Franze Kafky 7, 110 00 Praha 1	49709771
29.	Česká asociace pečovatelské služby, občanské sdružení	Bendova 1121/5, 163 00 Praha 17	69836698

Odůvodnění:

Uchazeč č. 2 – STELMA spol. s r.o.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

V nabídce uchazeče byly komisí zjištěny rovněž další níže uvedené nedostatky:

- Součástí nabídky uchazeče byla na více místech nabídky tabulka „Struktura nabídkové ceny“. Uchazeč v části b) tabulky (Rekvalifikační kurzy a kurz měkkých dovedností) uvedl následující jednotkové ceny:
 - Rekvalifikační kurz „Lektor“ – technicko-organizační zajištění kurzu 113 885,00 Kč bez DPH za osobu;
 - Rekvalifikační kurz „Konzultant“ – technicko-organizační zajištění kurzu 31 307,00 Kč bez DPH za osobu; a
 - Kurz měkkých dovedností 2 908,00 Kč bez DPH za osobu.

V řádku „CELKEM“ měl uchazeč dle pokynů zadavatel uvést výslednou celkovou jednotkovou cenu za osobu v Kč bez DPH v rámci Rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností. Dle jednotkových cen uvedených uchazečem se jejich součet měl rovnat částce 148 100,00 Kč bez DPH za osobu. Uchazeč ovšem ve své nabídce uvedl částku 6 907 541,00 Kč bez DPH za osobu.

Uchazeč tedy ve své nabídce uvedl chybnou nabídkovou cenu, resp. v části nabídkové ceny uvedl částku, která neodpovídá součtu jednotkových cen uvedených uchazečem v jeho nabídce. V důsledku toho uchazeč nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) a e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 2 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 10 - Scott & Hagett Czech s.r.o.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18)

o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění, v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 2 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 20 - Talent Energy, s.r.o.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení

uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 2 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 22 - Hospodářská komora hl. m. Prahy

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 25. 9. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací upravil a poskytl novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace, kterou uchazeči měli použít ve svých nabídkách pro zpracování nabídkové ceny a jako přílohu, jež je nedílnou součástí návrhu smlouvy. O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Uchazeč při zpracování nabídky však tuto novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace nepoužil, a v důsledku toho nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 2 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 29 - Česká asociace pečovatelské služby, občanské sdružení:

Uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, a to z dále uvedeného důvodu:

- Zadavatel požadoval v bodu 5.1. písm. f) zadávací dokumentace k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ předložení potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení.

Uchazeč ve své nabídce předložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 24. 9. 2013, ve kterém jmenovaný úřad potvrdil neexistenci

vymahatelných daňových nedoplatků, avšak současně uvedl, že uchazeči je do 31. 12. 2013 posečkáno s „Odvody a penále za porušení rozpočtové kázně – st. rozpočet“ ve výši 167 850,- Kč. Z tohoto potvrzení tak vyplývá, že uchazeč má v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, byť se jedná o daňové nedoplatky, u nichž je posečkáno s jejich odvodem.

Kvalifikační předpoklad dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ splňuje dodavatel, který nemá v době podání nabídky zachyceny jakékoliv daňové nedoplatky, tedy jakékoliv částky daně, které nejsou uhrazeny a již uplynul den jejich splatnosti. Z výše uvedeného potvrzení vyplývá, že uchazeč má zachycen daňový nedoplatek v podobě penále za porušení rozpočtové kázně, přičemž den splatnosti tohoto penále již uplynul, ale na základě rozhodnutí příslušného správce daně bylo posečkáno s odvodem tohoto penále.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. uchazeč neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. f). Dle ust. § 60 odst. 1 ZVZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 2 veřejné zakázky.

V Praze dne 19. 5. 2014

Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Lenka Kaucká, v. r.
pověřená řízením

Za správnost: Mgr. Lenka Lelitovská