

Zadavatel:

Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 9

dle ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ

Zadavatel – Fond dalšího vzdělávání se sídlem Praha 7, Na Maninách 20, PSČ: 170 00, IČO: 00405698, zastoupený Mgr. Veronikou Peliškovou, MBA, pověřenou zastupováním ředitele Fondu dalšího vzdělávání (dále jen „zadavatel“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“ na základě předchozí žádosti ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ. Zadavatel poskytuje dodatečné informace všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace.

Informace zadavatele poskytnuté na základě předchozí žádosti dle § 49 odst. 2 ZVZ:**Dotaz č. 15 (obdržen 25. 9. 2013)**

- 1) Je skutečně třeba k podepsanému návrhu smlouvy již do nabídky přikládat všechny uvedené přílohy? Mám tím na mysli zejména přílohy ZD, do kterých uchazeč nic dalšího nevyplňuje (Specifikace předmětu plnění veřejné zakázky, Profily CS,...).
- 2) Má být již součástí nabídky návrh školících prostor, případně doklad o jejich pronájmu (např. smlouva o smlouvě budoucí, apod.)?
- 3) Na krycím listu je v jeho horní části uveden název veřejné zakázky: „Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“. Má k němu uchazeč doplnit navíc název části, ke které se podávaná nabídka vztahuje?

Odpověď č. 15 - Informace zadavatele:

K jednotlivým částem dotazu zadavatel uvádí následující:

- 1) Přílohy smlouvy jsou její nedílnou součástí. Veškeré přílohy tak musí být součástí návrhu smlouvy předloženého v rámci nabídky uchazeče již při podání nabídky.
- 2) Zadavatel nepožaduje, aby byl součástí nabídky podané uchazečem návrh školících prostor, ani žádný doklad o jejich pronájmu.
- 3) Za účelem lepší přehlednosti jednotlivých nabídek zadavatel doporučuje, aby uchazeči na krycím listu nabídky uvedli rovněž informaci o části veřejné zakázky, na kterou je daná nabídka podávána. Zadavatel zároveň uvádí, že se jedná o doporučující požadavek na zpracování nabídky ve smyslu bodu 10.4. zadávací dokumentace.

Dotaz č. 16 (obdržen 25. 9. 2013)

Ráda bych se zeptala na přílohu Krycí list. Na straně 31 ZD, bod 10.3 je uvedeno, že krycí list musí obsahovat mimo jiné i nabídkovou cenu ve struktuře dle přílohy č. 10, ale Vámi přiložený Krycí list neobsahuje kolonky na toto rozlišení. Máme si to doplnit sami podle sebe nebo dodáte upravený Krycí list?

Dále bych se ráda zeptala na přílohu č. 11 ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ VEDOUCÍHO PROJEKTU/VEDOUCÍHO LEKTORA, zda-li se má toto prohlášení dodávat už do nabídky?

Odpověď č. 16 - Informace zadavatele:

K první části dotazu zadavatel uvádí, že krycí list nabídky, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace, představuje vzorový a standardizovaný dokument. Uchazeči tedy mohou přizpůsobit vzorový krycí list nabídky tak, aby odpovídal požadavku zadavatele uvedeném v bodu 10.3. zadávací dokumentace na uvedení nabídkové ceny ve stanovené struktuře.

K druhé části dotazu zadavatel uvádí, že zmiňovaná příloha č. 11 (Čestné prohlášení vedoucího projektu/vedoucího lektora) nemusí být součástí nabídky uchazeče. Uvedené čestné prohlášení bude předloženo až po podpisu smlouvy k doložení skutečností dle odst. 9.3. Smlouvy na zajištění vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí.

V Praze dne 27. 9. 2013



Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Veronika Pelíšková, MBA
pověřená zastupováním ředitele
Fondy dalšího vzdělávání