

**Veřejná zakázka**

**Dodávka HW, SW a služeb v oblasti infrastruktury datových center**

Ev.č.: 499467

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. IV.**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 12. 2. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1:**

V příloze č. 6 Zadávací dokumentace v kapitole 3.3.1.6. – Funkční a technické požadavky je požadován minimální technický požadavek „nezávislost výkonu firewallu na velikosti paketu“. Tento parametr splňuje pouze jediný výrobce (zdroj. NSS Labs 2014). Je nesplnění tohoto kritéria důvodem k vyloučení nabídky z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Technickým požadavkem na „nezávislost výkonu firewallu na velikosti paketu“ je myšleno zajištění požadovaného výkonu u packetu, které specifikuje tabulka č. 2.

Pokud uchazeč dodá řešení splňující minimální požadavky na „Firewall Throughput“ uvedené v tabulce č. 2 a v některých oblastech jej bude překonávat (např. Firewall Throughput 1518 Bytes = 25 Gbps Firewall Throughput 512 Bytes = 20 Gbps), pak je požadavek nezávislost výkonu firewallu na velikosti paketu splněn, neboť požadovaná šířka pásma 20 Gbps je zajištěna i při různé velikosti paketů.

Zadavatel dále uvádí, že tabulka v kapitole „3.3.1.6 – Požadavky na firewall“ jsou minimální technické požadavky uvedeny agregovaně pro celý firewallový cluster. Nejedná se o požadavky na 1 uzel clusteru.

**Dotaz č. 2:**

V příloze č. 6 Zadávací dokumentace v kapitole 3.3.1.6. – Funkční a technické požadavky je požadován minimální technický požadavek „nastavování pravidel na úrovni koncových portů (fyzických, virtuálních – integrace do MS Hyper-V)“ Je přípustné řešení pro nastavování pravidel na úrovni IP rozsahů příslušejících k fyzickým a virtuálním portům? Vyhodnocování a vynucování bezpečnostních pravidel je stejné jako u požadovaného kritéria?

Odpověď zadavatele:

Pokud Uchazeč zajistí požadovanou funkcionalitu uvedenou v Zadávací dokumentaci jiným technologickým způsobem, jehož výsledkem je stejná funkcionalita řešení, je takovéto řešení přípustné.

**Dotaz č. 3:**

V příloze č. 6 Zadávací dokumentace v kapitole 3.3.1.6. – Funkční a technické požadavky je požadován minimální technický požadavek „minimální počet nových připojení/s – 180.000“. Je dostačující řešení poskytující 178 000 nových připojení/s místo původně požadovaných 180.000?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na otázku č. 1 těchto dodatečných informací a zdůrazňuje, že se jedná hodnotu požadovanou pro firewallový cluster. Při použití 2 uzlů v clusteru, je požadavek na hardware pro 1 uzel min. 90 000 nových připojení. Z toho důvodu Zadavatel na svém požadavku trvá.

**Dotaz č. 4:**

V příloze č. 6 Zadávací dokumentace v kapitole 3.10.2 je požadován Bezpečnostní projekt.

V rámci této etapy bude vytvořen dokument Bezpečnostní projekt, který bude obsahovat zejména:

- návrh pravidel pro bezpečnostní audit Infrastruktury v souladu s příslušnými předpisy,
- návrh procesů a pravidel v rozsahu pro poskytování Služby KSI.4. Bezpečnostní dohled.

Uchazeč považuje tento požadavek za překryvný s požadavky v rámci již dříve soutěženého výběrového řízení „Komplexní analýza oblasti řízení bezpečnosti a následná implementace v rezortu MPSV“, jehož součástí bylo i:

**FÁZE III. PROVEDENÍ ANALÝZY POŽADAVKŮ NA BEZPEČNOST**

- obsahuje: dokument s názvem „Analýza ICT infrastruktury z pohledu bezpečnosti“

**FÁZE IV. ANALÝZA BEZPEČNOSTNÍCH RIZIK, VYHODNOCENÍ BEZPEČNOSTNÍCH RIZIK A ZPRACOVÁNÍ PLÁNU ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTNÍCH RIZIK**

**FÁZE V. – NÁVRH BEZPEČNOSTNÍHO DOHLEDU**

Analýza infrastruktury z hlediska vnější i vnitřní bezpečnosti, která obsahuje min. následující:

- provedení analýzy technických prostředků (zdrojů) monitorování infrastruktury rezortu
- MPSV;
- provedení analýzy informací poskytovaných zdroji monitorování infrastruktury rezortu
- MPSV;
- zhodnocení odolnosti a spolehlivosti a důvěryhodnosti informací;
- zhodnocení procesu informování o stavu kybernetické bezpečnosti a způsobu řešení
- incidentů a jejich předcházení

**FÁZE VI. ZPRACOVÁNÍ VNITŘNÍCH ŘÍDÍCÍCH DOKUMENTŮ**

Může Zadavatel vysvětlit tyto požadavky s ohledem na požadavky v jiném výběrovém řízení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že institut dodatečných informací slouží k zodpovídání dotazů vztahujících se k Zadavatelem vymezenému předmětu plnění, za jehož vymezení v souladu s potřebami a požadavky Zadavatele a zákonem o veřejných zakázkách odpovídá výlučně Zadavatel. Institut dodatečných informací naopak není určen k vedení polemik se Zadavatelem nad potřebností či subjektivnímu

hodnocení jím vymezeného předmětu plnění (veřejné zakázky) dodavateli. Zadavatel si není vědom, že by v dotazu zmiňovaný požadavek byl jakkoliv nestandardní, diskriminační či jinak narušující zásady zákona o veřejných zakázkách, a proto na jeho splnění trvá.

#### **Dotaz č. 5:**

V příloze č. 6 Zadávací dokumentace v kapitole 3.4. – Monitorovací systém DDC jsou uvedeny vlastnosti, které dle požadovaných vlastností míří na konkrétní technologii. Tuto Uchazečovu domněnku potvrzuje i několik hypertextových odkazů na stránky výrobce, které jsou Zadavatelem uvedeny v Příloze č. 6 v kapitole 3.4. (např. [http://www.paessler.com/manuals/prtg/ssh\\_script\\_advanced\\_sensor.htm](http://www.paessler.com/manuals/prtg/ssh_script_advanced_sensor.htm), který je hypertextovým odkazem k požadované vlastnosti „SSH Script Sensor“). Zákon o veřejných zakázkách zakazuje požadovat konkrétní technologii. Z průzkumu trhu Uchazečem vyplývá, že jsou parametry vybrány velmi specificky pro tuto technologii a považuje tyto parametry za diskriminační. Nejedná se o chybu v zadání?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v případě vymezení požadovaných vlastností se o diskriminační požadavek nejedná. Zadavatel totiž v Zadávací dokumentaci, čl. 12 výslovně uvedl, že „*v případě, že zadávací podmínky obsahují odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za charakteristické, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, umožňuje zadavatel výslovně použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, které naplní zadavatelem požadovanou či odborníkovi zřejmou funkcionalitu (byť jiným způsobem).*“

Zadavatel tedy poptávané řešení neomezuje na konkrétní produkt či technologii, a to samozřejmě ani co do požadavků na monitorovací systém. Použití hypertextových odkazů na stránky výrobce na této skutečnosti nic nemění, tento odkaz byl použit pouze za účelem přesného označení dotčených vlastností, v dokumentaci byl ponechán opomenutím.

Z průzkumu trhu Zadavatelem vyplývá, že požadované technologické služby uvedené v rámci Zadávací dokumentace splní komerční produkty i produkty typu open-source.

V Praze dne 18. 2. 2015