

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE – ČÁST 2

**ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
**Sídlem:** Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2  
**Zastoupena:** Robinem Povšíkem, náměstkem ministryně pro řízení úřadu  
**IČ:** 00551023

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: VÝMĚNA A OPRAVA VÝPLNÍ OTVORŮ V OBJEKTU MPSV II.**  
**Část 2: Repase výplní otvorů**

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

### 1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

**1.1.** Předmětem plnění této části veřejné zakázky je oprava špaletových oken v objektu MPSV na adrese Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2 – Nové Město.

**1.2.** Cena sjednaná ve smlouvě: - - - (pozn. - zadávací řízení bylo zrušeno)

### 2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona v otevřeném nadlimitním řízení.

### 3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele.

- - -

(pozn. - zadávací řízení bylo zrušeno)

### 4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena.

Název	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
Truhlářství Woodarch, s.r.o.	K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník	28615000	4 890 427,-
Fastav Bau, s.r.o.	Tusarova 1384/25, 170 00 Praha 7	27078141	4 611 812,81

**5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

<b>Identifikační údaje vyloučeného uchazeče:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Truhlářství Woodarch, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník
IČ:	28615000
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b>	
<p>Hodnotící komise na svém 2. jednání dne 6. 11. 2014 identifikovala ve výše uvedené nabídce následující nejasnosti:</p> <p>➤ <i>Zadavatel požadoval prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladu dle § 53 odst. 1 zákona způsobem dle § 53 odst. 3 zákona.</i></p> <p><b>Uchazeč neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů (a to pro část 1 i část 2):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona</b>, neboť nepředložil výpis z evidence Rejstříku trestů za jednatelku společnosti Marii Bořutovou, předložil pouze výpis z Rejstříku trestů za právnickou osobu jako celek. <i>Jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad (§ 53 odst. 1 písm. a) a b) ) splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu...</i></li> <li>- <b>dle § 53 odst. 1 písm. f) zákona</b>, když uchazeč doložil v souladu s § 53 odst. 3 písm. b) zákona pouze potvrzení příslušného finančního úřadu o nedoplatcích a čestné prohlášení na str. 24 nabídky, že „firma nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky“ (doslovná citace), avšak v čestném prohlášení není uvedeno dle požadavku § 53 odst. 3 písm. b) zákona, že nemá nedoplatky i „<u>ve vztahu ke spotřební daní</u>“.</li> <li>- <b>dle § 53 odst. 1 písm. g) zákona</b>, neboť uchazeč má evidované nedoplatky na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, konkrétně u zdravotních pojišťoven: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Česká průmyslová zdravotní pojišťovna – ke dni 30. 9. 2014 splátkový kalendář na dlužné pojistné ve výši 46.803,- Kč,</li> <li>○ VZP – ke dni 12. 9. 2014 splátkový kalendář na dlužné pojistné ve výši 36 135,- Kč + penále.</li> </ul> <p>Tím je zároveň shledán v nabídce rozpor mezi čestným prohlášením předloženým uchazečem na str. 26 nabídky, kde prohlašuje, že nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění a jednotlivými potvrzeními výše uvedených zdravotních pojišťoven.</p> <p><i>V této souvislosti hodnotící komise informuje uchazeče, že „splátkový kalendář“ neznamena, že uchazeč nemá nedoplatky – viz např. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) č. j. S310/2008/VZ-25114/2008/510/chm, potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu R6/2009.</i></p> </li> <li>- <b>dle § 53 odst. 1 písm. h) zákona</b>, neboť uchazeč má dle potvrzení OSSZ Jeseník ke dni 2. 10. 2014 evidovaný nedoplatek, resp. splatný závazek, na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ve výši 84 085,- Kč, čímž byl opět shledán rozpor mezi čestným prohlášením předloženým uchazečem</li> </ul>	

na str. 32 nabídky a výše zmiňovaným potvrzením OSSZ Jeseník.

V této souvislosti hodnotící komise informuje uchazeče, že „splátkový kalendář“ neznámá, že uchazeč nemá nedoplatky – viz např. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) č. j. S310/2008/VZ-25114/2008/510/chm, potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu R6/2009.

- **Pro část 1** zadavatel požadoval prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona a bodu 5. kvalifikační dokumentace předložením seznamu významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění vč. příslušných příloh.

Zadavatel vymezil minimální úroveň tohoto technického kvalifikačního předpokladu následovně:

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval alespoň 3 dodávky obdobného charakteru a rozsahu.

Dodávkami obdobného charakteru a rozsahu se rozumí alespoň **1 dodávka**, jejímž předmětem bylo **dodání a výměna oken vč. demontáže a montáže** o min. finančním objemu **10 mil. Kč bez DPH** a alespoň **2 dodávky**, jejichž předmětem bylo **dodání a výměna oken vč. demontáže a montáže** o min. finančním objemu **5 mil. Kč bez DPH** za každou takovou dodávku.

Uchazeč v nabídce na str. 41 předložil seznam významných zakázek a dále kopie jednotlivých osvědčení.

- U dvou osvědčení (pro společnost BAK stavení společnost a.s. a pro Účastníky sdružení pro výstavbu jízdního vedení Lednice) však není zřejmé, **v jakém finančním objemu byly práce pouze na oknech** (osvědčení jsou vystavena na „výrobu a repase hist. oken, dveří a schodišť, resp. vrat“).
- U všech tří osvědčení není zřejmé, zda práce zahrnovaly požadované prvky, tj. **dodání a výměnu oken vč. demontáže a montáže**.

- **Pro část 2** zadavatel požadoval prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona a bodu 5. kvalifikační dokumentace předložením seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Zadavatel vymezil minimální úroveň tohoto technického kvalifikačního předpokladu následovně:

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5 letech realizoval alespoň **3 stavební práce** obdobného charakteru a rozsahu.

Stavebními pracemi obdobného charakteru a rozsahu se rozumí alespoň **1 stavební práce**, jejímž předmětem byla **odborná oprava výplní otvorů (truhlářské prvky)** o min. finančním objemu **2 mil. Kč bez DPH** a alespoň **2 stavební práce**, jejichž předmětem byla **odborná oprava výplní otvorů (truhlářské prvky)** o min. finančním objemu **1 mil. Kč bez DPH** za každou takovou stavební práci.

Uchazeč v nabídce na str. 41 předložil seznam významných zakázek a dále kopie jednotlivých osvědčení.

- U všech tří osvědčení však není zřejmé, **v jakém finančním objemu byly práce pouze na odborné opravě výplní otvorů (truhlářské prvky)** (osvědčení jsou vystavena na „výrobu a repase hist. oken, dveří, schodišť, vrat“).

- U všech tří osvědčení dále není zřejmé, zda práce zahrnovaly požadované prvky, tj. **odbornou opravu výplní otvorů (truhlářské prvky).**

Hodnotící komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala dne 6. 11. 2014 uchazeče, aby objasnil a prokázal skutečnosti, ve kterých byly hodnotící komisí shledány nejasnosti, a to předložením:

- Rejstříku trestů za jednatelku společnosti (ne starší 90 dnů)
- Čestným prohlášením o nedoplatcích ve vztahu ke spotřební dani
- Potvrzením příslušných zdravotních pojišťoven, že uchazeč nemá nedoplatky (stávající nedoplatky mohou být doplaceny dodatečně k poslednímu dni lhůty pro doručení dodatečných informací a dokladů na základě této žádosti)
- Potvrzením OSSZ o nedoplatcích (může být doplaceno dodatečně k poslednímu dni lhůty pro doručení dodatečných informací a dokladů na základě této žádosti)
- Předložení osvědčení či čestného prohlášení, ze kterého bude vyplývat splnění minimální úrovně technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona (část 1) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona (část 2), tak aby byly splněny minimální požadavky zadavatele na prokázání splnění daného technického kvalifikačního předpokladu.

Pro doručení písemného objasnění stanovila lhůtu 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, která byla následně prodloužena na základě jednání komise ze dne 13. 11. 2014, do 12. 12. 2014.

**Uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručil žádné objasnění, nepředložil žádné doklady k prokázání splnění kvalifikace.** Hodnotící komise se na základě výše uvedeného usnesla nabídku uchazeče č. 1. Truhlářství Woodarch, s.r.o. v souladu s § 60 odst. 1 zákona vyřadit (a to jak v části 1, tak v části 2), neboť uchazeč **neprokázal** splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu.

#### 6. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

Uvedená zakázka byla v souladu s § 98 zákona rozdělena na 2 části. Po posouzení nabídek zbyla v části 2: *Repase výplní otvorů* k hodnocení pouze jedna nabídka. Část druhou (2) veřejné zakázky proto zadavatel v souladu s § 84 odst. 1 písm. e) zákona rušil.

23 -01- 2015

V Praze dne \_\_\_\_\_

**Robin Povšík**

náměstek ministryně pro řízení úřadu