



Odpovědi na dotazy uchazečů k veřejné zakázce č. 4/2013-17-27

„Tvorba a implementace systému provozního monitoringu“

Dotaz:

Zadávací dokumentace čl. 4.2.:

„Doba plnění začíná běžet dnem účinnosti smlouvy. Nasazení musí proběhnout do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti smlouvy, nejpozději však k 31. 12. 2013.“

Co zadavatel míní pod pojmem „Nasazení“?

Odpověď:

Nasazení je stav, kdy je systém plně funkční a dílo je schopné předání k akceptaci.

Dotaz:

Zadávací dokumentace čl. 5.11.

Může zadavatel blíže specifikovat role členů týmu (Manažer implementačního týmu, Vedoucí implementačního týmu, Koordinátor implementačního týmu)? Uchazeč je toho názoru, že Manažer implementačního týmu vede a koordinuje implementační tým.

Odpověď:

Zadavatel požaduje uvést 3 různé osoby, kterým budou přiřazeny rozdílné kompetence (manažer je osobou zastupující organizaci dodavatele při jednání se zadavatelem v zásadních záležitostech, vedoucí týmu je odpovědný za činnost celého realizačního týmu, koordinátor spolupracuje s pracovníky příslušných odborů IT ČSSZ při implementaci systému), z tohoto důvodu požaduje i odlišnou kvalifikaci. Členové týmu na úrovni manažera a vedoucího realizačního týmu se mohou při realizaci díla vzájemně zastupovat.

Dotaz:

V ustanovení odst. 4.2 ZD je vzhledem k době plnění uvedeno, že „nasazení musí proběhnout do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti smlouvy, nejpozději však k 31.12.2013.“ Ze ZD ovšem nevyplývá, co zadavatel rozumí pojmem „nasazení“, zda se jedná o předání díla k akceptaci, o akceptaci díla zadavatelem, o podpis celkového předávacího protokolu zadavatelem nebo o jiný úkon. ZD také stanoví pevný termín nasazení díla bez ohledu na to, kdy smlouva nabude účinnosti. Není možno vyloučit, že by důsledkem prodloužení na straně zadavatele nabytí smlouva účinnosti až 30. 12. 2013, přičemž dodavatel by byl povinen dílo nasadit během jediného dne.

Na základě výše uvedeného si dovoluujeme požádat o vysvětlení pojmu „nasazení“ díla uvedeného v odst. 4.2 ZD a sdělení vazby tohoto úkonu na akceptační proceduru díla. Současně si dovoluujeme požádat zadavatele, aby v ustanovení odst. 4.2 ZD stanovil minimální lhůtu pro „nasazení“, která nemůže být zkrácena pozdním nabytím účinnosti smlouvy.

Odpověď:

Nasazení je stav, kdy je systém plně funkční a dílo je schopné předání k akceptaci.

Lhůty pro uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem jsou upraveny §82 zákona o veřejných zakázkách; pevný termín nasazení díla zadavatel není zadavatel v době lhůty pro podání nabídek schopen stanovit.

Dotaz:

V ustanovení odst. 6.6 písm. h) ZD je uvedeno, že návrh smlouvy má obsahovat úpravu záručních podmínek v souladu s odstavcem 3.5. a 3.7. ZD. Současně je zde stanoven požadavek, aby servisní podmínky obsahovaly mj. zabezpečení pohotovosti uchazeče pro plnění doby odstranění závady ve lhůtách stanovených v odst. 3.8. ZD.

Jelikož odst. 3.7. ZD a odst. 3.8. ZD stanoví rozdílné lhůty pro odstranění závad, dovolujeme si požádat zadavatele, aby vysvětlil tento rozpor a uvedl, která z výše uvedených lhůt je pro odstranění vad v záruční době relevantní.

Odpověď:

Odstavec 3.7 upravuje lhůty týkající se záruky.

Odstavec 3.8 upravuje lhůty týkající se technické podpory.

Dotaz:

V ustanovení odst. 6.6 písm. i) ZD je zakotveno, že dodavatel nesmí k plnění veřejné zakázky použít pracovníky, kteří nejsou uvedeni ve jmenném seznamu odborných pracovníků a techniků dodavatele podle odst. 5.11 ZD. Na základě odst. 5.11 ZD požaduje zadavatel, v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. b) ZVZ, po uchazeči předložení jmenného seznamu techniků pro následující pozice týmu osob odpovědných za poskytování požadovaných služeb: Manažer implementačního týmu, Vedoucí implementačního týmu a Koordinátor implementačního týmu. Pokud by dodavatel k plnění veřejné zakázky nesměl použít osoby v tomto seznamu neuvedené, musely by veškeré činnosti zajišťovat tyto osoby, včetně například 24 hodinového zajištění pohotovosti, běžné údržby, fyzické instalace a přepravy hardware apod. Uchazeč by tak byl nucen zajišťovat veškeré práce vysoce kvalifikovaným personálem, který má z logiky věci práci ostatních pracovníků pouze řídit.

Dovolujeme si proto požádat zadavatele, aby ustanovení odst. 5.11 ZD upravil a umožnil zadavateli plnit veřejnou zakázku také pracovníky neuvedenými v seznamu odborných pracovníků a techniků dodavatele.

Odpověď:

Zadavatel požaduje uvést jmenovitě obsazení pozic manažera, vedoucího a koordinátora implementačního týmu s doložením jejich kvalifikace. Uchazeč může doplnit jmenný seznam dalších pracovníků, kteří se budou na plnění zakázky podílet, bez uvedení pracovní pozice a kvalifikace.

V tomto smyslu byl doplněn bod 5. 11 ZD.

Dotaz:

V ustanovení odst. 6.6 písm. n) ZD je zakotveno právo zadavatele odstoupit od smlouvy, pokud „nedojde k předmětu plnění“ ve lhůtě stanovené v odst. 4.2 ZD, popř. v přiměřené dodatečné lhůtě. Formulace „nedojde k předmětu plnění“ není jasná a je možno ji interpretovat jako požadavek na zahájení plnění, předání plnění k akceptaci i akceptaci plnění zadavatelem.

Jelikož to ze ZD není jasné, dovolujeme si požádat o vysvětlení formulace „nedojde k předmětu plnění“ uvedené v odst. 6.6 písm. n) ZD a o sdělení vazby tohoto úkonu na akceptační proceduru díla.

Odpověď:

Formulace „nedojde k předmětu plnění“ odpovídá formulaci „nedojde k předání díla k akceptaci v takovém stavu, kdy je systém plně funkční v souladu se zadáním“.

V tomto smyslu byl v ZD upraven bod 6.6 n), první odrážka

Dotaz:

V ustanovení odst. 6.6 písm. n) ZD je zakotveno právo zadavatele odstoupit od smlouvy při „porušení povinností Dodavatele uvedených v odst. 1. písm. a) až d), m), o), p) části VI. zadávací dokumentace.“ Část 6.1 ZD ovšem obsahuje pouze ustanovení o uzavření smlouvy s vybraným uchazečem. Z kontextu ZD vyplývá, že zadavatel měl zřejmě na mysli povinnosti uvedené v části 6.6 ZD.

Dovolujeme si proto požádat zadavatele, aby ustanovení odst. 6.6 písm. n) ZD osvětlil a případně opravil.

Odpověď:

Došlo k administrativní chybě, v ZD by upraven bod 6.6 n), druhá odrážka

Dotaz:

V ustanovení odst. 6.6 písm. e) ZD jsou velmi stručně stanoveny podmínky předání a převzetí předmětu plnění, přičemž je zde také uvedeno, že „další náležitosti procesu akceptace budou s dodavatelem sjednány do zahájení plnění“. Dle našeho názoru toto ustanovení, umožňující upravit podmínky akceptace díla až po výběru nejvhodnější nabídky, nutí uchazeče podávat vzájemně neporovnatelné nabídky – každý uchazeč totiž do návrhu smlouvy uvede (a nacení) jiné podmínky akceptace plnění.

Dovolujeme si proto požádat zadavatele, aby ustanovení odst. 6.6 písm. e) ZD upravil tak, aby všechny náležitosti procesu akceptace byly upraveny již nyní a byly shodné pro všechny uchazeče.

Odpověď:

Dalšími náležitostmi procesu akceptace jsou míněny formální náležitosti - obsah akceptačního protokolu, lhůty odsouhlasení apod., tedy náležitosti, která na vlastní proces akceptace nemají vliv.

V tomto smyslu byl v ZD upraven bod 6.6 e)

Dotaz:

V části III. ZD je uvedeno, že „jednotlivé způsoby užití software a rozsah užití software v souladu s požadavky uvedenými v odstavci 3.5 části III. zadávací dokumentace uvede uchazeč v návrhu smlouvy.“ V odst. 6.6 písm. g) je poté tato povinnost zakotvena znovu, bohužel bez jasného určení, jak by měly být tyto způsoby a rozsah užití software dodavatelem vymezeny, přičemž odstavec 3.5 části III. ZD specifikuje „požadované technické parametry“, nikoliv příslušná licenční ujednání.

Jelikož ZD v rozporu s ust. § 44 ZVZ nevymezuje v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky týkající se licenčních ujednání software, dovolujeme si požádat o znění licenčních ujednání software, které by vyhovělo všem požadavkům zadavatele obsaženým v ZD.

Odpověď:

Byla doplněna část III. ZD a odstavec 6.6 písm. g)

Dotaz:

V ustanoveních odst. 6.6 písm. e) a f) ZD jsou podmínky předání a placení stanoveny ne zcela jasně. V odst. 6.6 písm. e) ZD jsou pro převzetí díla stanoveny tyto náležitosti:

- přezkoušení jeho funkčnosti a bezvadnosti,
- podepsání celkového předávacího protokolu.

Naopak v odst. 6.6 písm. f) ZD je pro placení vyžadovány následující náležitosti:

- včasná a řádná dodávka celého řešení, provedení jeho implementace a zaškolení obsluhy,
- podpis celkového předávacího protokolu,
- odsouhlasení obsahu a kvality díla zadavatelem,
- podepsání akceptačního protokolu.

Pokud by měla být ustanovení ZD dodržena doslovně, tak by po podpisu celkového předávacího protokolu bylo nutné znovu odsouhlasit obsah a kvalitu díla zadavatelem a podepsat akceptační protokol. Navíc není zcela zřejmé, jaký je rozdíl mezi celkovým předávacím protokolem a akceptačním protokolem.

Odst. 6.6 písm. f) ZD dále stanoví, že „za technickou podporu vystaví uchazeč daňový doklad vždy měsíčně zpětně“. Odst. 6.4 ZD uvádí, že „Přílohou smlouvy pak bude podrobný položkový rozpis nabízeného plnění včetně jednotkových cen v rozčlenění dle tab. 4 v části VII. zadávací dokumentace“. Znamená to tedy, že součástí této tabulky má být i měsíční cena technické podpory? Na kolik měsíců má být tato cena kalkulována, když není jasný měsíc, v průběhu kterého dojde k podpisu smlouvy?

Dovolujeme si proto požádat zadavatele, aby ustanovení odst. 6.6 písm. e) a f) ZD opravil tak, aby byly podmínky pro převzetí díla a placení stanoveny zcela jasně a bez jakýchkoli vnitřních rozporů.

Odpověď:

Odst. 6.6 e) řeší proces předání díla: Předávací protokol bude objednatelem potvrzen dodavateli při fyzickém předání díla objednateli k přezkoušení funkčnosti (jeho součástí je tabulka s výpisem předávaných komponent).

Odst. 6.6 f) řeší platební podmínky: předávací protokol podle bodu 6.6. e) je jeden z podkladů pro vystavení daňového dokladu. Zadavatel po převzetí díla ověří jeho funkčnost a soulad se zadáním a poté vystaví dodavateli akceptační protokol, který je podkladem pro uskutečnění platby.

Cena za poskytnutí technické podpory může být zakalkulována v nabídkové ceně uchazeče; nabídková cena musí být konečná a u vybraného uchazeče závazná po celou dobu realizace zakázky. Zadavatel nemůže v současné době pevně stanovit dobu, po kterou bude technická podpora poskytována, určuje pouze nejpozdější termín ukončení technické podpory, a to 31. 12. 2013.

Dotaz:

V odst. 6.6 písm. n) ZD je obsažen požadavek na zahrnutí dohody smluvních stran o nevyvratitelné právní domněnce doručení sdělení druhé smluvní straně do návrhu smlouvy. Máme za to, že toto ustanovení Smlouvy by bylo absolutně neplatné, jelikož podle judikatury Nejvyššího soudu jsou takováto ujednání v rozporu se zákonem.

Dovolujeme si tedy tímto zadavateli doporučit úpravu znění odst. 6.6 písm. n) ZD, a to tak, aby bylo v souladu s právním řádem a platné. V případě, že zadavatel trvá na tomto ustanovení, dovolujeme si požádat o zadavatelovo stanovisko k otázce platnosti ujednání, které předem navozuje následky určité skutečnosti, i když ta ve skutečnosti nemusela nastat.

Odpověď:

Byl upraven odstavec 6.6 písm. n) ZD

Vzhledem k provedeným úpravám v zadávací dokumentaci zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a to do 6. 5. 2013 do 12:00 hodin.

Otevírání obálek s nabídkami se bude následně konat tentýž den od 13:00 hodin.

Bc. Ludmila Hnutová
Oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek