



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále též „zákon“)

1. Název veřejné zakázky: **ČSSZ – Datové centrum ČSSZ – projektová příprava**
2. Evidenční číslo veřejné zakázky: 53/2013 – 23 - 38
3. Identifikační údaje zadavatele, **předmět** veřejné zakázky, smluvní cena

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	ČR – Česká správa sociálního zabezpečení
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Praha 5, Křížová 25
Předmět plnění veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je projektová příprava včetně související inženýrské činnosti pro rekonstrukci budovy a vybudování nástavby v objektu Křížová 6a, Praha 5 a to včetně zajištění všech dalších činností s tím souvisejících.
Smluvní cena vyplývající ze smlouvy	677 600,-- Kč včetně DPH

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	Sídlo/místo podnikání, příp. bydliště	IČO	Nabídková cena včetně DPH
STATIKA - DYNAMIKA s.r.o.	Brno, Havlenova 73/20, 639 00	27714870	1 236 620,--Kč
CODE, spol s r.o.	Pardubice, Na Vrtálně 84, 530 03	49286960	1 149 500,-- Kč
Ateliér Velehradský, s. r. o.	Brno, Libušino údolí 203/76, 623 00	29263140	1 176 120,-- Kč
SIAL architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec	Liberec, U Besedy 8/414, 460 02	18381481	1 460 838,-- Kč
INTAR a.s.	Brno, Bezručova 17a, okres Brno-město	25594443	677 600,-- Kč
AU plan s.r.o.	Ostrava - Moravská Ostrava, Biskupská 3330/10, 702 00	27616398	1 617 286,-- Kč
Origon spol. s r.o.	Praha 4 - Michle, Baarova 1541/42, 140 00	45270201	1 305 469,-- Kč
Masák & Partner, s.r.o.	Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, 160 00	27086631	596 530,-- Kč
PRONIX s.r.o.	Praha 3, U Kněžské louky 28 č.p.2145, 130 00	48027944	1 631 806,-- Kč



ATELIER TSUNAMI s.r.o.	Náchod, Palachova 1742, 547 01	48151122	2 052 160,-- Kč
------------------------	-----------------------------------	----------	-----------------

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru, subdodavatel

Obchodní firma/název/jméno, příjmení vybraného uchazeče	INTAR a.s.
Sídlo/místo podnikání/bydliště vybraného uchazeče	Brno, Bezručova 17a, okres Brno-město IČO: 25594443
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky	Nabídka uchazeče obsahovala nejnižší nabídkovou cenu včetně DPH dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona.
Subdodavatel	-----

6. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Identifikační údaje zájemců nebo uchazečů	Odůvodnění vyloučení
Ateliér Velehradský, s. r. o., Brno, Libušino údolí 203/76, 623 00, IČO: 29263140	<p>Uchazeč předložil nabídku dne 27. 11. 2013, jež obsahovala doklad (čestné prohlášení o splnění technických kvalifikačních předpokladů) u kterých nebylo zřejmé, zdali splňují požadavek zadavatele na významnou službu dle části VI. bodu 4. zadávací dokumentace. Výše uvedené čestné prohlášení obsahovalo finanční rozsah plnění zakázky bez uvedení informace, zda byl finanční rozsah plnění s DPH či bez DPH.</p> <p>Na základě výše uvedeného hodnotící komise navrhla, aby si zadavatel v souladu s § 59 odst. 4 zákona od uchazeče vyžádal výše uvedený doklad (čestné prohlášení) prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů. Na splnění této povinnosti komise navrhla stanovit uchazeči přiměřenou lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti.</p> <p>Na výše uvedenou žádost uchazeč nereagoval a požadované doklady nezaslal. Z tohoto důvodu uchazeč nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, hodnotící komise proto jeho nabídku vyřadila a zadavatel byl povinen vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s § 60 odst. 1 zákona.</p>



<p>Origon spol. s r.o., Praha 4 - Michle, Baarova 1541/42, 140 00, IČO: 45270201</p>	<p>Uchazeč předložil nabídku dne 28. 11. 2013, která nesplnila níže uvedený požadavek:</p> <p>Návrh smlouvy uchazeče neobsahoval obchodní podmínku zadavatele ohledně závazku uchazeče, že jeho nabídková cena je cenou nejvýše přípustnou a může být měněna pouze v souvislosti se změnou daňových předpisů majících prokazatelný vliv na cenu předmětu plnění dle části V. odst. 5.1 písm. c) zadávací dokumentace v návaznosti na část VII. odst. 7.2 zadávací dokumentace.</p> <p>Na základě výše uvedeného nabídka uchazeče nesplnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisí vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel byl povinen uchazeče bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.</p>
<p>Masák & Partner, s.r.o., Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, 160 00, IČO: 27086631</p>	<p>Uchazeč předložil nabídku dne 28. 11. 2013, která nesplnila níže uvedené požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Návrh smlouvy uchazeče neobsahoval ustanovení o smluvní pokutě, kterou požadoval zadavatel dle části V. odst. 5.1 písm. b) zadávací dokumentace.b) Návrh smlouvy uchazeče neobsahoval obchodní podmínku zadavatele ohledně závazku uchazeče, že jeho nabídková cena je cenou nejvýše přípustnou a může být měněna pouze v souvislosti se změnou daňových předpisů mající prokazatelný vliv na cenu předmětu plnění dle části V. odst. 5.1 písm. c) zadávací dokumentace v návaznosti na část VII. odst. 7.2 zadávací dokumentace.c) V bodě 8.2 v návrhu smlouvy uchazeče bylo sice uvedeno ustanovení dle požadavku zadavatele dle písm. g) zadávací dokumentace, avšak následně bod 8.3 popíral původní bod 8.2 návrhu smlouvy uchazeče, a tudíž byl v rozporu s obchodní podmínkou zadavatele. <p>Na základě výše uvedeného nabídka uchazeče nesplnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisí vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel byl povinen uchazeče bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.</p>



PRONIX s.r.o., Praha 3, U Kněžské louky 28 č.p.2145, 130 00, IČO: 48027944	<p>Uchazeč předložil nabídku dne 28. 11. 2013, která nespĺnila níže uvedený požadavek:</p> <p>Návrh smlouvy uchazeče neobsahoval obchodní podmínku zadavatele ohledně závazku uchazeče, že jeho nabídková cena je cenou nejvýše přípustnou a může být měněna pouze v souvislosti se změnou daňových předpisů majících prokazatelný vliv na cenu předmětu plnění dle části V. odst. 5.1 písm. c) zadávací dokumentace v návaznosti na část VII. odst. 7.2 zadávací dokumentace.</p> <p>Na základě výše uvedeného nabídka uchazeče nespĺnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisi vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel byl povinen uchazeče bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.</p>
---	---

7. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, včetně odůvodnění

Identifikační údaje zájemců nebo uchazečů	Odůvodnění vyloučení
-----	-----

8. Důvod použití jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu

Jednalo se o zjednodušené podlimitní řízení.

9. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Razítko zadavatele	V Praze dne: 23. 4. 2014 Ing. Jan Halíř v.r. vrchní ředitel úseku ekonomicko - správního
--------------------	--