



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále též „zákon“)

1. Název podlimitní veřejné zakázky: Pořízení infrastrukturních serverů a diskových polí
2. Evidenční číslo veřejné zakázky: 57/2012-52-27
3. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	ČR – Česká správa sociálního zabezpečení
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Praha 5, Křížová 25
Předmět plnění veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je dodávka 4 kusů Blade serverů, 2 kusů Blade šasi, 2 kusů 10 GigabitEthernetswitche, 2 kusů diskových polí a příslušné licence pro virtualizační technologie spolu s nezbytně souvisejícími službami a dodávkou materiálu pro jejich instalaci.
Smluvní cena vyplývající ze smlouvy	3 519 460,-- Kč bez DPH

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru, subdodavatel

Obchodní firma/název/jméno, příjmení vybraného uchazeče	ALWIL Trade spol. s r.o.
Sídlo/místo podnikání/bydliště vybraného uchazeče	Prosecká 63/95, 190 00 Praha 9
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky	Základním hodnotícím kritériem byla dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnižší nabídková cena bez DPH. Nabídka vybraného uchazeče obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.
Subdodavatel	-----



5. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Identifikační údaje zájemců nebo uchazečů	Odůvodnění vyloučení
Kancelářské stroje s.r.o., Dykova 1068/9, 101 00 Praha 10, IČ 26467658	Hodnotící komise měla nejasnosti týkající se některých technických specifikací uchazečem nabízeného plnění. Uchazeč byl proto hodnotící komisí vyzván k písemnému vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona. Uchazeč vysvětlení zaslal, nicméně v něm uvedl, že některé technické specifikace (rozšířitelnost diskových polí) požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci nesplňuje. Některé technické specifikace (schopnost diskového pole zajistit redundanci) nabídka uchazeče nesplňovala na základě posouzení hodnotící komise a to ani po vysvětlení zaslaném uchazečem. Jelikož tak nabídka uchazeče nesplnila požadavky stanovené mu v zadávacích podmínkách, byl zadavatel povinen dle § 76 odst. 1 zákona takovouto nabídku vyřadit a uchazeče vyloučit v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, včetně odůvodnění

Identifikační údaje zájemců nebo uchazečů	Odůvodnění vyloučení
-----	-----

7. Důvod použití jednacímho řízení s uveřejněním, jednacímho řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu

Ne, šlo o otevřené řízení.

8. Důvod zrušení zadávacímho řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.



Razítko zadavatele	V Praze dne: 9. 7. 2013 Bc. Miroslav Abel, MBA v.r. Pověřen řízením úseku IKT
--------------------	---