



ČSSZ  
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

Datovou zprávou

adresát: Česká pojišťovna a.s.  
Spálená 75/16  
110 00 Praha 1

Váš dopis značky/ze dne  
23. 10. 2013

Naše značka (č.j)  
182/31-2013

Vyřizuje linka  
Mgr. Dubský/3615

V Praze dne  
4. 11. 2013

**Věc:** Rozhodnutí o námitkách

Postupem podle ustanovení § 111 odst. 1 a 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) sděluji své rozhodnutí o námitkách společnosti Česká pojišťovna a.s., se sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1, IČO: 45272956 (dále jen „Stěžovatel“) ze dne 23. 10. 2013, proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení Stěžovatele z účasti v zadávacím řízení ve veřejné zakázce „Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidel a havarijní pojištění vozidel České správy sociálního zabezpečení“ (dále jen „Veřejná zakázka“) ze dne 10. 10. 2013. Oznámení o zakázce bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 1. 8. 2013 pod ev. č. 358502.

Námitkám

vyhovuji.

**O d ů v o d n ě n í :**

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení Stěžovatele bylo Stěžovateli doručeno dne 15. 10. 2013. Námitky Stěžovatele byly zadavateli doručeny dne 23. 10. 2013. Námitky tak byly podány ve lhůtě pro podání námitek stanovené Zákonem.



## I.

Ve svých námitkách Stěžovatel napadá rozhodnutí zadavatele o vyloučení Stěžovatele, neboť dle jeho názoru zadavatel porušil Zákon tím, že důvod vyřazení nabídky Stěžovatele a následného vyloučení Stěžovatele z účasti v zadávacím řízení není opodstatněný. Stěžovatel se domnívá, že obchodní podmínka zadavatele uvedená v VI. části zadávací dokumentace, tj. možnost výpovědi smlouvy pojistníkem ke konci pojistného období, je v nabídce (návrhu smlouvy) Stěžovatele obsažená, a to v příloze č. 5 návrhu smlouvy (konkrétně ve Všeobecných pojistných podmínkách pro pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla VPP POV 2006 a Všeobecných pojistných podmínkách pro pojištění vozidel a dopravovaných věcí VPPH 2006), neboť taková možnost dle Stěžovatele vyplývá již ze zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pojistné smlouvě“), na který Všeobecné pojistné podmínky odkazují.

## II.

Po pečlivém prostudování a kontrole předchozího postupu zadavatel shledal, že nabídka Stěžovatele splňuje požadavek zadavatele vymezený v VI. části zadávací dokumentace, neměla tak být vyřazena a tento Stěžovatel neměl být vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel stanovil v VI. části zadávací dokumentace závaznou obchodní podmínku – možnost výpovědi smlouvy zadavatelem s tím, že pojištění skončí poslední den kalendářního roku, v němž byla výpověď podána. Stěžovatel v nabídce (návrhu smlouvy) tuto obchodní podmínku explicitně neuvedl, což však nelze přičítat ke Stěžovatelově tíži, vzhledem k tomu, že dle § 2807 v návaznosti na § 3028 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., nový občanský zákoník (dále jen „NOZ“) zaniká pojištění na základě výpovědi ke konci pojistného období (což je v případě uzavření smlouvy od 1. 1. 2014 období identické s kalendářním rokem). Uvedené ustanovení se aplikuje na pojistnou smlouvu v každém případě a to i v okamžiku, kdy nebude výpověď v této smlouvě explicitně upravena, jak požadoval zadavatel. Obdobně tak stanoví i § 22 odst. 1 zákon č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě, jenž upravuje institut pojistné smlouvy do 31. 12. 2013.

Vzhledem k tomu, že požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách rovněž vyplývá i z výše uvedeného NOZ, dle jehož ustanovení se bude právní vztah vzniklý mezi uchazečem a zadavatelem řídit, lze deklarovat, že Stěžovatel splnil podmínku zadavatele i tehdy, kdy uvedenou podmínku zadavatele explicitně v nabídce (návrhu smlouvy) neuvedl.

## III.



## Závěr

S ohledem na výše uvedené se zadavatel rozhodl vyhovět námitkám Stěžovatele, neboť jeho námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení Stěžovatele jsou dle názoru zadavatele důvodné. Zadavatel proto zruší navazující rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a provede nové posouzení a hodnocení nabídek dle § 79 odst. 5 Zákona.

## IV.

### Poučení

V souladu s § 114 odst. 4 Zákona máte možnost ve lhůtě 10-ti kalendářních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. V této lhůtě musí být návrh doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a současně ve stejnopisu zadavateli.

V Praze dne 4. 11. 2013

prof. JUDr. Vilém Kahoun Ph.D.  
ústřední ředitel České správy sociálního zabezpečení