

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel

Úřední název zadavatele:

ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ

IČO: 00006963**Sídlo/místo podnikání:**

Křížová 1292/25

15000 Praha

Specifikace VZ

Název VZ: Zajištění úklidových služeb ubytovny pro potřeby ČR - České správy sociálního zabezpečení**Druh zadávacího řízení:** Zjednodušené podlimitní řízení**Druh VZ:** Služby**Systémové číslo:** T002/13/V00007705**Dne**

29.04.2014 10:41:00

[detail VZ](#)

Předmět veřejné zakázky

Stručný popis VZ

zajištění běžných úklidových prací budovy ubytovny užívané zadavatelem

Položky předmětu VZ

Název	úklidové služby;		
Kód z číselníku NIPEZ	90911100-7 - Úklid v ubytovacích zařízeních		
Kód z hlavního slovníku číselníku CPV	90911100-7 - Úklid v ubytovacích zařízeních		
Popis			
Přílohy			
Parametry			
Parametry	Název	Operátor	Hodnota
Identifikace			
Množství			
Měrná jednotka			
Předpokládaná hodnota za 1 měrnou jednotku položky			

VZ rozdělena na části☒ Ne☐ Ano

Údaje z uzavřené smlouvy

Identifikační údaje vybraného uchazeče/vybraných uchazečů a cena sjednaná ve smlouvě jsou uvedeny v následující tabulce.

Obchodní firma/název/jméno a příjmení SENAS s.r.o.
vybraného/ých uchazeče/ů

Sídlo/místo podnikání/bydliště Dělnická 209, Most

IČO 28744900

Smluvní cena bez DPH 1 442 405,00

Smluvní cena s DPH 1 745 310,05

Sazba DPH v % 21,00

Měna koruna česká

Identifikační údaje uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Nabídková cena bez DPH	vč. DPH
13.	SENAS s.r.o.	Dělnická 209, Most	28744900		1 745 310,05

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Odůvodnění Nejnižší nabídková cena

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Popis žádná

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Seznam uchazečů a jimi podané nabídkové ceny jsou uvedeny v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Nabídková cena bez DPH	vč. DPH
13.	SENAS s.r.o.	Dělnická 209, Most	28744900		1 745 310,05
9.	BRYVECASTA s.r.o.	Holická 1173/49a, Olomouc	24762695		3 422 011,01
8.	ISS Facility Services s.r.o.	Antala Staška 510/38, Praha	60470291		3 115 296,25
12.	CENTRA a.s.	Plzeňská 3185/5b, Praha	18628966		3 237 294,40
11.	H E R D U C A spol. s r.o.	Žirovnického 368, Roztoky	47542195		3 460 345,05
10.	FORCOP GROUP spol. s r.o.	Hamerská 812/17a, Olomouc	27841031		3 491 193,23
5.	MANLOMKA s.r.o.	Ostravská 1648, Petřvald	27834425		5 385 311,00
4.	SIMACEK HS, spol. s r.o.	Trnkova 630/34, Brno	26229382		23 942,88
7.	ZENOVA services s.r.o.	V Celnici 1028/10, Praha	25051865		3 228 681,59
6.	AZURA A-Z servis,s.r.o.	Mikšovského 836/38, Praha	25765841		3 058 500,00
2.	STAVMAX-Bezdek s.r.o.	Říční 764, Klášterec nad Ohří	27309045		96 605,19
14.	FIDEM, s.r.o.	Okružní 834/29a, Brno	29374928		3 397 504,12
3.	AB Facility a.s.	Kodaňská 1441/46, Praha	24172413		2 350 163,28

Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Seznam uchazečů, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení jsou uvedeny v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
4.	SIMACEK HS, spol. s r.o.	Trnkova 630/34, Brno	26229382	Nabídka zájemce SIMACEK HS, spol. s r.o. (dále jen „Zájemce“) na veřejnou zakázku „Zajištění úklidových služeb ubytovny pro potřeby ČR - České správy sociálního zabezpečení“ neobsahovala závazné požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel v části IV. odst. 1 a části IX. zadávací dokumentace taxativně stanovil požadavky, které jsou pro Zájemce závazné a musí být součástí nabídky, resp. návrhu smlouvy. Zájemce předložil nabídku dne 5. 11. 2013, která nesplnila níže uvedené požadavky: Návrh smlouvy Zájemce neobsahoval celkovou nabídkovou cenu za období 1.1.2014 do 31.7.2017, kterou zadavatel výslovně požadoval v části IV. odst. 1 písm. b) zadávací dokumentace. Zájemce ve svém návrhu uvedl pouze nabídkovou cenu za předmět plnění v měsíčním intervalu. V části IX. zadávací dokumentace je zadavatelem stanoveno jako hodnotící kritérium nabídková cena stanovená zájemcem za celou dobu trvání smluvního vztahu (43 měsíců). Zájemce však uvedl prostřednictvím e-tržistiště pouze nabídkovou cenu za měsíc. Vzhledem k výše uvedenému je nabídková cena nehodnotitelná. Nabídka Zájemce nesplnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisi vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel je povinen Zájemce bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
7.	ZENOVA services s.r.o.	V Celnici 1028/10, Praha	25051865	Nabídka zájemce ZENOVA services s.r.o. (dále jen „Zájemce“) na veřejnou zakázku „Zajištění úklidových služeb ubytovny pro potřeby ČR - České správy sociálního zabezpečení“ neobsahovala závazné požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel v části IV. odst. 1 zadávací dokumentace taxativně stanovil obchodní podmínky, které jsou pro Zájemce závazné a musí být součástí návrhu smlouvy. Zájemce předložil nabídku dne 5. 11. 2013, která nesplnila níže uvedené požadavky: a) Návrh smlouvy neobsahoval celkovou nabídkovou cenu za období 1.1.2014 do 31.7.2017, kterou zadavatel výslovně požadoval v části IV. odst. 1 písm. b) zadávací dokumentace. V návrhu smlouvy zájemce chyběla cena předmětu plnění. b) V návrhu smlouvy je stanoveno, že smluvní cena může být zvýšena z důvodu inflace. Tato podmínka je v rozporu s požadavky zadavatele dle části IV. odst. 1 písm. b) v návaznosti na část VII. odst. 2 zadávací dokumentace. c) Návrh smlouvy neobsahoval zadavatelem požadované ustanovení ohledně možnosti výpovědi smlouvy zadavatele i bez udání důvodů, kdy výpovědní lhůta by činila 6 měsíců dle části IV. odst. 1 písm. c) zadávací dokumentace. Návrh smlouvy Zájemce výslovně neobsahoval možnost výpovědi smlouvy bez udání důvodů. d) Návrh smlouvy dále neobsahoval požadavek zadavatele, že se „zájemce zavazuje mít po celou dobu trvání smluvního vztahu sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti s limitem pojistného plnění ve výši nejméně 2 mil. Kč se spoluúčastí nejvýše 5 % tohoto limitu“ dle části IV. odst. 1 písm. h) zadávací dokumentace. Zájemce ve svém návrhu sice uvedl pojistnou částku ve výši 50 mil Kč, avšak bez uvedení dané spoluúčasti. Návrh smlouvy také neobsahoval ustanovení, že „vybraný zájemce je povinen prokázat tuto skutečnost kdykoli po dobu trvání smlouvy na základě písemné výzvy zadavatele tím, že doručí a předá zadavateli pojistnou smlouvu (originál či úředně ověřenou kopii) nebo jiný obdobný doklad do 7 dnů od doručení výzvy. Porušení této povinnosti bude považováno za podstatné porušení smlouvy“. Na základě výše uvedeného nabídka Zájemce nesplnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisí vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel je povinen Zájemce bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
10.	FORCORP GROUP spol. s r.o.	Hamerská 812/17a, Olomouc	27841031	Nabídka zájemce FORCORP GROUP spol. s r.o. (dále jen „Zájemce“) na veřejnou zakázku „Zajištění úklidových služeb ubytovny pro potřeby ČR - České správy sociálního zabezpečení“ neobsahovala závazné požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel v části IV. odst. 1 zadávací dokumentace taxativně stanovil obchodní podmínky, které jsou pro Zájemce závazné a musí být součástí nabídky, resp. návrhu smlouvy. Zájemce předložil nabídku dne 5. 11. 2013, která nesplnila níže uvedené požadavky: a) V článku 4.4 návrhu smlouvy Zájemce je stanoveno, že v nabídkové ceně nejsou zahrnuty finanční vlivy. Na základě tohoto by smluvní cena mohla být zvýšena z důvodu inflace. Tato podmínka je v rozporu s požadavky zadavatele dle části IV. odst. 1 písm. b) v návaznosti na část VII. odst. 2 zadávací dokumentace. b) V článku 9.3 návrhu smlouvy Zájemce je stanoveno, že v případě neprovedení úklidu v rozsahu a kvalitě dle této smlouvy se poskytovatel zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 2.000,- Kč za každou objednatelům oprávněnou a poskytovatelem uznanou reklamaci kvality poskytovaných služeb. Toto ustanovení je v rozporu s požadavky zadavatele dle části IV. odst. 1 písm. f) zadávací dokumentace. c) Návrh smlouvy zájemce neobsahoval požadavek zadavatele, že se zájemce zavazuje mít po celou dobu trvání smluvního vztahu sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti s limitem pojistného plnění ve výši nejméně 2 mil. Kč se spoluúčastí nejvýše 5 % tohoto limitu“ dle části IV. odst. 1 písm. h) zadávací dokumentace. Zájemce ve svém návrhu sice uvedl pojistnou částku ve výši 50 mil Kč, avšak bez uvedení dané spoluúčasti. Dále návrh smlouvy neobsahoval ustanovení, že „vybraný zájemce je povinen prokázat tuto skutečnost kdykoli po dobu trvání smlouvy na základě písemné výzvy zadavatele tím, že doručí a předá zadavateli pojistnou smlouvu (originál či úředně ověřenou kopii) nebo jiný obdobný doklad do 7 dnů od doručení výzvy. Porušení této povinnosti bude považováno za podstatné porušení smlouvy“. Zájemce v návrhu smlouvy uvedl pouze možnost dodání potvrzení nejpozději do 15 dnů od uplynutí každého pojistného období dle článku 8.1 návrhu smlouvy Zájemce. Na základě výše uvedeného nabídka Zájemce nesplnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisí vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel je povinen Zájemce bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
3.	AB Facility a.s.	Kodaňská 1441/46, Praha	24172413	Nabídka zájemce AB Facility a.s. (dále jen „Zájemce“) na veřejnou zakázku „Zajištění úklidových služeb ubytovny pro potřeby ČR - České správy sociálního zabezpečení“ neobsahovala závazné požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel v části IV. odst. 1 zadávací dokumentace taxativně stanovil obchodní podmínky, které jsou pro Zájemce závazné a musí být součástí nabídky, resp. návrhu smlouvy. Zájemce předložil nabídku dne 4. 11. 2013, která nesplnila níže uvedené obchodní podmínky: a) Návrh smlouvy Zájemce neobsahoval zadavatelem požadované ustanovení ohledně možnosti výpovědi smlouvy zadavatele i bez udání důvodů, kdy výpovědní lhůta by činila 6 měsíců dle části IV. odst. 1 písm. c) zadávací dokumentace. Návrh smlouvy Zájemce obsahoval pouze možnost výpovědi za podstatné porušení smlouvy. b) Návrh smlouvy neobsahoval možnost odstoupení od smlouvy za podmínek, které zadavatel stanovil v části IV. odst. 1 písm. d) zadávací dokumentace. V článku V. bodu 5 návrhu smlouvy Zájemce byly stanoveny zcela jiné důvody pro ukončení smluvního vztahu. c) Návrh smlouvy Zájemce neobsahoval obchodní podmínku zadavatele ohledně ujednání o kvalitě předmětu plnění veřejné zakázky dle části IV. odst. 1 písm. e) zadávací dokumentace. d) Návrh smlouvy Zájemce obsahoval smluvní pokuty v jiném rozsahu, než v jakém je požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci dle části IV. odst. 1 písm. f). Zájemce v článku III. bodu 7 návrhu smlouvy zejména nerespektoval výši smluvní pokuty. e) Zájemce v návrhu smlouvy nerespektoval požadavek zadavatele mít po celou dobu sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu dle části IV. odst. 1 písm. h) zadávací dokumentace. Na základě výše uvedeného tato nabídka Zájemce nesplnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisí vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel je povinen Zájemce bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.
6.	AZURA A-Z servis,s.r.o.	Mikšovského 836/38, Praha	25765841	Nabídka neobsahovala návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou dle § 71 odst. 9 písm. b) ZVZ. Komise proto nabídku vyřadila a zadavatel je povinen takového zájemce vyloučit z účasti v zadávacím řízení dle § 71 odst. 11 ZVZ.
2.	STAVMAX-Bezdek s.r.o.	Říční 764, Klášterec nad Ohří	27309045	Nesplnil požadavky dle §71 odst. 9 ZVZ, neboť v nabídce není vůbec obsažen návrh smlouvy. Zájemce tak předložil nabídku bez návrhu smlouvy podepsaného oprávněnou osobou dle § 71 odst. 9 písm. b) ZVZ, tato nabídka tak musí být vyřazena a zájemce musí být zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení v souladu s § 71 odst. 11 ZVZ.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
14.	FIDEM, s.r.o.	Okružní 834/29a, Brno	29374928	Nabídka zájemce FIDEM, s.r.o. (dále jen „Zájemce“) na veřejnou zakázku „Zajištění úklidových služeb ubytovny pro potřeby ČR - České správy sociálního zabezpečení“ neobsahovala závazné požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel v části III., IV. odst. 1 a V. zadávací dokumentace taxativně stanovil požadavky, které jsou pro Zájemce závazné a musí být součástí nabídky, resp. návrhu smlouvy. Zájemce předložil nabídku dne 6. 11. 2013, která nesplnila níže uvedené požadavky: a) Místo a čas plnění veřejné zakázky v návrhu smlouvy Zájemce nebyl v souladu s požadavky zadavatele dle části III. a části V. zadávací dokumentace. Zájemce v návrhu smlouvy uvedl místo plnění objekt v Olomouci včetně doby úklidových prací vztahující se taktéž pro Olomouc. b) Zájemce v návrhu smlouvy neuvedl ujednání o kvalitě předmětu plnění veřejné zakázky dle části IV. odst. 1 písm. e) zadávací dokumentace. Na základě výše uvedeného nabídka Zájemce nesplnila požadavky zadavatele, a proto musela být hodnotící komisí vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že nabídka byla vyřazena, zadavatel je povinen Zájemce bezodkladně vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona.
5.	MANLOMKA s.r.o.	Ostravská 1648, Petřvald	27834425	Nesplnil požadované kvalifikační předpoklady

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Popis

Vytvořil

Jméno a příjmení Ludmila Hnutová, v.r.

Doručení

Datum 29.04.2014 10:48:45