



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

Odpověď na dotaz uchazeče k veřejné zakázce č. 9/2014-52-27

„Služba na zajištění provozu a expertní podpory datové sítě“

Dotaz:

V kapitole 4.1.1 zadávací dokumentace je psáno: "Součástí zajištění provozu centrální síťové infrastruktury je administrace a konfigurace prvků řady Catalyst, Nexus, ACS, ACE modulů, FW modulů, LMS, IDS a WLC řady 5000."

Co zadavatel myslí pod prvky řady LMS. Zkratka LMS u Cisco odpovídá software na správu Cisco síťových prvků "LAN Management Solution". Co je tedy tímto myšleno?

Odpověď:

Zkratkou LMS je myšlen software "LAN Management Solution" od společnosti Cisco Systems, který Zadavatel používá na správu síťových prvků.

Dotaz:

V zadávací dokumentaci v popisu současného stavu není zmíněn systém LMS - Lan Management Solution, ačkoliv dle výrobce Cisco jej ČSSZ má. Je tento systém v současnosti v provozu? Je možné jej využít pro integraci se systémem IMS?

Odpověď:

Systém LMS zadavatel v současné době využívá pouze s omezenou funkcionalitou a zadavatel nepřipouští využití funkcí systému LMS pro splnění požadavků v ZD na systém IMS.

Dotaz:

V části 4.1.6. Zadavatel uvádí, že je současný systém IMS poskytován stávajícím poskytovatelem jako služba. Jakým způsobem bude postupováno, pokud zakázky vysoutěží jiný, než stávající poskytovatel? Má Zadavatel domluvenu spolupráci mezi stávajícím poskytovatelem a nový poskytovatelem, tak aby mohly být splněny podmínky vyplývající ze ZD, se zachování kontinuity poskytovaných služeb? Jinými slovy, pokud v průběhu implementace bude požadavek poskytovatele na součinnost nebo informace, bude Zadavatel schopen, a ochoten, informace poskytnout? Pokud by nastala situace, že poskytovatel nebude schopen (informaci bude znát pouze původní poskytovatel) informace poskytnout, jak bude v takovém případě dále postupováno?

Odpověď:

Uchazeč musí popsat nutné požadavky na součinnost ve své nabídce. ZD neomezuje uchazeče v možnosti nezávislé formalizace součinnosti se zadavatelem.

Dotaz:

Pro co nejpřesnější cenotvorbu by uchazeč rád požádal o spárování přílohy číslo 1 a 2, tak aby bylo možné přiřadit konkrétní prvek do konkrétní lokality?

Odpověď:

Zadavatel záměrně neuvádí v této ZD spárování lokality a konkrétního prvku z důvodu možnosti flexibilního využití prvků na různých lokalitách.



Dotaz:

Může Zadavatel blíže specifikovat požadavky na poskytovanou servisní podporu, dle bodu 4.1. Zadávací dokumentace? V tomto bodě zadavatel požaduje garanci úspěšného ukončení podpory (odstranění havárie, chyby, poruchy) v rámci požadovaných lhůt. Dodavatel není výrobcem SW a je tedy velmi problematické garantovat odstranění chyby nebo poruchy produktu třetích stran, zejména v situacích, kdy je chyba nebo porucha způsobena chybou odstranitelnou pouze výrobcem příslušného softwaru. Veškeré zásahy doporučujeme provádět vrácením systému do poslední známé konfigurace. V případě, že nefunkčnost systému by vznikla v důsledku softwarové chyby nebo poruchy v systému (tzv. bug), je nutné toto eskalovat na výrobce systému (L3 support) a do doby nalezení a otestování řešení (workaround, hotfix...) příslušný ticket pozastavit a o odpovídající dobu prodloužit lhůtu k úspěšnému ukončení podpory. Je tento postup pro Zadavatele akceptovatelný?

Odpověď:

Tento postup není pro zadavatele akceptovatelný. Pokud bude nefunkčnost systému způsobena v důsledku softwarové chyby, zadavatel požaduje garanci obnovení funkčnosti poskytovaných služeb v rámci nabízeného SLA za pomoci rekonfigurace či jiné změny nastavení infrastruktury. Uchazečem nabídnutá úroveň SLA musím počítat i s tímto typem závady.

Dotaz:

Další možnou příčinou havárie, chyby nebo poruchy je závada hardwaru a zařízení potřebných pro fungování systémů, které nejsou uvedeny v instalované bázi. V tomto případě nebude mít dodavatel jakoukoliv možnost ovlivnit nebo uspišit dobu opravy. Dle našeho názoru proto není možné požadovat v těchto případech opravení závady Dodavatelem v navrhovaných lhůtách. Dodavatel vyvine maximální úsilí k vrácení systému do stavu před výpadkem, v přímé součinnosti s pracovníky Zadavatele, nebo pracovníky třetích stran. Je tento postup pro Zadavatele akceptovatelný?

Odpověď:

Tento postup není pro zadavatele akceptovatelný. Zadavatel požaduje garantované SLA pro všechny prvky dle Přílohy č. 1 této ZD.

Dotaz:

V případě, že Zadavatel provede zásah do systémů (např. upgrade na nové verze SW), které zapříčiní nefunkčnost systémů, nelze toto, dle našeho názoru, klasifikovat jako závadu na straně Dodavatele a je třeba ji řešit jako službu s garantovanou dobou započítání odstranění závady. Je tento postup pro Zadavatele akceptovatelný?

Odpověď:

Tento postup není pro zadavatele akceptovatelný. Zmíněné činnosti (např., upgrade na nové verze SW) jsou předmětem poptávaných služeb a budou tedy vždy prováděny za asistence uchazeče.

Dotaz:

Umožní Zadavatel využití „workaroundů“, pokud má dodavatel opravit závadu (pod hrozbou smluvní sankce) v řádu jednotek hodin, tak je přímo nezbytné takovýchto řešení využívat, kromě jiného vzhledem k nedostatku času na simulaci závady v testovacím, nebo laboratorním prostředí, a to ať už zadavatele nebo dodavatele. Taktéž jsou „workaroundy“ doporučovány výrobcem ve znalostních bázích (například do doby vydání opravného balíčku, který se připravuje v řádech týdnů) nebo je doporučen



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

jako řešení přímo výrobcem systémů. Dle našeho názoru by měl být takovýto „workaround“, který zajistí funkčnost systémů považován za úspěšné ukončení podpory nebo by měla být lhůta k úspěšnému ukončení podpory daného požadavku pozastavena do doby řádné opravy. Je tento postup pro Zadavatele akceptovatelný?

Odpověď:

Tento postup je pro Zadavatele částečně akceptovatelný pouze pro případ závady způsobené v důsledku softwarové chyby. Za „workaround“ Zadavatel považuje rekonfiguraci či jiné změny nastavení infrastruktury vedoucí k obnovení funkčnosti poskytovaných služeb v rámci garantovaného SLA.

Dotaz:

Zadavatel požaduje v bodě 4.1.11 Opravy kabelážních systémů a 7 Obchodní a platební podmínky předložením osvědčení vydaného a potvrzeného výrobcem kabelážního systému, které opravňuje uchazeče k zásahu do instalovaných kabelážních systémů MOLEX PN. Je možné prokázat tento požadavek prostřednictvím subdodavatele, pomocí kterého bude dané zásahy uchazeč provádět?

Odpověď:

Ano, je možné prokázat tento požadavek prostřednictvím subdodavatele. Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění technické kvalifikace, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele dle § 51 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Dodavatel je povinen v takovém případě zadavateli v nabídce předložit doklady dle § 51 odst. 4 písm. a) a b) cit. zákona.

12. 5. 2014

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek ČSSZ