



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

Odpověď na dotaz uchazeče k veřejné zakázce č. 9/2014-52-27

„Služba na zajištění provozu a expertní podpory datové sítě“

Dotaz:

V odůvodnění veřejné zakázky, kapitole: Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele, je pro hodnotící kritérium: Jediným hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena včetně DPH za celý předmět plnění uvedeno Odůvodnění: Dosažení nejnižší nabídkové ceny za celý předmět plnění.

V Zadávací dokumentaci, kapitola 9. Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií jsou u vedena 2 dílčí hodnotící kritéria – nabídková cena (60%) a kvalita nabízených služeb (40%).

Použije zadavatel jedno hodnotící kritérium (nejnižší cena) nebo dvě hodnotící kritéria (nabídková cena s váhou 60% a kvalita nabízených služeb s váhou 40%)?

Odpověď:

Zadavatel stanovil v oznámení o zakázce a v zadávací dokumentaci jako hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ. Administrativním pochybením došlo v rámci odůvodnění veřejné zakázky k uvedení nesprávného hodnotícího kritéria a to nejnižší nabídkové ceny. Toto pochybení zadavatel napравuje uveřejněním opraveného odůvodnění veřejné zakázky.

Dotaz:

V kapitole 4.1.1 – 4.1.12, odstavce Popis požadovaného SLA, jsou uvedeny kategorie SLA. V příloze: Příloha č. 1 – seznam hardware.xlsx je uveden seznam HW, ze kterého není patrné, jaká kategorie SLA je požadována. Je možné ZD dokument Příloha č. 1 – seznam hardware.xlsx doplnit o identifikaci, ke které kapitole zadávací dokumentace patří a jaké SLA se vztahuje na každou konkrétní položku tohoto seznamu HW?

Odpověď:

Příloha_č_1_seznam_hardware.xlsx byla doplněna o sloupec s identifikací ke které kapitole patří a tím pádem je definováno i požadované SLA.

Dotaz:

V příloze: Příloha č. 1 – seznam hardware.xlsx je uveden seznam HW. Je tento seznam HW úplný? Může zadavatel potvrdit, že seznam nebude dále měněn či rozšiřován?

Odpověď:

Seznam byl aktualizován k dnešnímu dni a jedná se o finální verzi.

Dotaz:

V příloze číslo 1 zadávací dokumentace, zadavatel mimo jiné uvádí zařízení, která již výrobce nepodporuje (např. CISCO MARS). Může zadavatel upřesnit, jakým způsobem mají být servisována a spravována zařízení, u kterých podpora výrobce skončila?

Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že u takových zařízení již není možné provádět například aktualizace operačních systémů, výměna HW v případě poruchy nemůže být řešena prostřednictvím RMA procedury výrobce, ale vlastními zdroji uchazeče, případně některé takové díly již nemusí být možné nahrazovat novými identickými díly.



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

V takovém případě budou všichni uchazeči povinni zahrnout do ceny servisu náklady na obměnu sítě v takovém rozsahu, který lze, s ohledem na stáří instalované báze Zadavatele, předpokládat. Tímto se ze smlouvy servisní bude stávat smlouva rozvojová, což může Zadavateli činit potíže vzhledem k tomu, že Uchazeč předpokládá financování této zakázky z provozního rozpočtu, nikoliv z investičního.

Žádáme Zadavatele, aby poskytl jednoznačný návod, jakým způsobem bude, po celou dobu trvání smlouvy, zacházeno se zařízeními, na kterou již výrobce neposkytuje podporu (tzv. End Of Support / End Of Life).

Uchazeč navrhuje doplnit bod 7 ZD „Obchodní a platební podmínky“ následujícím odstavcem:

„Nepodporovaný HW:

- *zařízení s ukončenou dobou životnosti (vyhlašuje výrobce zařízení) – tzv. End of Life nebo*
- *zařízení s ukončenou dobou podpory (vyhlašuje výrobce zařízení) – tzv. End of Support nebo*
- *zařízení, na které nemá zákazník zakoupenou platnou podporu výrobce zařízení (maintenance). Jedná se o zařízení, která výrobce již nepodporuje nebo o zařízení, pro které nemá zákazník zaplacenou maintenance – pro tato zařízení již nelze získat aktualizované verze SW, ani žádat o opravu chyb v SW nebo výměnu vadného HW za nový.*

V případě závady na nepodporovaném HW:

- *se na odstranění závady nevztahují dohodnuté parametry (SLA),*
- *není poskytovatel povinen závadu odstranit ve stanovených lhůtách,*
- *bude Zákazníkovi poskytnuta odborná konzultace s cílem provést dočasnou úpravu konfigurace komunikační infrastruktury tak, aby nebylo nutné na přechodnou dobu použít náhradní díl,*
- *pokud použití náhradního dílu bude nezbytné, zavazuje se Poskytovatel zapůjčit z vlastního servisního skladu zařízení s minimálně stejnými technickými parametry. Podmínkou pro tuto záůjčku je skutečnost, že takové zařízení bude mít Poskytovatel v té době k dispozici a volné na svém servisním skladu. Záůjčka náhradního zařízení není součástí ceny za službu Servis KI.*

Opravu vadného HW zařízení komunikační infrastruktury, které není kryto technickou podporou výrobce (zárukou), si zajišťuje Zákazník na vlastní náklady.“

Odpověď:

Zadavatel požaduje podporu v rozsahu požadovaného SLA dle kapitol 4.1.1-4.1.12. Aktualizovaný seznam HW je v Příloze č.1 této ZD. Je na uchazeči, jakým způsobem nabídne požadované služby i pro zařízení, již nepodporovaná výrobcem daných zařízení.

Dotaz:

Může Zadavatel blíže specifikovat náročnost víkendových odstávek (2x ročně), které jsou zmiňovány v několika odstavcích bodu 4.1.1. ZD:

- *Předpokládaná doba pracovníka/ů na lokalitě?*
- *Jaké role a v jakém počtu jsou obvykle přítomni na lokalitách?*

Odpověď:

Zadavatel očekává kooperativní chování uchazeče a jeho schopnost spolupracovat se všemi zúčastněnými stranami pro řešení součinnosti v rámci veřejné zakázky. Je na uchazeči jak zajistí pravidelné odstávky s ohledem na zajištění požadovaného SLA dle kapitol 4.1.1 - 4.1.12.



Dotaz:

V bodě 4.1.1. v odstavci 6 a 7 požaduje Zadavatel správu technické dokumentace. Uchazeč předpokládá, že stávající dodavatel služeb takovouto dokumentaci vytvořil a spravuje, minimálně v rozsahu požadované v ZD:

- Postupy pro provoz a správu každého zařízení,
- postupy pro obnovu zařízení ze záloh,
- provozní deník pro každé zařízení v minimálním rozsahu datum, osoba, číslo požadavku z ticket systému, popis prováděné činnosti, výsledek činnosti (úspěch/selhání), doba trvání.
- Aktuální schéma fyzického zapojení centrální LAN infrastruktury (VLAN, porty, prvky),
- aktuální schéma logického zapojení centrální LAN infrastruktury,
- aktuální schéma logického zapojení LAN infrastruktury L3, L4 (interní směrování, směrování do externích sítí, přehled ACL) v rámci svěřených technologií,
- aktuální schéma fyzického a logického připojení poskytovatele WAN linek,
- aktuální přehled verzí OS aktivních prvků,
- správa konfigurací předmětných zařízení v konfigurační DB zadavatele (IP, SN).

Je tento předpoklad správný?

Odpověď:

Zadavatel požaduje správu a aktualizaci provozní a technické dokumentace v rozsahu dle 4.1.1 této ZD.

Dotaz:

V bodě 4.1.1. v odstavci 8 požaduje Zadavatel účast na jednání provozních a pracovních týmů zadavatele, může Zadavatel upřesnit:

- *Předpokládaná doba pracovníka/ů na lokalitě?*
- *Jaké role a v jakém počtu, jsou obvykle přítomni na schůzkách?*

Odpověď:

Zadavatel očekává kooperativní chování uchazeče a jeho schopnost spolupracovat se všemi zúčastněnými stranami pro řešení součinnosti v rámci veřejné zakázky. Je na uchazeči v jakém rozsahu zajistí účast na pravidelných schůzkách.

Dotaz:

V bodě 4.1.1. v části „popis požadovaného SLA“ požaduje Zadavatel „Způsob kontroly“ prostřednictvím měřících bodů (sond):

- *Kde budou sondy umístěny?*
- *Kolik bude sond?*
- *O jaká zařízení se jedná?*
- *Servis a správa sond bude v režii Zadavatele?*

Vzhledem k tomu, že Uchazeč chápe úkol sond jako pouze kontrolní (není požadováno SLA týkající se dostupnosti), předpokládá uchazeč, že určující pro definici a vyhodnocování SLA je servicedesk Uchazeče. Je tento předpoklad správný?



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

Odpověď:

Předmětem bodu 4.1.1, část „popis požadovaného SLA“ ZD na tuto VZ není požadavek na dodávku nových zařízení. Návrh a způsoby kontroly parametrů SLA služeb je součástí dodávaných služeb uchazeče. Zadavatel požaduje využití stávajícího HW. Aktualizovaný seznam HW je přílohou těchto doplňujících informací a je uveřejněn na profilu zadavatele. ZD neomezuje uchazeče v možnosti nezávislé formalizaci nabízených služeb.

Dotaz:

V bodě 4.1.1. v části 8 říká Zadavatel, že konfigurační databáze (CMDB) je v jeho majetku. Jedná se o stejnou CMDB, kterou pro svůj chod má využívat i systém IMS?

Odpověď:

V bodě 4.1.1, odstavec 8 ZD Zadavatel specifikuje účast na jednání provozních a pracovních týmů zadavatele.

Dotaz:

V rámci jaké kapitoly má Uchazeč rozepsat požadovanou součinnost Zadavatele potřebnou pro implementaci systému IMS nebo jiných částí plnění zakázky?

Odpověď:

Podmínky a požadavky na zpracování nabídky jsou součástí ZD, 10. část PODMÍNKY A POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY.

Dotaz:

Uchazeč nenalezl v soupisu servisovaného HW žádný prvek výrobce HP. Přesto Zadavatel požaduje certifikace HP Networking ASE a MASE? Jaký je důvod pro tyto certifikace?

Odpověď:

Kvalifikační předpoklady uchazeče této VZ byly stanoveny s ohledem na komplexnost prostředí IT infrastruktury zadavatele. Požadované certifikace prokazují předpoklad uchazeče nabízet expertní služby, dle kapitoly 4.1 této ZD a to i pro oblast konfigurace síťové infrastruktury serverů. Aktivní prvky síťové infrastruktury nejsou součástí přiloženého seznamu hardware neboť na ně není požadován hardwarový servis.

Vzhledem k těmto upřesněním Zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek: 22. 5. 2014 do 12:00 hodin

Otevírání obálek s nabídkami: 22. 5. 2014 od 13:00

16. 4. 2014

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek ČSSZ