

Zadavatel:

ČR – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

Veřejná zakázka:

„Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY II.“

**zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)*

Zadavatel, ČR – Ministerstvo práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, PSČ 128 01, IČO: 00551023 (dále jen „zadavatel“), zahájil dne 12. 12. 2017 zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY II.“, evidenční číslo ve věstníku veřejných zakázek Z2017-032460 (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „zadávací řízení“).

Na základě ustanovení § 217 ZZVZ zadavatel vyhotovil k výše uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A SJEDNANÁ CENA VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA

1.1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vytvoření Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY (dále jen „System“) a zajištění jeho následné podpory provozu a rozvoje. Předmět této veřejné zakázky zahrnuje následující části:

- vytvoření detailního návrhu Systemu, provedení detailní analýzy; včetně provedení procesní analýzy jednotlivých agend a analýzy integračních vazeb;

- vytvoření, dodání a zprovoznění prototypu Systému v prostředí zadavatele; včetně dodání nástrojů pro podporu vývoje; včetně interakce se zdroji dat zadavatele či třetích osob a úvodní migrace dat v nezbytném rozsahu; včetně vytvoření testovacích dat;
- vytvoření, dodání a zprovoznění Systému v prostředí zadavatele; včetně interakce se zdroji dat zadavatele či třetích osob a kompletní migrace dat do Systému; včetně vytvoření testovacích dat; včetně integrace na související systémy tvořící JIS PSV;
- vytvoření a dodání dokumentace vztahující se k Systému, zejména vývojářské, architektonické, administrátorské, uživatelské, provozní, testovací, bezpečnostní a školicí;
- poskytnutí služeb správy a údržby Systému v období ověřovacího provozu, poskytnutí služeb podpory provozu a podpory jeho uživatelů po jeho uvedení do produktivního provozu;
- poskytnutí služeb rozvoje Systému, a to na základě změnových požadavků; a
- poskytnutí školení pro klíčové uživatele, metodiky, správce, administrátory a koncové uživatele Systému.

Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v Zadávací dokumentaci.

1.2. Celková cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo ukončeno z důvodu uplynutí zadávací lhůty dle § 40 odst. 4 ZZVZ.

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jedná se o veřejnou zakázku na služby, která byla zadána v nadlimitním režimu v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma:	DXC Technology Czech Republic s.r.o.¹
Sídlo:	Pikrtova 1737/1a, 140 00 Praha 4 - Nusle
IČO:	05211131

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma:	OKsystem a.s.
Sídlo:	Na Pankráci 1690/125, Praha 4, 140 21
IČO:	27373665

¹ Pozn. k 1. 8. 2018 došlo ke změně názvu a sídla dodavatele IT Enterprise Services Czechia, s.r.o. na DXC Technology Czech Republic s.r.o.

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení nebyla vyloučena žádná nabídka.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DNS, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným dodavatelem, zadávací řízení bylo ukončeno z důvodu uplynutí zadávací lhůty dle § 40 odst. 4 ZZVZ.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 5 TÉTO PÍSEMNÉ ZPRÁVY, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným dodavatelem, zadávací řízení bylo ukončeno z důvodu uplynutí zadávací lhůty dle § 40 odst. 4 ZZVZ.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DNS, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadávací řízení na veřejnou zakázku bylo ukončeno z důvodu uplynutí zadávací lhůty dle § 40 odst. 4 ZZVZ.

Zadavatel původně zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Toto rozhodnutí o zrušení bylo následně ze strany jednoho z účastníků zadávacího řízení napadeno u ÚOHS, který konstatoval, že zadavatel nedodržel při zadávání veřejné zakázky pravidlo stanovené v § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ a zásadu transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 ZZVZ, když v „Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení“ ze dne 31. 10. 2022 dostatečně konkrétně, tedy jednoznačně a určitě, nevymezil skutečnosti, které pokládá za důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, když v citovaném rozhodnutí bez dalších podrobností toliko obecně uvedl, že

- „pojetí IS DAV II ... již neodpovídá současným potřebám zadavatele a nekoresponduje ani s koncepcí informačních systémů v rámci resortních agend zadavatele“,
- „plnění (IS DAV II) ... je již v současné době s ohledem na změnu poměrů a potřeb zadavatele obsolentním, nevyhovujícím, a které by tedy nenaplnilo potřeby zadavatele“,
- „v současné době je zadavatel ... v důsledku změny poměrů a změn na relevantním trhu schopen saturovat svoje potřeby zcela jiným, ekonomicky výhodnějším a inovativnějším způsobem“,
- „za dobu trvání zadávacího řízení došlo k takovému technologickému pokroku, že má nyní možnost získat za obdobnou cenu mnohem lepší, modernější a spolehlivější informační systém“,
- „Ke změnám v koncepci informačních systémů, jakožto i na trhu s vývojem informačních systémů a výše naznačenému technologickému pokroku tedy jednoznačně došlo až v průběhu zadávacího řízení.“,

a tedy neuvedl důvody pro zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku v takových podrobnostech, aby si účastníci zadávacího řízení mohli o těchto důvodech učinit konkrétní představu a aby bylo možno jeho postup při zrušení zadávacího řízení následně přezkoumat, přičemž tím mohl ovlivnit výběr dodavatele a dosud nedošlo k uzavření smlouvy.

Dne 31. 10. 2022 uplynula zadávací lhůta, ve které zadavatel v rámci splnění svých povinností vyplývajících mu z ustanovení § 40 odst. 3 ZZVZ, ve znění účinném do 15. 7. 2023, rozhodl o výběru dodavatele, přičemž jeho postup byl dle závěrů ÚOHS stižen (zadavateli přičitatelnou) vadou, v důsledku čehož byla rozhodnutí o výběru dodavatele a oznámení o výběru dodavatele ze dne 27. 2. 2019 zrušena. S ohledem na smysl a účel § 40 odst. 3 ZZVZ, ve znění účinném do 15. 7. 2023, a s přihlédnutím k příslušné rozhodovací praxi má proto zadavatel za to, že v daném případě nedošlo k zachování zadávací lhůty, a naopak bylo zadávací řízení ze zákona ukončeno ke dni uplynutí zadávací lhůty ve smyslu § 40 odst. 4 ZZVZ.

V případě, kdy by zadavatel lpěl na zachování zadávací lhůty, a tedy dále činil kroky v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku, jednal by v rozporu se ZZVZ a v rozporu s rozhodovací praxí ÚOHS.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem (nebo jeho zástupcem) a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

V průběhu zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné ze zúčastněných osob.

13. UVEDENÍ DŮVODU NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD TAK NENÍ UVEDENO JIŽ V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ. Zadavatel přistoupil k tomuto kroku zadání shora uvedeného předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexních služeb. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažoval zadavatel za ekonomické, účelné a hospodárné rozdělovat veřejnou zakázku na více částí.

14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 Odst. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel požadoval, aby minimální roční obrat dodavatele dosahoval minimálně 50.000.000,- Kč, a to za 3 bezprostředně předcházející a uzavřená účetní období. Podmínka minimální výše obratu nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.