



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Ing. Lada Hlaváčková, ředitelka Odboru řízení projektů (35)
IČO: 00551023

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM:

Dynamický nákupní systém pro standardní evaluace

Ev.č. Z2017-002920 (resp. navazuje na Z2016-000600 a 631197)

DÍLČÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Standardní evaluace projektu Systémová podpora profesionálního výkonu sociální práce II.

Zástupci zadavatele se sešli dne 23.10.2017 v 11:00 hod. na jednání k výše uvedené dílčí veřejné zakázce, zadávané v dynamickém nákupním systému pro standardní evaluace, který byl zavedený dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. 10. 2016 dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), a pořídili tento protokol.

1. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely (Přítomní členové hodnotící komise - dále jen „hodnotící komise“)

1.	Mgr. Martin Dytrych
2.	Mgr. Monika Laisková
3.	Ing. Jarmila Tůmová

2. Seznam nabídek:

Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	1
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	SocioFactor s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Daliborova 631/22 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	285 863 36
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	2
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	INESAN, s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Heřmanova 1169/22 170 00 Praha 7



Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	247 593 84

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu

Nebyla vyřazena žádná nabídka.

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek.

Komise hodnotila nabídky účastníků zadávacího řízení (dále jen „účastníků“) podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Kritéria hodnocení		Váha
	A.	Nabídková cena v Kč vč. DPH	40 %
B.	Kvalita návrhu realizace předmětu plnění	60 %	

Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích:

Jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení na základě níže uvedeného postupu:

A) Nabídková cena v Kč vč. DPH:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Nabídková cena v Kč vč. DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times \text{váha kritéria hodnocení (0,4)}$$

kde hodnocenou cenou je celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč vč. DPH.

B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví zadavatel pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria hodnocení ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. (Nejnižší možná hodnota je přitom 1 bod.) Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:



$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejuvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times \text{váha kritéria hodnocení (0,6)}$$

Podkladem pro hodnocení kvality bude uchazečem předložený dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“. Zadavatel bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotit celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cíle zakázky a jeho logickou provázanost.

Lépe bude hodnocena nabídka, která:

1. navrhne vhodnější evaluační design řešení jednotlivých evaluačních úkolů a otázek, tzn., že tam, kde je to relevantní, navrhne vhodnější rozpracování evaluačních otázek do podotázek; navrhne vhodnější základní evaluační přístupy; do návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek zahrne všechny relevantní aktéry; lépe přizpůsobí návrh evaluačního designu tématu a kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a uvede i jeho případné limity;

V Příloze č. 1 vzorové Smlouvy, která tvoří Přílohu č. 1 této Výzvy je obsažena podrobná specifikace předmětu plnění na jeho základě bude komuse hodnotit kvalitu předložených nabídek.
2. k návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek navrhne vhodnější metody (či kombinaci metod) sběru primárních dat a zdroje sekundárních dat; navrhne vhodnější popis scénářů jednotlivých typů šetření a uvede vhodnější metody analýzy dat s ohledem na hlavní cíle a účel této zakázky. U každého navrženého sběru dat bude hodnoceno, jakým způsobem budou při sběru dat zohledněna specifika jednotlivých aktérů - cílových skupin s ohledem na hlavní cíle a účel této zakázky. Zároveň bude hodnoceno, zda jsou u navrhovaných metod uvedeny i jejich případné limity a zda jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu. U navržených metod analýzy dat pak bude hodnoceno, zda jsou adekvátní a realistické k datovým zdrojům, se kterými hodlá Zpracovatel pracovat.

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí účastníků zadávacího řízení, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Zadavatel k hodnocení nabídek dále uvádí, že hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením. V takovém případě dojde pouze k posouzení nabídky, která byla podána účastníkem zadávacího řízení, se kterým má být uzavřena smlouva (nikoli všech nabídek). Pokud nabídka vybraného dodavatele, se kterým má být uzavřena smlouva, bude zadavatelem vyloučena v souladu s § 48 ZZVZ, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí. Pokud vyloučení původně vybraného dodavatele bude mít dopad na pořadí nabídek, zadavatel provede nové hodnocení nabídek a stanoví nové pořadí nabídek.



5. Výsledek pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Název účastníka	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B
1.	SocioFactor s.r.o.	40	45	85
2.	INESAN, s.r.o.	36	60	96

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B jsou přílohou této Zprávy.

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 2 účastníka **INESAN, s.r.o.**. Nabídka tohoto účastníka vyhověla všem požadavkům zadavatele vymezeným v zadávacích podmínkách a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější.

6. Podpisy členů hodnotící komise účastnících se jednání

Jméno a příjmení členů hodnotící komise	Podpis
Mgr. Martin Dytrych	
Mgr. Monika Laisková	
Ing. Jarmila Tůmová	

Odůvodnění přidělení bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění

Podkladem pro hodnocení kvality byl uchazečem předložený dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“. Zadavatel v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotil naplnění jednotlivých požadavků a také celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cílů zakázky a jejich logickou provázanost.

Lépe byla hodnocena nabídka, která:

- 1) navrhne vhodnější evaluační design řešení jednotlivých evaluačních úkolů a otázek, tzn., že tam, kde je to relevantní, navrhne vhodnější zpracování evaluačních otázek do podotázek; navrhne vhodnější základní evaluační přístupy; do návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek zahrne všechny relevantní aktéry; lépe přizpůsobí návrh evaluačního designu tématu a kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a uvede i jeho případné limity;
- 2) k návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek navrhne vhodnější metody (či kombinaci metod) sběru primárních dat a zdroje sekundárních dat; navrhne vhodnější popis scénářů jednotlivých typů šetření a uvede vhodnější metody analýzy dat
- 3) s ohledem na hlavní cíle a účel této zakázky. U každého navrženého sběru dat bude hodnoceno, jakým způsobem budou při sběru dat zohledněna specifika jednotlivých aktérů - cílových skupin s ohledem na hlavní cíle a účel této zakázky. Zároveň bude hodnoceno, zda jsou u navrhovaných metod uvedeny i jejich případné limity a zda jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu. U navržených metod analýzy dat pak bude hodnoceno, zda jsou adekvátní a realistické k datovým zdrojům, se kterými hodlá Zpracovatel pracovat.

Nabídka č. 1 – SocioFactor s.r.o.

Nabídka č. 2 – INESAN, s.r.o.

<p>Hodnocené dílčí kritérium Návrh evaluačního designu (1. dílčí kritérium kvality) vhodnější design řešení evaluačních úkolů a otázek</p>	<p>Hodnocený návrh (nabídka č. 1) – Sociofaktor</p>	<p>Hodnocený návrh (nabídka č. 2) - Inesan</p>
<p>vhodnější základní evaluační přístupy</p>	<p>Uchazeč navrhl vhodný evaluační design. Pro každou evaluační otázku je specifikován způsob, kterým bude evaluační otázka zodpovězena, zahrnující přístup k řešení otázky, nástrojů sběru dat a cílových skupin. Oproti nejlépe hodnocené nabídce však nerozpracoval evaluační otázky logicky do tematických celků a celkově méně přizpůsobil evaluační design tématu a kontextu předmětu plnění veřejné zakázky.</p>	<p>Uchazeč vhodněji pracoval s evaluačními otázkami – rozčlenil je logicky do tematických celků z hlediska specifikace dílčích otázek, čímž vytvořil několik bloků, které dávají celkovému designu jasnější strukturu. Pro každou evaluační otázku je jasně a podrobně specifikován způsob, kterým bude blok evaluačních otázek zodpovězen, zahrnující přístup k řešení otázky, nástrojů sběru dat a cílových skupin.</p>
<p>zahrnutí všech relevantních aktérů do otázek</p>	<p>Uchazeč v nabídce uvedl pro každou evaluační otázku evaluační přístupy, kterými vhodně přizpůsobil návrh evaluačního designu kontextu a předmětu plnění veřejné zakázky.</p>	<p>Uchazeč v nabídce uvedl pro každou evaluační otázku evaluační přístupy, kterými vhodně přizpůsobil návrh evaluačního designu kontextu a předmětu plnění veřejné zakázky.</p>
<p>zahrnutí všech relevantních aktérů do otázek</p>	<p>V nabídce je rozpracován seznam relevantních aktérů a stakeholderů, kteří budou zapojeni do evaluace, nicméně je popsán velmi obecně, nekonkrétně.</p>	<p>V nabídce je detailně a v dostatečné šíři zapracován seznam relevantních aktérů a stakeholderů, kteří budou zapojeni do evaluace. Všechny kategorie zmíněných aktérů jsou pro potřeby hodnocení projektu shledávány jako velmi přínosné vzhledem k cílům projektu. Z popisu v rámci seznamu aktérů je zřejmé, jakým způsobem budou aktéři zapojeni do evaluace.</p>

Hodnocené dílčí kritérium Realistický a adekvátní návrh datových zdrojů, metod sběru dat a analýzy dat (2. dílčí kritérium kvality)	Hodnocený návrh (nabídka č. 1)	Hodnocený návrh (nabídka č. 2)
vhodnější metody sběru primárních dat	Uchazeč navrhl realistické a adekvátní metody sběru primárních dat, respektive kombinaci metod. Nicméně oproti nejlépe hodnocené nabídce nezahrnul do sběru dat tak široké portfolio vhodné vybraných aktérů. U některých otázek není zřejmé, jaká šetření budou provedena. Oproti nejlépe hodnocené nabídce v této nabídce chybí uvedení limitů jednotlivých užívaných metod. Navrhované metody jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu.	Uchazeč navrhl realistické a adekvátní metody sběru primárních dat, respektive kombinaci metod. Pro sběr dat vymezuje vhodné spektrum vybraných aktérů. Metody u jednotlivých evaluačních otázek jsou jasně specifikovány. Uchazeč nadto uvedl u navrhovaných metod i jejich limity. Navrhované metody jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu.
vhodnější zdroje sekundárních dat	Sekundární zdroje dat jsou popsány velmi obecně, pouze typem dokumentu. Nejsou zde uvedeny názvy konkrétních materiálů s vazbou na předmět plnění zakázky. Oproti nejlépe hodnocené nabídce pracuje uchazeč s menším množstvím dokumentů.	Uchazeč v nabídce adekvátně a realisticky zpracoval sekundární zdroje, které pro evaluaci využije. Seznam těchto materiálů je konkrétnější (obsahuje přímo konkrétní názvy) a také obsahuje větší množství dokumentů, se kterými bude uchazeč pracovat.
vhodnější metody analýzy dat	Popsané metody analýzy dat jsou adekvátní a realistické vzhledem k datovým zdrojům, se kterými bude uchazeč pracovat.	Popsané metody analýzy dat jsou adekvátní a realistické vzhledem k datovým zdrojům, se kterými bude uchazeč pracovat.
Bodové hodnocení	75	100

Příloha 1 - Zprávy o hodnocení nabídek

Celkové bodové ohodnocení na základě údajů uvedených v nabídkách, které jsou předmětem hodnocení

1. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria A „Nabídková cena v Kč vč. DPH“

DNS 01 (2017/3)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
		SocioFactor s.r.o.
Subkritérium		
A) Nabídková cena v Kč vč. DPH		
Cena	375 100	421 080
Počet bodů	100	89,08045977
Počet bodů - váha 40%	40	36

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise rovněž posoudila výši nabídkových cen všech účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky ve smyslu § 113 odst. 1 ZVZZ. Komise diskutovala otázku mimořádně nízké nabídkové ceny („MNNC“) a jednomyslně se shodla, že žádnou z nabídkových cen těchto účastníků neshledává mimořádně nízkou.

Komise k tomuto závěru došla na základě znalosti podmínek na relevantním trhu a zkušeností z předešlých zakázek obdobného charakteru.

2. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“

DNS 01 (2017/3)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
		SocioFactor s.r.o.
Subkritérium		
B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění		
Počet bodů	75	100
Počet bodů - váha 60 %	45	60

3. Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí účastníků zadávacího řízení, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. (Výsledné bodové hodnocení je zaokrouhлено na celá čísla)

DNS 01 (2017/3)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
	SocioFactor s.r.o.	INESAN, s.r.o.
Subkritérium		
A) Nabídková cena v Kč vč. DPH		
Cena	375 100	421 080
Počet bodů	100	89,08045977
Počet bodů - váha 40%	40	36
B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění		
Počet bodů	75	100
Počet bodů - váha 60 %	45	60
Celkový počet bodů za kritéria A + B	85	96
Výsledné pořadí	2	1