



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Ing. Ladou Hlaváčkovou, ředitelkou Odboru řízení projektů (35)
IČO: 00551023

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM:

Dynamický nákupní systém pro standardní evaluace

Ev.č. Z2017-002920 (resp. navazuje na Z2016-000600 a 631197)

DÍLČÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: DNS 01 (2018/18)

Evaluace – 22% K ROVNOSTI - II

Zástupci zadavatele se sešli dne 1. 6. 2018 v 11:00 hod. na jednání k výše uvedené dílčí veřejné zakázce, zadávané v dynamickém nákupním systému pro standardní evaluace, který byl zavedený dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. 10. 2016 dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), a pořídili tento protokol.

1. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely (Přítomní členové hodnotící komise - dále jen „hodnotící komise“)

1.	Stanislav Urbánek, odd. 353
2.	Monika Laisková, odd. 351
3.	Kateřina Bořová, odd. 213
4.	Eva Veselková, odd. 802

2. Seznam nabídek:

Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	1
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Evaluation Advisory CE s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Palackého třída 10, 612 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	25342282
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	2
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	INESAN, s.r.o.



Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Heřmanova 1169/22, 17000 Praha Holešovice
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	24759384
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	3
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Sociotrendy, s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Rooseveltova 95, 77900 Olomouc
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	28630319

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu

Nebyla vyřazena žádná nabídka.

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Nabídky budou hodnoceny podle **jejich ekonomické výhodnosti**:

Kritéria hodnocení včetně váhy nebo jiného matematického vztahu mezi kritérii:

Předmětem hodnocení budou následující kritéria hodnocení:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Kritéria hodnocení		Váha
	A.	Nabídková cena v Kč bez DPH	40 %
B.	Kvalita návrhu realizace předmětu plnění	60 %	

Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích:

Jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení na základě níže uvedeného postupu:

A) Nabídková cena v Kč vč. DPH:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Nabídková cena v Kč vč. DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

kde hodnocenou cenou je celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč vč. DPH.



B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví zadavatel pořadí nabídek od nejlépe hodnější k nejméně výhodné a přiřadí nejlépe hodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria hodnocení ve vztahu k nejlépe hodnější nabídce. (Nejnižší možná hodnota je přitom 1 bod.) Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$x = \frac{100 \cdot \text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejlépe hodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \cdot \text{x váha kritéria hodnocení}$$

Podkladem pro hodnocení kvality bude účastníkem zadávacího řízení předložený **dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“**. Zadavatel bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotit celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cíle zakázky a jeho logickou provázanost.

Lépe bude hodnocena nabídka, která:

- 1) pro požadované plnění (definováno Přílohou č. 1 návrhu smlouvy představujícímu přílohu této výzvy) navrhne vhodnější evaluační design řešení. Lépe tedy bude hodnocena ta nabídka, která v relevantních případech navrhne v souladu s uvedenou specifikací předmětu plnění vhodnější rozpracování evaluačních otázek (do podotázek atp.) a vhodnější základní evaluační přístupy. V návaznosti na výše zmíněné bude rovněž lépe hodnocena ta nabídka, která do návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek zahrne všechny relevantní aktéry, lépe přizpůsobí výsledný návrh evaluačního designu tématu a kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a uvede jeho případné limity. „Vhodnějším“ se zde vždy míní „lépe uzpůsobené“ hlavním cílům a účelům této zakázky v kontextu zdárného dosahování odpovídajících zjištění.
- 2) k návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek navrhne vhodnější metody (či kombinaci metod) sběru primárních dat a zdroje sekundárních dat, navrhne vhodnější popis scénářů jednotlivých typů šetření a uvede vhodnější metody analýzy dat s ohledem na hlavní cíle a účel této zakázky. U každého navrženého sběru dat bude hodnoceno, s jakým vzorkem bude pracovat, jak je způsob výběru vzorku odůvodněn a jakým způsobem budou při sběru dat zohledněna specifika jednotlivých aktérů – cílových skupin s ohledem na hlavní cíle a účel této zakázky. Zároveň bude hodnoceno, zda jsou u navrhovaných metod uvedeny i jejich případné limity a zda jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu. U navržených metod analýzy dat pak bude hodnoceno, zda jsou adekvátní a realistické k datovým zdrojům, se kterými hodlá Zpracovatel pracovat. „Vhodnějším“ se zde vždy míní „lépe uzpůsobené“ hlavním cílům a účelům této zakázky v kontextu zdárného dosahování odpovídajících zjištění.

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí účastníků zadávacího řízení, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Zadavatel k hodnocení nabídek dále uvádí, že hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením. V takovém případě dojde pouze k posouzení nabídky, která byla podána účastníkem zadávacího řízení, se kterým má být uzavřena smlouva (nikoli všech



nabídek). Pokud nabídka vybraného dodavatele, se kterým má být uzavřena smlouva, bude zadavatelem vyloučen v souladu s § 48 ZZVZ, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí. Pokud vyloučení původně vybraného dodavatele bude mít dopad na pořadí nabídek, zadavatel provede nové hodnocení nabídek a stanoví nové pořadí nabídek.

Hodnocena byla nabídková cena BEZ DPH.

5. Výsledek pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Název účastníka	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B
1.	Evaluation Advisory CE, s.r.o.	40	60	100
2.	INESAN, s.r.o.	35,69	48	83,69
3.	Sociotrendy, s.r.o.	32,31	33	65,31

Veškeré výpočty jsou zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B jsou přílohou č. 1 a 2 této Zprávy.

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 1 účastníka **Evaluation Advisory CE, s.r.o.**. Nabídka tohoto účastníka vyhověla všem požadavkům zadavatele vymezeným v zadávacích podmínkách a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější.

6. Podpisy členů hodnotící komise účastnících se jednání

Jméno a příjmení členů hodnotící komise	Podpis
Stanislav Urbánek, odd. 353	
Monika Laisková, odd. 351	
Kateřina Bořová, odd. 213	
Eva Veselková, odd. 802	