



ZÁPIS Z PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Analýza ekonomických dopadů Gender pay gap (GPG) v ČR

konané dne **27. 06. 2018 od 14:30** v sídle zadavatele Ministerstva práce a sociálních věcí, Na Poříčnické právu 1/376, 128 01 Praha 2, v zasedací místnosti „Skleník“.

Za zadavatele se konzultace zúčastnili:

Mgr. Kateřina Bořová
Ing. Jan Bittner
Ing. Stanislav Volčík
MgA. Stanislav Urbánek
Barbora Zichová
Adam Gromnica

Předběžné tržní konzultace se zúčastnily zástupkyně 2 potenciálních dodavatelů.

Všichni účastníci jsou zapsáni v prezenční listině, která tvoří nedílnou přílohu tohoto zápisu.

Předběžná tržní konzultace sestává z těchto součástí:

1. Informace o průběhu předběžné tržní konzultace
2. Představení předmětu plnění veřejné zakázky ze strany zadavatele
3. Dotazy na dodavatele - diskuse

Body 2 a 3 byly ze strany zadavatele představeny v souladu s Informací k poptávanému plnění, která byla uveřejněna na profilu zadavatele MPSV.

1. Informace o průběhu předběžné tržní konzultace

Účelem PTK je jednak seznámení potenciálních dodavatelů se záměrem a požadavky zadavatele uvedené veřejné zakázky, jednak i získání informací potřebných pro řádné nastavení zadávacích podmínek a specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky. Ze strany zadavatele spočívá hlavní smysl realizace PTK především v možnosti detailněji seznámit účastníky PTK s cíli veřejné zakázky a získat od nich zpětnou vazbu. S ohledem na specifickou povahu požadovaného plnění navíc zadavatel považoval za vhodné identifikovat, zda je jím požadované plnění vůbec v silách dodavatelů poskytovat.

Zpětná vazba od účastníků PTK bude tedy předně sloužit jako podpůrný prostředek při rozhodování zadavatele, zda vůbec k zadávání předmětné veřejné zakázky přistoupí, a případně bude následně využita při tvorbě zadávací dokumentace k veřejné zakázce. Umožní zadavateli co nejsrozumitelněji specifikovat předmět plnění.

PTK byla zamýšlena jako jednofázová (s eventuální možností využití druhé fáze):

- první fází bylo společné jednání zástupců dodavatelů a zástupců zadavatele, které se uskutečnilo dne 27. 06. 2018 v 14:30 v sídle zadavatele. Během první fáze byla účastníkům



PTK představena základní představa zadavatele o předmětu plnění a ze strany účastníků se očekává poskytnutí prvních informací a odpovědí na předem zasláné dotazy

- eventuální druhou fází PTK mohlo být zaslání dodatečných informací vyžádaných zadavatelem.

Informace z PTK, které zadavatel získal, jsou zaznamenány v této zprávě nebo jejích přílohách. (Z jednání dne 27. 06. 2018 v 14:30 byl navíc také pořízen audiozáznam).

Přílohou této zprávy je prezenční listina - seznam účastníků jednání dne 27.06. 2018.

Veškeré dokumenty k PTK (tj. zápis z PTK, seznam účastníků jednání, informace o poprávaném plnění, případně doplněné po PTK, písemné dotazy na dodavatele) či omluvy dodavatelů jsou a budou k dispozici na profilu zadavatele.

Zadavatel vždy postupuje v souladu s § 6 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

2. Představení předmětu veřejné zakázky ze strany zadavatele a dotazy zástupců dodavatele

Předběžná tržní konzultace byla zahájena ve 14:30.

Přítomní byli vyrozuměni o povaze předběžné tržní konzultace podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a konečně o tom, že z tohoto jednání bude pořizován zvukový a písemný záznam a že výsledky tohoto jednání budou uveřejněny.

Zástupci zadavatele představili předmět plnění zamýšlené veřejné zakázky, a to plně v souladu s dokumentem „*Informace k poptávanému plnění*“, (který byl dne 07. 06. 2018 uveřejněn na profilu zadavatele MPSV, a to jako Příloha č. 1 pozvánky).



3. Dotazy na dodavatele a diskuse

Následně pokračovala diskuse o otázkách, které zadavatel specifikoval v dokumentu s názvem „Informace o poptávaném plnění“.

Dotazy na dodavatele:

Dotaz č. 1: Je zadání z pohledu potenciálních dodavatelů srozumitelné?

Popsání a vysvětlení předmětných fenoménů považuje zadavatel ve všech případech za možné. Otázkou je, jakým způsobem je možné vyčíslit dopady GPG na vypsané makroekonomické indikátory (2.a-2.f) – např. rešerše s možným pokusem o přizpůsobení výsledků českým specifikům, jednoduché výpočty: Je z pohledu potenciálních dodavatelů proveditelné číselné vyjádření toho, „kolik stát platí za vzdělání žen a kolik stát trátí na tom, že se vzdělané ženy nezapojují optimálně na trhu práce a pracují na nižších pozicích či své vzdělání vůbec nevyužívají“?

Je z hlediska zkušeností potenciálních dodavatelů proveditelné vyčíslení fenoménu: „náklady a efektivita řízení lidských zdrojů a celková výkonnost (kolik firmy trátí na tom, že se matky po rodičovské nevracejí na své původní pracovní pozice/ k původnímu zaměstnavateli, setrvávají na rodičovské 3-4 roky; o kolik je nižší produktivita práce žen než mužů v případě, že ženy dostávají za stejnou práci o 5 %, 10 % a 15 % menší mzdu nebo plat než muž a jak se nižší produktivita práce promítá do zisků firem)“?

Závěr 1: *Zakázka je obecně srozumitelná, ale nelze se k zadání vyjadřovat bez seznámení se s provedenými analýzami. Navíc je problematika ztížena v důsledku vnitřní diferenciací tématu (například z hlediska typů zaměstnání). Vyčíslení nákladů a efektivity řízení lidských zdrojů je stěžejí proveditelné z důvodu nedostatku relevantních dat. Případné studie týkající se situace u jednotlivých zaměstnavatelů by pak narážely na značnou míru dat nespolehlivých či zkreslených. Provedení modelace pro odvětví na základě reprezentativního zaměstnavatele v daném odvětví odvisí od dostupných dat, jejich komplexnosti a spolehlivosti.*

Dotaz č. 2: Jaké je podle Vašich zkušeností vhodné v otázce dopadů GPG na příjmy domácností zvolit členění těchto domácností? Je možné zohlednit věkovou strukturu závislých vyživovaných osob, zejména nezletilých? Má pro účely studie smysl třídit domácnosti podle tohoto hlediska?

Závěr č. 2: *Zástupkyně dodavatelů tuto otázku nezodpověděly.*

Dotaz č. 3: Zájmem zadavatele je zahrnout GPG do širšího pohledu na hospodářský model ČR, který ve zkratce čelí strukturálně problému konkurence nízkými náklady či závislostí na zahraničních vstupech (a odlivu výnosů) (viz bod 3-a). Je propojení těchto dvou oblastí v rámci analýzy z Všeho pohledu proveditelné? Pokud ano, je zapotřebí k tomu vytvořit speciální podmínky?

Závěr č. 3: *Zástupkyně dodavatelů potvrdily zkušenosti s mikroekonomickými analýzami a modely na úrovni jednotlivých zaměstnavatelů, nikoli s výzkumem makroekonomických souvislostí a makroekonomickými modelacemi. Proveditelnost požadovaného plnění je pro ně špatně představitelná. Provedená analýza je odvislá od řady proměnných a ovlivněna nedostupností údajů a problematickou srovnatelností produktivity práce.*

Dotaz č. 4 : Zadavatel předpokládá, že u každého scénáře dle bodu 4 bude explicitně vyjádřen dopad na mužskou část populace. Je takovýto požadavek zadavatele splnitelný?



Závěr č. 4: S ohledem na faktickou neproveditelnost plnění jako takového zástupkyně dodavatelů tuto otázku nebyly s to zodpovědět.

Dotaz č. 5: Je možné v rámci samotného modelování využít existujících komplexních makroekonomických modelů?

Závěr č. 5: Uvedené nebyly účastnice schopny zodpovědět.

Dotaz č. 6: Jak je možné přistoupit k modelaci vlivu modelovaného snížení GPG (např. o ½) na makroekonomické veličiny (HDP, zaměstnanost, produktivitu, výdaje SR)? Existují zkušenosti s podobnou modelací snížení GPG na makroekonomické veličiny?

Závěr č. 6: S ohledem na výše uvedené účastnice možnost kvantitativního scénáře modelace v podstatě vylučují. Lze si například představit modelování na konkrétního zaměstnavatele či obor činnosti, ale nikoli generálně a v makroekonomických (národně-hospodářských) rozměrech.

Dotaz č. 7: Považujete i ostatní scénáře (4.b-4.f) za proveditelné, případně jakým způsobem?

Závěr č. 7: Scénáře nejsou proveditelné tak, aby obsahovaly kvantifikovatelná data a jednoznačné závěry.

Dotaz č. 8: Jaké lze se zpracováním takovéto analýzy spojovat časové nároky? Lze například očekávat dokončení analýzy do 9 měsíců od zahájení plnění?

Závěr č. 8: 9 měsíců se jeví být účastníkům příliš krátká doba, hovoří spíše o 2 letém projektu.

Dotaz č. 9: Je zakázka dle názoru potenciálních dodavatelů tak, jak je zhruba načrtnuta, proveditelná?

Závěr č. 9: Účastníci konstatovali, že navržená doba realizace 9 měsíců není splnitelná. I v případě většího týmu (5 a více osob, zmíněn odborník na mikromodelování, makromodelován, statistik) v rozsahu plného pracovního úvazku by bylo spíše namísto počítat s realizací v délce 2 let. Velikost týmu a délka trvání také naznačují, že předpokládaná cena by nemusela odpovídat ceně skutečné.

Dále bylo také v rámci související diskuse zmíněno:

Na výzvu k doporučení, jaké změny by projekt učinily proveditelným, zástupkyně dodavatelů konstatovaly neproveditelnost požadovaných scénářů. Teoreticky možné by bylo provedení pilotáže, analýzy konkrétního podniku. Následné zobecnění však stěží vyhoví požadavkům zadavatele na předmět plnění.

Přítomné zástupkyně dodavatelů považují za proveditelnou omezenou pilotní analýzu, případně studii zaměřenou na konkrétní odvětví.

Pokud jde o požadavek na „scénáře“ podle bodu 4, pak takovéto požadavek není splnitelný tak, aby měl dobrou vypovídací hodnotu a byl podložen daty a čísly. Vytvoření komplexního scénáře je nemožné a práce s dílčími modely není s to podat relevantní komplexní informaci

Předběžná tržní konzultace byla ukončena v 15:09.

S ohledem na průběh a závěry nebude přistoupeno k písemným vyjádřením či doplněním.



4. Vyhodnocení výsledků druhé (písemné) části PTK

Písemné preakce nebyly požadovány.

PŘÍLOHA:

Listina účastníků předběžné tržní konzultace

k veřejné zakázce

„Ekonomická analýza dopadů Gender Pay Gap (GPG) v České republice“

konané dne 27. 06. 2018 ve 14:30.

Účastí na předběžné tržní konzultaci dává zástupce dodavatele souhlas se zpracováním osobních údajů a pořízením audio záznamu pro účely zachování transparentnosti postupu zadavatele.

Zástupci dodavatelů:

| | Subjekt | Jméno a příjmení zástupce | Podpis |
|---|---|-----------------------------------|--------|
| 1 | Vysoká škola polytechnická Jihlava, IČ 712 26 401 | Ing. Veronika Hedija | ✓ |
| 2 | Masarykův ústav vyšších studií při ČVUT | Doc. RNDr. Ing. Renáta Scholleová | ✓ |

Zástupci zadavatele:

| Jméno | Podpis |
|------------------------|--------|
| Jan Bittner | ✓ |
| Mgr. Kateřina Bořová | ✓ |
| MgA. Stanislav Urbánek | ✓ |
| Stanislav Volčík | ✓ |
| Barbora Zichová | X |
| Adam Gromnica | ✓ |

Dne 12. října 2018

Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
Adam Gromnica