



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“)

- Název veřejné zakázky: ČSSZ – Rámcová dohoda na zajištění penetračních testů a bezpečnostních prověrek integrovaného informačního systému ČSSZ**
- Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ: Z2017-032795**
- Evidenční číslo u zadavatele: 20/2017-501-56**
- Zvolený druh zadávacího řízení: Otevřené nadlimitní řízení na služby**
- Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, smluvní cena**

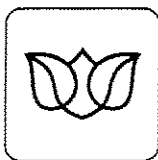
Název zadavatele	Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení
Sídlo zadavatele	Praha 5, Křížová 25
Předmět plnění veřejné zakázky	zajištění penetračních testů a bezpečnostních prověrek integrovaného informačního systému ČSSZ
Smluvní cena vyplývající ze smlouvy	4,067.000,- Kč bez DPH

6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	Sídlo/místo podnikání, příp. bydliště	IČO	Nabídková cena bez DPH
1.	Corpus Solutions a.s.	Štětkova 1638/18, 140 00 Praha 4	25764616	3,675.000,- Kč
2.	KPMG Česká republika s.r.o.	Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8	00553115	4,067.000,- Kč
3.	Solutia s.r.o.	Petrohradská 390/46, 101 00 Praha 10	27127982	5,806.500,- Kč
4.	BDO IT a.s.	Olbrachtova 1980/5, 140 00 Praha 4	25056646	4,606.000,- Kč

7. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru

Obchodní firma/název/jméno, příjmení vybraného uchazeče	KPMG Česká republika s.r.o.
--	-----------------------------



Sídlo/místo podnikání/bydliště vybraného uchazeče	Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky	Nabídka s nejnižší cenou byla ze zadávacího řízení vyloučena pro nesplnění kvalifikačních podmínek. Vybraný dodavatel podal nabídku s druhou nejnižší nabídkovou cenou.

8. Uvedení částí veřejné zakázky, které mají být plněny prostřednictvím poddodavatele

Předmět plnění nebude realizován prostřednictvím poddodavatele.

9. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Corpus Solutions a.s., IČO 25764616

Důvod vyloučení:

V rámci posouzení splnění podmínek účasti Dodavatelem Komise shledala, že Dodavatel v nabídce u alespoň jedné osoby uváděné pro pozici „Bezpečnostní specialista“, požadované v rámci požadavků na technickou kvalifikaci v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky v kapitole 3.5.1 písmeno b), nedoložil vzdělání alespoň bakalářského stupně, minimálně 5 let praxe v oblasti bezpečnosti informačních a komunikačních technologií a dispozici minimálně jedním z požadovaných certifikátů:

- CISM – Certified Information Security Manager,
- CISA – Certified Information Systems Auditor,
- CRISC – Certified in Risk and Information Systems Control,
- CEH – Certified Ethical Hacker.

Ve své nabídce Dodavatel uvedl pro předmětnou pozici p. XXX a p. YYY, přičemž oba členové splňovali stanovené požadavky pouze částečně. Konkrétně:

- člen realizačního týmu p. XXX měl uvedeno vysokoškolské vzdělání, 5 let praxe v oblasti bezpečnosti informačních a komunikačních technologií a certifikát PECB Lead auditor, který ale nebyl uveden mezi požadovanými přípustnými certifikáty pro předmětnou pozici dle kapitoly 3.5.1. písmeno b) zadávací dokumentace.

- člen realizačního týmu p. YYY měl uvedeno 5 let praxe v oblasti bezpečnosti informačních a komunikačních technologií, certifikát CEH, ale nikoliv vysokoškolské vzdělání alespoň bakalářského stupně požadované pro v kapitole 3.5.1. písmeno b) zadávací dokumentace pro předmětnou pozici.

Uchazeči byla z toho důvodu nejprve dne 30. 1. 2018 zaslána žádost o doplňující písemné vysvětlení nabídky ve smyslu § 46 ZZVZ, ve které byl vyzván k vysvětlení předložených dokladů pro prokázání kvalifikace resp. k jejich doplnění.

Dodavatel v rámci odpovědi na tuto výzvu uvedl, že „V námi předložené nabídce uvádíme jako člena realizačního týmu p. XXX, který má certifikát PECB Lead Auditor. Tento certifikát, zcela srovnatelný s CISA, sice není ve Vašem požadovaném seznamu certifikací uvedených v kapitole 3.5.1. písmeno b) zadávací dokumentace, ale jedná se o certifikát, který je ještě o stupeň vyšší než je certifikace CISA. Certifikát PECB Lead Auditor je akreditovaný dle stejných pravidel jako CISA a je též od První certifikační autority.“

Komise si proto následně ověřila správnost poskytnutých informací u První certifikační autority, z jejíž strany nicméně bylo sděleno, že tato není vydavatelem jmenovaného certifikátu PECB Lead auditor.



Komise proto opětovně dne 20. 2. 2018 vyzvala dodavatele k vysvětlení nabídky ve smyslu § 46 ZZVZ, přičemž jej ve výzvě konfrontovala s předchozím podáním nesprávné informace o vydavateli certifikátu PECB Lead auditor a současně jej opětovně vyzvala k vysvětlení resp. doplnění předmětné části technické kvalifikace.

Dodavatel v rámci odpovědi na posledně jmenovanou výzvu mj. uvedl, že není schopen doložit jiný certifikát pro p. XXX. Žádné další doklady k prokázání splnění předmětné části kvalifikace pak dodavatel nedoložil.

Zadavatel uvádí, že zadávací podmínky pro prokázání splnění technické kvalifikace byly stanoveny jasným a srozumitelným způsobem, výčet požadovaných přípustných certifikátů pro pozici „Bezpečnostní specialista“ v kapitole 3.5.1 písmeno b) zadávací dokumentace byl formulován jednoznačně jako taxativní a možnost předložení jiného certifikátu „obdobného typu“ nebyla zadávací dokumentací připuštěna.

Komise proto shledala, že Dodavatel neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, když neprokázal splnění technické kvalifikace. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se zadavatel se závěry Komise ztotožnil.

Podle § 48 odst. 2 ZZVZ zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nespĺňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46, nebo neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Zadavatel proto s ohledem na vše výše uvedené rozhodl o vyloučení Dodavatele ze zadávacího řízení na Veřejnou zakázku.

10. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, včetně odůvodnění

Ze zadávacího řízení nebyli vyloučeni žádní uchazeči z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

11. Důvod použití jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či soutěžního dialogu

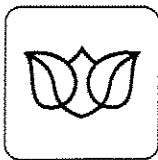
Jednalo se o otevřené řízení ve smyslu ustanovení § 56 ZZVZ.

12. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Důvod použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídek

Nabídky byly podány elektronicky prostřednictvím profilu zadavatele.



13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

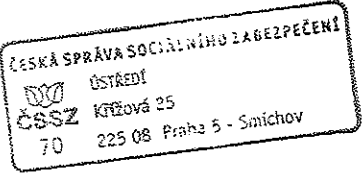
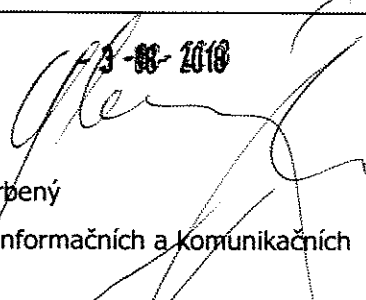
U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Důvod nerozdělení zakázky na části

Vzhledem k předmětu zakázky nebylo rozdělení na části technicky možné ani důvodné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Zadavatel nepožadoval prokázání vyššího ročního obratu, než stanoví § 78 odst. 2 ZZVZ.

<p>Razítko zadavatele</p> 	<p>V Praze dne: 13-08-2018</p>  <p>Ing. Milan Šrbený ředitel sekce informačních a komunikačních technologií</p>
---	---