

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

Zastoupena: JUDr. Jiřím Biskupem, státním tajemníkem

IČO: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Snížení energetické náročnosti objektu Terezy Novákové 62a v Brně“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

1.1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zateplení, výměna tepelného zdroje a instalace vzduchotechniky objektu Ministerstva práce a sociálních věcí na adrese Terezy Novákové 62a, Brno, v rozsahu dle projektové dokumentace stavby.

1.2. Celková cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

--- (Není relevantní. Veřejná zakázka byla zrušena)

2. Použitý druh zadávacího řízení

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Název	Sídlo	IČO
I. Vyškovská stavební společnost	U Vlečky, 1054, 664 42 Modřice	25588176

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Název	Sídlo	IČO
I. Vyškovská stavební společnost	U Vlečky, 1054, 664 42 Modřice	25588176

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v souladu s čl. 8 zadávací dokumentace požadoval předložit do nabídky celkovou nabídkovou cenu za celý předmět plnění veřejné zakázky. K tomuto účelu byli dodavatelé povinni využít soupis prací s výkazem výměr, který byl přílohou č. 3 zadávací dokumentace. Nabídková cena nesměla přesáhnout výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky, tj. 15 256 000 Kč bez DPH. Dodavatel předložil nabídkovou cenu, která tuto výši přesáhla, čímž předpokládanou hodnotu stanovenou zadavatelem jako finanční limit pro tuto veřejnou zakázku překročil.

5. **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do DNS, včetně odůvodnění jejich výběru**
S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.
6. **Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5 této Písemné zprávy, pokud jsou zadavateli známi**
--- (Není relevantní. Veřejná zakázka byla zrušena)
7. **Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**
--- (Není relevantní. Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitní řízení)
8. **Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**
--- (Není relevantní. Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitní řízení)
9. **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**
--- (Není relevantní. Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitní řízení)
10. **Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení DNS, pokud k tomu došlo**
Všichni účastníci zadávacímho řízení byli ze zadávacímho řízení vyloučeni.
11. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**
Při podání nabídek nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.
12. **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
V průběhu zadávacímho řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné ze zúčastněných osob.
13. **Uvedení důvodu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, pokud tak není uvedeno již v zadávací dokumentaci**
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku. Nad rámec své povinnosti zadavatel uvedl důvod nerozdělení veřejné zakázky na části v zadávací dokumentaci.
14. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Zadavatel nepožadoval v zadávací dokumentaci žádná kritéria ekonomické kvalifikace dle § 78 ZZVZ.

V Praze dne 1. 6. 2018