



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Ing. Leoš Horáček, ředitel Odboru finančního a evaluací (65)
IČO: 00551023

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM:

Dynamický nákupní systém pro standardní evaluace

Ev.č. Z2017-002920 (resp. navazuje na Z2016-000600 a 631197)

DÍLČÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Hodnocení dopadů podpory sociálního podnikání – kvalitativní šetření přínosů pro cílovou skupinu

Zástupci zadavatele se sešli dne 16.10.2017 v 11:00 hod. na jednání k výše uvedené dílčí veřejné zakázce, zadávané v dynamickém nákupním systému pro standardní evaluace, který byl zavedený dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. 10. 2016 dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), a pořídili tento protokol.

1. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely (Přítomní členové hodnotící komise - dále jen „hodnotící komise“)

1.	Ing. Ondřej Vrba
2.	Ing. Filip Kučera
3.	Mgr. Veronika Pokorná

2. Seznam nabídek:

Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	1
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	IREAS centrum, s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Mařákova 292/9 160 00 Praha 6
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	275 900 11
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	2
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Median, s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9 – Dolní Počernice



Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	485 870 01
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	3
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	SocioFactor s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Daliborova 631/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	285 863 36
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	4
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Evaluation Advisory CE s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Palackého tř. 10, 186 00 Praha 8
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	253 422 82
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	5
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Deloitte Advisory s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	275 821 67

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu

Nebyla vyřazena žádná nabídka.

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek.

Komise hodnotila nabídky účastníků zadávacího řízení (dále jen „účastníků“) podle následujících dílčích hodnotících kritérií:



EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Kritéria hodnocení		Váha
	A.	Nabídková cena v Kč vč. DPH	40 %
	B.	Kvalita návrhu realizace předmětu plnění	60 %

Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích:

Jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení na základě níže uvedeného postupu:

A) Nabídková cena v Kč vč. DPH:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Nabídková cena v Kč vč. DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$x = \frac{100 \times \text{nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

kde hodnocenou cenou je celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč vč. DPH.

B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví zadavatel pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria hodnocení ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. (Nejnižší možná hodnota je přitom 1 bod.) Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$x = \frac{100 \times \text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

Podkladem pro hodnocení kvality bude účastníkem zadávacího řízení předložený **dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“**. Zadavatel bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotit celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cíle zakázky a jeho logickou provázanost.

Lépe bude hodnocena nabídka, která:

- 1) navrhne vhodnější návrh scénáře hloubkového polostrukturovaného rozhovoru s osobami se znevýhodněním zaměstnanými v sociálních podnicích, tzn. ve scénáři lépe zohlední evaluační otázky úkolu 1, které má zodpovědět – tj. lépe ve scénáři lépe transformuje evaluační otázky do podotázek v rámci scénáře rozhovoru tak, aby umožnily splnění specifikovaných evaluačních úkolů, logičtěji navrhne strukturu rozhovoru do bloků a seřadí otázky; vhodněji přizpůsobí znění otázek charakteristikám respondentů; a u otázek, kde je to vhodné, lépe navrhne varianty zohledňující rozdílnost podporovaných cílových skupin,
- 2) navrhne vhodnější návrh scénáře hloubkového polostrukturovaného rozhovoru se zástupci sociálních podniků, tzn. ve scénáři lépe zohlední evaluační otázky úkolu 2, které má zodpovědět; tj. lépe ve scénáři lépe transformuje evaluační otázky do podotázek v rámci scénáře rozhovoru tak, aby umožnily splnění specifikovaných evaluačních úkolů, logičtěji navrhne strukturu



rozhovoru do bloků a seřadí otázky; vhodněji přizpůsobí znění otázek charakteristikám respondentů.

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí účastníků zadávacího řízení, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

5. Výsledek pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Název účastníka	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B
1.	Median, s.r.o.	35	60	95
2.	Evaluation Advisory CE, s.r.o.	40	45	85
3. - 4.	IREAS centrum s.r.o.	27	42	69
3. - 4.	SocioFactor s.r.o.	36	33	69
5.	Deloitte Advisory, s.r.o.	32	27	59

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B jsou přílohou této Zprávy.

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 1 účastníka **Median, s.r.o.**. Nabídka tohoto účastníka vyhověla všem požadavkům zadavatele vymezeným v zadávacích podmínkách a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější.

6. Podpisy členů hodnotící komise účastnících se jednání

Jméno a příjmení členů hodnotící komise	Podpis
Ing. Ondřej Vrba	
Ing. Filip Kučera	
Mgr. Veronika Pokorná	