



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Ing. Leoš Horáček, ředitel Odboru finančního a evaluací (65)
IČO: 00551023

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM:

Dynamický nákupní systém pro standardní evaluace

Ev.č. Z2017-002920 (resp. navazuje na Z2016-000600 a 631197)

DÍLČÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Procesní evaluace implementace Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám v rámci Operačního programu Zaměstnanost

Zástupci zadavatele se sešli dne 04.12.2017 v 11:00 hod. na jednání k výše uvedené dílčí veřejné zakázce, zadávané v dynamickém nákupním systému pro standardní evaluace, který byl zavedený dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. 10. 2016 dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), a pořídili tento protokol.

1. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely (Přítomní členové hodnotící komise - dále jen „hodnotící komise“)

1.	Mgr. Klára Marková
2.	Ing. Ondřej Vrba
3.	Ing. Šárka Müllerová

2. Seznam nabídek:

Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	1
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	SocioFactor s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Daliborova 631/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	285 863 36
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	2
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	INESAN, s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Heřmanova 22, 170 00 Praha 7



Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	247 593 84
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	3
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Evaluation Advisory CE s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Palackého tř. 10, 186 00 Praha 8
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	253 422 82

3. Seznam nabídek, které byly hodnoticí komisí ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu

Nebyla vyřazena žádná nabídka.

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnoticí komise hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek.

Komise hodnotila nabídky účastníků zadávacího řízení (dále jen „účastníků“) podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Kritéria hodnocení		Váha
	A.	Nabídková cena v Kč vč. DPH	40 %
	B.	Kvalita návrhu realizace předmětu plnění	60 %

Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích:

Jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení na základě níže uvedeného postupu:

A) Nabídková cena v Kč vč. DPH:



V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „**Nabídková cena v Kč vč. DPH**“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

kde hodnocenou cenou je celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč vč. DPH.

B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „**Kvalita návrhu realizace předmětu plnění**“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví zadavatel pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria hodnocení ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. (Nejnižší možná hodnota je přitom 1 bod.) Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

Podkladem pro hodnocení kvality bude uchazečem předložený dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“. Zadavatel bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotit celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cíle zakázky a jeho logickou provázanost.

Lépe byla hodnocena nabídka, která:

1. pro řešení evaluačních úkolů 2, 3, 4 a 6 navrhla vhodnější design šetření se zástupci obcí, zástupci Agentury pro sociální začlenění, zástupci žadatelů (úspěšných i neúspěšných), tzn. navrhla vhodnější metody (či kombinaci metod) sběru primárních dat, lépe zohlednila návaznost evaluačních kroků, navrhla logičtější obsahovou osnovu nástrojů sběru dat (rozhovoru, dotazníku atd.) do tematických okruhů a bodového scénáře tak, aby byla naplněna všechna požadovaná zjištění od jednotlivých skupin aktérů;
2. představila logičtější návrh struktury případových studií.



Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provedl zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí účastníků zadávacího řízení, přičemž jako nejlepší byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

5. Výsledek pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Název účastníka	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B
1	Evaluation Advisory CE s.r.o.	40	60	100
2.	SocioFaktor s.r.o.	37	48	85
3.	INESAN, s.r.o.	31	42	73

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B jsou přílohou č. 1 a 2 této Zprávy.

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 3 účastníka **Evaluation Advisory CE s.r.o.** Nabídka tohoto účastníka vyhověla všem požadavkům zadavatele vymezeným v zadávacích podmínkách a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější.

6. Podpisy členů hodnotící komise účastnících se jednání

Jméno a příjmení členů hodnotící komise	Podpis
Mgr. Klára Marková	
Ing. Ondřej Vrba	
Ing. Šárka Müllerová	

Odůvodnění přidělení bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění

Podkladem pro hodnocení kvality byl uchazečem předložený dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“. Zadavatel v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotil naplnění jednotlivých požadavků a také celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cílů zakázky a jejich logickou provázanost.

Lépe byla hodnocena nabídka, která:

1. pro řešení evaluačních úkolů 2, 3, 4 a 6 navrhla vhodnější design šetření se zástupci obcí, zástupci Agentury pro sociální začlenění, zástupci žadatelů (úspěšných i neúspěšných), tzn. navrhla vhodnější metody (či kombinaci metod) sběru primárních dat, lépe zohlednila návaznost evaluačních kroků, navrhla logičtější obsahovou osnovu nástrojů sběru dat (rozhovoru, dotazníku atd.) do tematických okruhů a bodového scénáře tak, aby byla naplněna všechna požadovaná zjištění od jednotlivých skupin aktérů;
2. představila logičtější návrh struktury případových studií.

Nabídka č. 1 – SocioFactor s.r.o.

Nabídka č. 2 – INESAN, s.r.o.

Nabídka č. 3 – Evaluation Advisory CE s.r.o.

Hodnocené dílčí kritérium	SocioFactor s.r.o.	INESAN, s.r.o.	Evaluation Advisory CE s.r.o.
metody (či kombinace metod) sběru primárních dat	Uchazeč navrhl realistické a adekvátní metody sběru dat, resp. kombinaci metod sběru dat vzhledem k plnění evaluačních úkolů. Metody sběru primárních dat jsou rozpracovány adekvátně pro jednotlivé evaluační úkoly i typy aktérů.	Uchazeč navrhl realistické a adekvátní metody sběru dat, resp. kombinaci metod sběru dat vzhledem k plnění evaluačních úkolů. Metody sběru primárních dat jsou rozpracovány adekvátně pro jednotlivé evaluační úkoly i typy aktérů.	Uchazeč navrhl realistické a adekvátní metody sběru dat, resp. kombinaci metod sběru dat vzhledem k plnění evaluačních úkolů. Metody sběru primárních dat jsou rozpracovány adekvátně pro jednotlivé evaluační úkoly i typy aktérů.
návaznost evaluačních kroků	Uchazeč navrhl logickou návaznost evaluačních kroků – desk research a informativní rozhovory se zástupci ASZ na projektové úrovni – dotazníkové šetření se zástupci obcí, zástupci ASZ na lokální úrovni a žadatelem - hloubkové rozhovory, které budou rozvíjet a ověřovat poznatky z dotazníkového šetření.	Uchazeč navrhl logickou návaznost evaluačních kroků – desk research a informativní rozhovory se zástupci ASZ na projektové úrovni – dotazníkové šetření se zástupci obcí, zástupci ASZ na lokální úrovni a žadatelem - hloubkové rozhovory, které budou rozvíjet a ověřovat poznatky z dotazníkového šetření.	Uchazeč navrhl logickou návaznost evaluačních kroků – desk research a informativní rozhovory se zástupci ASZ na projektové úrovni – dotazníkové šetření se zástupci obcí, zástupci ASZ na lokální úrovni a žadatelem - hloubkové rozhovory, které budou rozvíjet a ověřovat poznatky z dotazníkového šetření.
logičtější obsahovou osnovu nástrojů sběru dat	Nabídka obsahuje vhodně vytvořené okruhy scénářů rozhovorů a bodové scénáře dotazníků podle jednotlivých aktérů, ale na rozdíl od nabídky č. 3 v ní chybí specifikace, která témata budou zjišťována v rámci rozhovorů a která v rámci dotazníkových šetření.	Nabídka neobsahuje samostatné okruhy scénářů rozhovorů a bodové scénáře dotazníků podle jednotlivých aktérů, nicméně nalezneme informace k tomu, jakých aktérů se uchazeč plánuje dotazovat na která témata v rámci popisu řešení jednotlivých evaluačních otázek. Nabídka neobsahuje specifikaci, která témata budou zjišťována v rámci rozhovorů a která v rámci dotazníkových šetření.	Nabídka obsahuje nejlépe rozpracovanou, logickou a přehlednou osnovu nástrojů sběru dat – jsou vytvořeny okruhy scénářů rozhovorů a bodové scénáře dotazníků podle jednotlivých aktérů a zároveň uchazeč jako jediný navrhl rozdělení, co bude zjišťováno v rámci rozhovorů a co v rámci dotazníkového šetření.
logičtější návrh struktury případových studií	V nabídce jsou definování aktérů lokálního partnerství, se kterými uchazeč navrhuje udělat rozhovory pro případové studie, a také jsou uvedeny tematické okruhy pro tyto rozhovory.	V nabídce jsou definování aktérů lokálního partnerství, se kterými uchazeč navrhuje udělat rozhovory pro případové studie, a také jsou uvedeny tematické okruhy pro tyto rozhovory.	V nabídce jsou definování aktérů lokálního partnerství, se kterými uchazeč navrhuje udělat rozhovory pro případové studie, a také jsou uvedeny tematické okruhy pro tyto rozhovory.

Příloha 1 - Zprávy o hodnocení nabídek

			Oproti konkurenčním nabídkám jsou tematické okruhy rozhovorů rozpracovanější a je tak nejlépe nastíněna struktura případových studií.
Bodové hodnocení	80	70	100

Celkové bodové ohodnocení na základě údajů uvedených v nabídkách, které jsou předmětem hodnocení

1. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria A „Nabídková cena v Kč vč. DPH“

DNS 01 (2017/10)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
	SocioFactor s.r.o.	INESAN, s.r.o.	Evaluation Advisory CE s.r.o.
Subkritérium			
A) Nabídková cena v Kč vč. DPH			
Cena	592 900	699 380	542 080
Počet bodů	91	78	100
Počet bodů - váha 40%	37	31	40

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise rovněž posoudila výši nabídkových cen všech účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky ve smyslu § 113 odst. 1 ZVZZ. Komise diskutovala otázku mimořádně nízké nabídkové ceny („MNNC“) a jednomyslně se shodla, že žádnou z nabídkových cen těchto účastníků neshledává mimořádně nízkou.

Komise k tomuto závěru došla na základě znalosti podmínek na relevantním trhu a zkušeností z předešlých zakázek obdobného charakteru.

2. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria B „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“

DNS 01 (2017/10)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
	SocioFactor s.r.o.	INESAN, s.r.o.	Evaluation Advisory CE s.r.o.
Subkritérium			
B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění			
Počet bodů	80	70	100
Počet bodů - váha 60 %	48	42	60

3. Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí účastníků zadávacího řízení, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. (Výsledné bodové hodnocení je zaokrouhleno na celá čísla)

DNS 01 (2017/10)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
	SocioFactor s.r.o.	INESAN, s.r.o.	Evaluation Advisory CE s.r.o.
Subkritérium			
A) Nabídková cena v Kč vč. DPH			
Cena	592 900	699 380	542 080
Počet bodů	91	78	100
Počet bodů - váha 40%	37	31	40
B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění			
Počet bodů	80	70	100
Počet bodů - váha 60 %	48	42	60
Celkový počet bodů za kritéria A + B	85	73	100
Výsledné pořadí	2	3	1