



## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

**ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2  
Zastoupena: Ing. Lada Hlaváčková, zástupce ředitele odboru řízení projektů  
IČO: 00551023

### DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM:

#### Dynamický nákupní systém pro standardní evaluace

Ev.č. Z2017-002920 (resp. navazuje na Z2016-000600 a 631197)

### DÍLČÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Průběžná evaluace individuálního projektu Ministerstva práce a sociálních věcí „Kompass - Predikce trhu práce“ II

Zástupci zadavatele se sešli dne 27.11.2017 v 11:00 hod. na jednání k výše uvedené dílčí veřejné zakázce, zadávané v dynamickém nákupním systému pro standardní evaluace, který byl zavedený dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. 10. 2016 dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), a pořídili tento protokol.

#### 1. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely (Přítomní členové hodnotící komise - dále jen „hodnotící komise“)

1.	Mgr. Monika Laisková
2.	Mgr. Kristýna Čechová
3.	Mgr. Lenka Omelková

#### 2. Seznam nabídek:

<b>Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:</b>	1
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	45797170
<b>Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:</b>	2
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Evaluation Advisory CE s.r.o.



Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Palackého tř. 10, 612 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	25342282

**3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu**

**4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění**

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek.

Komise hodnotila nabídky účastníků zadávacího řízení (dále jen „účastníků“) podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

**Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích:**

Jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení na základě níže uvedeného postupu:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Kritérium hodnocení		Váha
	A.	Nabídková cena v Kč vč. DPH	40 %
B.	Kvalita návrhu realizace předmětu plnění	60 %	

**Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích:**

Jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení na základě níže uvedeného postupu:

**A) Nabídková cena v Kč vč. DPH:**

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Nabídková cena v Kč vč. DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

kde hodnocenou cenou je celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč vč. DPH.

**B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění:**

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“, které nelze



vyjádřit číselně, sestaví zadavatel pořadí nabídek od nevhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria hodnocení ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. (Nejnižší možná hodnota je přitom 1 bod.) Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

Lépe bude přitom hodnocena ta nabídka, která dosáhne vyšší odborné a technické kvality.

Odbornou a technickou kvalitou se pro účely hodnocení této veřejné zakázky rozumí:

1. Komplexní a adekvátní návrh evaluačního designu;
2. Realistický a adekvátní návrh datových zdrojů, metod sběru dat a analýzy dat.

**Lépe bude hodnocena nabídka, která:**

1) navrhne vhodnější evaluační design řešení jednotlivých evaluačních zpráv a otázek, tzn., že tam, kde je to relevantní, navrhne vhodnější rozpracování evaluačních otázek do podotázek; navrhne vhodnější základní evaluační přístupy; do návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek zahrne všechny relevantní aktéry; lépe přizpůsobí návrh evaluačního designu tématu a kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a uvede i jeho případné limity;

2) k návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek navrhne vhodnější metody (či kombinaci metod) sběru primárních dat a zdroje sekundárních dat, a uvede vhodnější metody analýzy dat. U každého navrženého sběru dat bude hodnoceno, jakým způsobem budou při sběru dat zohledněna specifika jednotlivých cílových skupin. Zároveň bude hodnoceno, zda jsou u navrhovaných metod uvedeny i jejich případné limity a zda jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu. U navržených metod analýzy dat pak bude hodnoceno, zda jsou adekvátní a realistické k datovým zdrojům, se kterými hodlá evaluátor pracovat.

**Celkové hodnocení**

Celkové hodnocení nabídek provede zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí zájemců, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

**Zadavatel k hodnocení nabídek dále uvádí, že hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením.** V takovém případě dojde pouze k posouzení nabídky, která byla podána účastníkem zadávacího řízení, se kterým má být uzavřena smlouva (nikoli všech nabídek). Pokud nabídka vybraného dodavatele, se kterým má být uzavřena smlouva, bude zadavatelem vyloučen v souladu s § 48 ZZVZ, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí. Pokud vyloučení původně vybraného dodavatele bude mít dopad na pořadí nabídek, zadavatel provede nové hodnocení nabídek a stanoví nové pořadí nabídek.



### 5. Výsledek pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Název účastníka	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B
1.	HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o.	35	51	86
2.	Evaluation Advisory CE s.r.o.	40	60	100

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B jsou přílohou této Zprávy.

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 2 účastníka Evaluation Advisory CE s.r.o.. Nabídka tohoto účastníka vyhověla všem požadavkům zadavatele vymezeným v zadávacích podmínkách a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější.

### 6. Podpisy členů hodnotící komise účastnících se jednání

Jméno a příjmení členů hodnotící komise	Podpis
Mgr. Monika Laisková	
Mgr. Kristýna Čechová	
Mgr. Lenka Omelková	

**Celkové bodové ohodnocení na základě údajů uvedených v nabídkách, které jsou předmětem hodnocení**

**1. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria A „Nabídková cena v Kč vč. DPH“**

DNS 01 (2017/11)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
		HaskoningDHV
Subkritérium		
A) Nabídková cena v Kč vč. DPH		
Cena	987 360	859 100
Počet bodů	87,00980392	100
Počet bodů - váha 40%	35	40

**Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny**

Komise rovněž posoudila výši nabídkových cen všech účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky ve smyslu § 113 odst. 1 ZVZZ. Komise diskutovala otázku mimořádně nízké nabídkové ceny („MNNC“) a jednomyslně se shodla, že žádnou z nabídkových cen těchto účastníků neshledává mimořádně nízkou.

Komise k tomuto závěru došla na základě znalosti podmínek na relevantním trhu a zkušeností z předešlých zakázek obdobného charakteru.

**2. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria B „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“**

B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění		
Počet bodů	85	100
Počet bodů - váha 60 %	51	60

**3. Celkové hodnocení**

Celkové hodnocení nabídek provedla komise tak, že bodové hodnocení nabídek dle dílčích hodnoticích kritérií vynásobila vždy vahou příslušného dílčího hodnoticího kritéria (Nabídková cena v Kč vč. DPH 40% a Kvalita návrhu realizace předmětu plnění 60%). Takto získané hodnoty komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti účastníků, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

DNS 01 (2017/11)	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
	HaskoningDHV	Evaluation Advisory CE
Subkritérium		
A) Nabídková cena v Kč vč. DPH		
Cena	987 360	859 100
Počet bodů	87,00980392	100
Počet bodů - váha 40%	35	40
B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění		
Počet bodů	85	100
Počet bodů - váha 60 %	51	60
Celkový počet bodů za kritéria A + B	86	100
Výsledné pořadí	2	1

**Zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria B  
„Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“**

Podkladem pro hodnocení kvality byly uchazeči předložené dokumenty "Popis realizace předmětu plnění". Lépe byla přitom hodnocena ta nabídka, která dosáhla vyšší odborné a technické kvality.

Odbornou a technickou kvalitou se pro účely hodnocení této veřejné zakázky rozumí:

1. Komplexní a adekvátní návrh evaluačního designu;
2. Realistický a adekvátní návrh datových zdrojů, metod sběru dat a analýzy dat.

**Lépe bude hodnocena nabídka, která:**

1) navrhne vhodnější evaluační design řešení jednotlivých evaluačních zpráv a otázek, tzn., že tam, kde je to relevantní, navrhne vhodnější rozpracování evaluačních otázek do podotázek; navrhne vhodnější základní evaluační přístupy; do návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek zahrne všechny relevantní aktéry; lépe přizpůsobí návrh evaluačního designu tématu a kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a uvede i jeho případné limity;

2) k návrhu zpracování jednotlivých evaluačních otázek navrhne vhodnější metody (či kombinaci metod) sběru primárních dat a zdroje sekundárních dat, a uvede vhodnější metody analýzy dat. U každého navrženého sběru dat bude hodnoceno, jakým způsobem budou při sběru dat zohledněna specifika jednotlivých cílových skupin. Zároveň bude hodnoceno, zda jsou u navrhovaných metod uvedeny i jejich případné limity a zda jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu. U navržených metod analýzy dat pak bude hodnoceno, zda jsou adekvátní a realistické k datovým zdrojům, se kterými hodlá evaluátor pracovat.

Hodnocené dílčí kritérium <b>Návrh evaluačního designu (1. dílčí kritérium kvality)</b>	<b>HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o</b>	<b>Evaluation Advisory CE s.r.o.</b>
vhodnější design řešení evaluačních úkolů a otázek	Uchazeč navrhl vhodný evaluační design. Pro evaluační otázky je specifikován způsob, kterým budou zodpovězeny, zahrnující přístup k řešení otázky, nástrojů sběru dat a cílových skupin.	Uchazeč navrhl vhodný evaluační design. Pro evaluační otázky je specifikován způsob, kterým budou zodpovězeny, zahrnující přístup k řešení otázky, nástrojů sběru dat a cílových skupin.
vhodnější základní evaluační přístupy	Uchazeč v nabídce uvedl pro každou evaluační otázku evaluační přístupy, kterými vhodně přizpůsobil návrh evaluačního designu kontextu a předmětu plnění veřejné zakázky.	Uchazeč v nabídce uvedl pro každou evaluační otázku evaluační přístupy, kterými vhodně přizpůsobil návrh evaluačního designu kontextu a předmětu plnění veřejné zakázky.
zahrnutí všech relevantních aktérů do otázek	V nabídce je rozpracován seznam relevantních aktérů a stakeholderů, kteří budou	V nabídce je detailně a v dostatečné šíři zapracován seznam relevantních aktérů a

	zapojení do evaluace, nicméně je popsán velmi obecně, a proto z nabídky není zřejmé, že budou všichni zapojeni do evaluace.	stakeholderů, kteří budou zapojeni do evaluace. Všechny kategorie zmíněných aktérů jsou pro potřeby hodnocení projektu shledávány jako velmi přínosné vzhledem k cílům projektu. Z popisu v rámci seznamu aktérů je zřejmé, jakým způsobem budou aktéři zapojeni do evaluace.
--	---	---

Hodnocené dílčí kritérium <b>Realistický a adekvátní návrh datových zdrojů, metod sběru dat a analýzy dat (2. dílčí kritérium kvality)</b>	<b>HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o</b>	<b>Evaluation Advisory CE s.r.o.</b>
vhodnější metody sběru primárních dat	Uchazeč navrhl realistické a adekvátní metody sběru primárních dat, respektive kombinaci metod. Nicméně oproti nejlépe hodnocené nabídce nezahrnul do metod sběru dat expertní panel v podobě, kterou zadavatel požadoval ve specifikaci plnění zakázky. U dalších relevantních aktérů trhu práce (zaměstnavatelé, školy, zástupci krajských úřadů) jsou plánována pouze dotazníková šetření, bez kombinace s rozhovory, jak bylo požadováno ve specifikaci plnění zakázky.  Navrhované metody jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu.	Uchazeč navrhl realistické a adekvátní metody sběru primárních dat, respektive kombinaci metod. Pro sběr dat vymezuje vhodné spektrum vybraných aktérů. Metody u jednotlivých evaluačních otázek jsou jasně specifikovány. Navrhované metody jsou realizovatelné v zadaném časovém horizontu.
vhodnější zdroje sekundárních dat	Uchazeč v nabídce adekvátně a realisticky zapracoval sekundární zdroje, které pro evaluaci využije. Seznam těchto materiálů je konkrétní a také obsahuje adekvátní množství dokumentů, se kterými bude uchazeč pracovat.	Uchazeč v nabídce adekvátně a realisticky zapracoval sekundární zdroje, které pro evaluaci využije. Seznam těchto materiálů je konkrétní a také obsahuje adekvátní množství dokumentů, se kterými bude uchazeč pracovat.
vhodnější metody analýzy dat	Popsané metody analýzy dat jsou	Popsané metody analýzy dat jsou



	adekvátní a realistické vzhledem k datovým zdrojům, se kterými bude uchazeč pracovat.	adekvátní a realistické vzhledem k datovým zdrojům, se kterými bude uchazeč pracovat.
--	---	---

<b>Bodové hodnocení</b>	<b>85</b>	<b>100</b>
-------------------------	-----------	------------

V rámci hodnocení sestavil zadavatel pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadil nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce podle vzorce: hodnota hodnocené nabídky dělena hodnotou nejvýhodnější nabídky (nejvyšší hodnota) násobeno 100.

Komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nabídkám následující body:

<b>Stanovené pořadí</b>	<b>Nabídka</b>	<b>Přiřazené body</b>
1.	<b>Evaluation Advisory CE s.r.o.</b>	100
2.	<b>HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o</b>	85