



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Část 27: „Florista“

Veřejná zakázka: „Rekvalifikace pro Olomoucký kraj II“

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Úřad práce České republiky se sídlem: Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7 IČO: 72496991 Krajská pobočka ÚP ČR v Olomouci, Vejdovského 988/4, 779 00 Olomouc
Název zakázky	Rekvalifikace pro Olomoucký kraj II
Předmět zakázky:	služby
Typ zakázky	nadlimitní veřejná zakázka, rozdělená na 31 částí ve smyslu § 98 zákona
ev. č. veřejné zakázky:	644401
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky (dále také „VZ“) je zajištění rekvalifikace dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o zaměstnanosti“), pro uchazeče o zaměstnání, zájemce o zaměstnání a občany se zdravotním postižením. Rekvalifikace budou realizovány na základě rámcových smluv uzavřených pouze s jedním uchazečem na každou část veřejné zakázky specifikovanou v článku A.2 v tabulce Přehled rozdělení VZ na části a v příloze č. 1 této zadávací dokumentace. VZ je rozdělena do 31 částí. Uchazeči mohou podávat nabídky na jednu část, na více částí nebo na všechny části veřejné zakázky.

Tato písemná zpráva se týká pouze části č. 27: Florista

2. Cena sjednaná ve smlouvě

- není relevantní

3. Druh zadávacího řízení

- otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

- není relevantní

**5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

- MARLIN, s.r.o., se sídlem Města Mayen 1536, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště, IČO 60733306, nabídková cena: 15 680 Kč

6. Identifikační údaje zájemců a uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

- není relevantní

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

- není relevantní

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Zadavatel zrušil část č. 27: Florista na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

30. ledna 2018

Ing. Jiří Šabata
ředitel Krajské pobočky
ÚP ČR v Olomouci