



ZÁPIS Z PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Návrh optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV II.

Informace o předběžné tržní konzultaci

Předběžná tržní konzultace (dále jen „**PTK**“) pořádaná ve smyslu § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“) k veřejné zakázce s názvem Návrh optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV II. (dále jen „**Veřejná zakázka**“) se konala dne 6. 12. 2017 od 14:30 hodin v sídle zadavatele Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „**MPSV**“ nebo „**zadavatel**“) na adrese Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2, v zasedací místnosti č. 64.

Veřejná zakázka je plánována v rámci projektu „Analýza a návrh optimálního nastavení oběhu dokumentů v návaznosti na implementaci nového systému elektronické spisové služby ve vybraných organizacích resortu MPSV“, reg. č.: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0006083 (dále jen „**Projekt**“). Projekt je financován z prostředků Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu Zaměstnanost. Projekt má 4 fáze:

1. Analýza současného stavu (V současné době je zpracovávána. Výstupy budou poskytnuty pro plnění Veřejné zakázky.)
2. Optimalizace procesů (K této fázi se váže diskutovaná Veřejná zakázka i tato PTK.)
3. Implementace spisové služby v organizacích, včetně výstupů optimalizace procesů a
4. Vyhodnocení implementace spisových služeb

Cílem projektu je provedení optimalizace procesů, tedy poskytování služeb rychleji, levněji, a/nebo kvalitněji. Navržené doporučení aktivit mají směřovat k odstranění duplicitních činností, neefektivnosti a činností bez opory v právním řádu ČR. Projekt probíhá v rámci resortu MPSV (je zapojeno celkem 7 subjektů - MPSV i další podřízené a přímo řízené organizace MPSV).

Veřejná zakázka by se vyhlášovala opakovaně. Původní veřejnou zakázku¹ muselo MPSV zrušit, neboť ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel neobdržel žádnou nabídku. S ohledem na neúspěšné vyhlášení původní veřejné zakázky, jakož i na šíři a možnosti tématu, se zadavatel před opakovaným vyhlášením veřejné zakázky rozhodl zahájit komunikaci s odborníky na problematiku tak, aby od trhu získal zpětnou vazbu a lepší představu o optimálním nastavení předmětu veřejné zakázky a ujasnil si další souvislosti.

Za zadavatele se konzultace zúčastnili:

- Mgr. Lukáš Papula, věcný garant projektu
- Bc. Alena Hábltová, koordinátorka projektu
- Mgr. et Mgr. Jaroslava Šibravová, projektová manažerka
- Ing. Petr Pohořelý, MBA, vedoucí projektu

¹ Úplné zadávací podmínky původní veřejné zakázky jsou k dispozici na profilu zadavatele: https://mpsv.ezak.cz/contract_display_3170.html – sekce zadávací dokumentace.



Ing. Karel Tůma, projektový manažer
Petra Ingerová, oddělení veřejných zakázek

Předběžné tržní konzultace se zúčastnili zástupci 9 společností - všichni účastníci jsou zapsáni v prezenční listině, která tvoří nedílnou přílohu tohoto zápisu.

PTK probíhala jako jednání, a to otevřené a neomezené. Účastnit se jej mohli zejména všichni potencionální dodavatelé. PTK probíhala v ústní formě. Avizovaná fakultativní možnost následného písemného doplnění nebyla využita. PTK byla bezúplatná.

Na úvod PTK promluvila Petra Ingerová jako zástupce oddělení veřejných zakázek, dodavatele přivítala, poděkovala za jejich účast a seznámila je s organizačními záležitostmi. Následně si slovo převzal věcný garant projektu Mgr. Lukáš Papula a dodavatele seznámil s předmětem plnění veřejné zakázky a moderoval diskusi, která se dotýkala následujících okruhů:

1. **Předmět plnění VZ**
2. **Časový rámec realizace zakázky a harmonogram plnění**
3. **Předpokládaná hodnota**
4. **Technická kvalifikace VZ**
5. **Přínos začlenění aspektů odpovědného veřejného zadávání do VZ**
6. **Hodnocení VZ**
7. **Obchodní podmínky VZ** (Předmět smlouvy, Místo a termíny plnění, Akceptační řízení, Povinnosti smluvních stran, Vlastnické právo, Cena a platební podmínky, Ochrana informací, Sankce)

Jednotlivé otázky, připomínky a komentáře dodavatelů i reakce zadavatele jsou obsaženy v další části tohoto zápisu, řazení je tematické, podle výše uvedených okruhů.

Informace o PTK, které zadavatel získal, jsou zaznamenány v této zprávě nebo jejích přílohách (z jednání dne 6. 12. 2017 byl také pořízen audiozáznam).

Přílohou této zprávy je:

1. prezenční listina - seznam účastníků jednání ze dne 6. 12. 2017,
2. pozvánka uveřejněná na profilu zadavatele,
3. prezentace, kterou dodavatelé obdrželi na začátku jednání a kterou zadavatel tentýž den uveřejnil i na profilu zadavatele.

Veškeré dokumenty k PTK (tj. zápis z PTK a jeho přílohy) jsou a budou k dispozici také na profilu zadavatele https://mpsv.ezak.cz/profile_display_2.html.

Zadavatel vždy postupuje v souladu s § 6 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



Představení předmětu plnění Veřejné zakázky a další diskusní okruhy

Předmět plnění VZ

Předmětem veřejné zakázky je návrh optimalizace procesů oběhu dokumentů na základě poskytnutých analýz současného stavu existujících procesů v jednotlivých vybraných organizacích resortu MPSV a to včetně grafického znázornění optimalizovaných procesů.

1. Analýza a optimalizace
2. Doporučení pro úpravu vnitřních předpisů a pro rozvoj dalších podpůrných ICT nástrojů.
3. Prezenční školení a eLearning.

Předmět plnění je popsán také v příloze č. 3 tohoto zápisu, velmi podrobně pak zejména v zadávacích podmínkách původní veřejné zakázky.²

Optimalizace nutných procesů, které je nutné provést, zejména aby nedošlo k porušení právní úpravy za využití podkladů:

1. **Modely architektury** - MPSV poskytne popis současného stavu procesů a architektury agendových činností, které provádí na MPSV, Úřadu práce České republiky, České správě sociálního zabezpečení, Technické inspekce ČR, Úřadu mezinárodně právní ochrany dětí, Fondu dalšího vzdělávání a Státním úřadu inspekce práce. Modely architektury jsou zpracovány v notaci ArchiMate 3.0. Nabízejí pohled na agendovou činnost, kde MPSV již identifikovalo klíčové objekty architektury – aktéry, role, služby, funkce, procesy, systémy, dokumenty, rozhraní a jejich vzájemná interakce. Jednotlivé objekty jsou popsány. Platí, že jeden aktér může mít více rolí, jedna role může být obsluhována více aktéry atp. Systém spisové služby a případně jiné informační systémy pak generují a evidují různé typy dokumentů (např. žádosti). Příkladem je agendová činnost – lékařská posudková služba, včetně šipek znázorňujících co, s čím a jak spolu souvisí (viz. prezentace – Příloha č. 3 tohoto zápisu).
2. **Modely popisu procesu** – BPMN 2.0 - průběh identifikovaného procesu, činnosti nebo kroků v čase je rozdělen do „plavečkových drah“ – zde jsou role a aktéři, které činnosti vykonávají. MPSV toto pro konkrétní procesy v rámci jednotlivých organizací a agendových činností má zpracováno.

Podklady jsou zpracovány v Enterprise Architect – dodavatel získá přístup do databáze MPSV a bude moci na ně navázat, MPSV samozřejmě poskytne případnou nutnou součinnost.

Výstupem činnosti dodavatele budou **optimalizované** modely ve výše uvedených dvou notacích. Např. jedna z evidencí se již nepovede v excel. tabulce, ale bude zařazena do spisové služby. Dojde tak ke spojení, zjednodušení, sjednocení apod. Cílem je zejména odstranit některé duplicity, v papírové i elektronické podobě, zavedení standardizovaných postupů (jedna metodika v rámci různých útvarů).

² Úplné zadávací podmínky původní veřejné zakázky jsou k dispozici na profilu zadavatele: https://mpsv.ezak.cz/contract_display_3170.html – sekce zadávací dokumentace.



Další výstupy, které jsou od dodavatele očekávány - Sada doporučení pro úpravu vnitřních předpisů a rozvoj dalších ICT nástrojů – tedy jakási metodika. Doporučení by měla být obecné povahy, cca 10 hlavních principů, které agendový systém musí naplňovat (např. Agendový systém musí být napojen na spisovou službu apod.). V návaznosti na tato doporučení může dojít ke změnám ve skartačním řádu, spisovém řádu, v organizační struktuře atp.

Prezenční školení a vytvoření eLearningu - Očekává se, že dodavatel proškolí klíčové zaměstnance. Tak aby tito dokázali výstupy a notace správně číst a do budoucna pak třeba i iniciovat jejich aktualizace (např. v důsledku změny právní úpravy budou schopni rozpoznat potřebu úpravy a nahlásí to odpovědnému pracovníkovi). Neočekává se, že by vlastní aktualizace i v modelech prováděli. eLearning pak je určen ještě pro větší skupinu zaměstnanců. Zde budou vysvětleny procesy a jak s nimi pracovat.

Celý Projekt je úzce spjat i s výběrem nové spisové služby (jde o jinou VZ³), všechny procesy, činnosti a aktivity jsou ale touto skutečností ovlivněny.

Diskuse

Dodavatel: Existuje tedy popis současného AS-IS stavu? Kompletně všeho co se má optimalizovat včetně anotace atp.

Zadavatel: Ano. Podklady ke všem procesům, které budeme chtít optimalizovat, budou předány, a to v BPMN notacích. (Konkrétně obrázek v prezentaci je ale jen obecnou ukázkou pro ilustraci jak se zobrazuje.)

Dodavatel: Proč předmět plnění veřejné zakázky nebylo součástí mapování AS-IS stavu?

Zadavatel: Toto plnění je součástí Projektu, nicméně zadavatel považoval za vhodné rozdělit Projekt na více oblastí, a to na část analytickou (tedy současný stav) a část optimalizace. Předpokládáme, že takto vybereme dodavatele, který bude mít víc zkušeností s optimalizací procesů z jiných projektů a s implementací nástrojů. Předpokládáme také odbornější realizační tým.

Dodavatel: K požadavku na školení v rámci předmětu plnění: Podíleli se klíčoví zaměstnanci (ti, pro které je školení určeno) na analýze?

Zadavatel: Ano, podíleli. Při sbírání dat při osobních setkáních odpovídali na dotazy interního týmu zadavatele, který analýzu prováděl.

Dodavatel: Součástí školení tedy budou jen procesy a modely a chápání, co s tím souvisí?

Zadavatel: Ano.

Dodavatel: Kolik je řádově klíčových zaměstnanců?

Zadavatel: Pro prezenční školení se jedná o cca 150 zaměstnanců⁴. (Pro eLearning se počítá cca 700 zaměstnanců.)

Dodavatel: Došlo k posunu v nastavení zadávacích podmínek? Ve specifikaci se zmiňuje „seznámení s novým systémem spisové služby“.

Zadavatel: Je pravděpodobné, že k úpravě zadávacích podmínek dojde, mimo jiné i v návaznosti na tuto PTK. Chceme, aby zadávací podmínky byly maximálně optimálně nastaveny. V této konkrétní věci dojde k vyjasnění. Školení na spisovou službu je předmětem jiné veřejné zakázky.

³ Jedná se veřejnou zakázku s názvem „Resortní elektronický systém spisové služby“ (evidenční číslo dle Věstníku veřejných zakázek: 359615). Tato veřejná zakázka je/byla ve v době PTK ve fázi hodnocení nabídek.

⁴ Zadavatel dodatečně upřesňuje, že se jedná konkrétně dle původní zadávací dokumentace o 85 klíčových zaměstnanců.



Dodavatel: Kolik je procesů?

Zadavatel: Přesná čísla nemám k dispozici, počet identifikovaných procesů nyní nevím, je/bude součástí zadávací dokumentace. Jde o desítky procesů. Agendových činností je cca 100.

Dodavatel: Předpokládá se součinnost s dodavatelem nové spisové služby?

Zadavatel: Ano. Předpokládá se spolupráce. Není jasné, jestli na přímo (tj. dodavatel spisové služby – dodavatel této Veřejné zakázky) nebo přes interní tým zadavatele. Každopádně v rámci této Veřejné zakázky školení k obsluze spisové služby není.

Dodavatel: Jaké je propojení se zmiňovanou VZ na novou spisovou službu? Lze očekávat, že implementací nové spisové služby dojde k revizi současného stavu?

Zadavatel: Současný stav je stav např. k dnešnímu dni. To se už nebude měnit. Zohlednění nových aspektů se však předpokládá.

Dodavatel: Vybraný dodavatel této Veřejné zakázky si tedy bude dělat revizi současného stavu v kontextu zavedení nové spisové služby?

Zadavatel: Vybraný dodavatel bude muset zohlednit vybrané technické řešení nové spisové služby.

Dodavatel: Které ale pro zatím není známo? Týká se to technického i procesního řešení?

Zadavatel: Ano, toto je jeden z důvodů proč došlo k oddělení optimalizace od analýzy. Chceme, aby vybraný dodavatel znal současný stav a věděl, z čeho se vychází. Harmonogram plnění této Veřejné zakázky se překrývá s harmonogramem plnění VZ na dodání nové spisové služby. To je záměrné. Optimalizace tak může probíhat zároveň s dodáním spisové služby (bude známo technické i procesní řešení). Implementace spisové služby tak zase bude ovlivněna návrhy a doporučeními vzešlými od zadavatele. Zadavatel se chtěl vyvarovat situaci, kdy by se musel zcela přizpůsobit pouze návrhům dodavatele spisové služby, aniž by sám měl vyjasněno co je ideální – optimální stav. To chce zadavatel mít vyjasněno odděleně. Optimální verze by měla být oddělena a odpovídat individuálním potřebám zadavatele.

Dodavatel: Jak chcete zajistit kooperaci 2 subjektů – toho kdo provede optimalizaci a toho kdo bude implementovat spisovou službu?

Zadavatel: Ve smlouvách na plnění je stanovena povinnost součinnosti. Komunikace může probíhat přes MPSV.

Dodavatel: Vzájemná spolupráce zmíněných subjektů bez MPSV pravděpodobně nebude úspěšná.

Dodavatel: Oddělení analýzy a optimalizace není šťastné řešení. Buď by se měla provést analýza, jejímž výsledkem bude návrh optimalizace, který implementátor nové spisové služby provede. Nebo není jasné, jaký stav bude, a potom by se měla provést analýza, co se má naimplementovat a bude na implementátorovi spisové služby, aby to optimalizoval.

Zadavatel: Ano, my se blížíme k tomu prvnímu řešení, co zmiňujete. Jde nám o reálné řešení.

Dodavatel: Proč nenechá zadavatel optimalizaci na tom, kdo bude dodávat novou spisovou službu? Určitě toho už implementoval hodně a bude mít zkušenosti. Optimální návrh řešení stejně ztroskotá na tom, jak jste zde zvyklí dělat některé věci, jak máte schopné lidi atp. Dále zaznělo, že dodavatel nemá s odkazem na své zkušenosti důvěru v to, že by se dodavatel Veřejné zakázky a dodavatel spisové služby dokázali spolu dohodnout. Spolu se spisovou službou přijde i 80% optimalizace, už jen tím, že je dodána spisová služba a je naimplementována tak jak má být. Další optimalizace by dávala smysl až poté.

Dodavatel: Je třeba také vzít v potaz, že současné moderní spisové služby obsahují tu možnost, že se procesy namodelují a podle toho se dokument a datový oběh chová. Což je vlastně také taková optimalizace a základem bývá BPMN model. Zadavatel takto chce, aby se zakreslil teoretický model, a ten plánuje dát dalšímu subjektu, který si to udělá po svém v jiném nástroji.



Dodavatel: I dodavatel spisové služby si bude dělat optimalizaci.

Zadavatel: Děkujeme za připomínky, jsou velmi podnětné. Samozřejmě i zadavatel má svoje zkušenosti s dodavateli, někdy i velmi nešťastné. Zadavatel se chce vyhnout situaci, kdy standardní nastavení produktu (pravděpodobně převzaté od někoho – nastavené v jiné organizaci s jinými potřebami), budu vydáváno za vhodné pro MPSV. My máme trochu specifické potřeby. Projekt má pomoci zadavateli získat nezávislý pohled na věc a nebýt závislý pouze na pohledu dodavatele spisové služby. Necítíme, že by ponechání analýzy a optimalizace v rukou dodavatele spisové služby bylo objektivní. Nicméně chápeme i výše zmíněné připomínky dodavatelů. Zadavatel upozornil, že dodavatel této Veřejné zakázky bude partnerem MPSV (nikoli dodavateli nové spisové služby.)

Dodavatel: Jaké jsou výchozí podklady pro dodavatele, co všechno bude třeba na počátku prostudovat?

Zadavatel: Není třeba nastudovat všechny dokumenty, těch jsou desítky možná stovky. Spíše se soustředit na to podstatné. Jádrem je spisový, skartační řád (příp. další jako např. podpisový řád). Podle toho, jak to ta která organizace má zanesené do vnitřních předpisů.

Dodavatel: Výsledkem by měla být změna organizačního řádu, ne? Na skartační a spisový plán to nemusí mít potencionálně vliv.

Zadavatel: Máme na mysli skartační řád (ne plán). Skartační řád přímo popisuje postupy při přebírání dokumentů, skartační řízení, předávání spisovny atd. Přílohou tohoto dokumentu je pak spisový a skartační plán (typy dokumentů). Výstupy tedy budou mít dopad na Spisový a skartační řád, včetně jejich příloh.

Dodavatel: Ano, ale výsledkem je vždy změna na straně zadavatele.

Zadavatel: Máte představu, které další dokumenty jsou potřeba přidat do výchozích podkladů?

Dodavatel: Nebylo nic zmíněno.

Časový rámec realizace zakázky a harmonogram plnění

Ukončení plnění smlouvy: 15. 6. 2019

O prodloužení termínu plnění se neuvažuje. Ke změnám v rámci harmonogramu ale dojít může.

Původní harmonogram:

Harmonogram jednotlivých výstupů	Termín plnění
Optimalizace procesů na MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	T + 4 měsíce
Optimalizace procesů na ČSSZ	<u>T + 8 měsíců</u>
Optimalizace procesů na ÚP ČR	<u>T + 18 měsíců</u>
E- eLearning pro zaměstnance	<u>T + 18 měsíců</u>
Školení zaměstnanců MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	<u>T + 18 měsíců</u>
Školení zaměstnanců ČSSZ	<u>T + 18 měsíců</u>
Školení zaměstnanců ÚP ČR	<u>T + 18 měsíců</u>



Předpokládaná hodnota

Předpokládaná hodnota zakázky:

2 231 405 Kč bez DPH

Původní plán plateb dodavateli optimalizace:

Výstup	% výše platby z ceny
Optimalizace procesů na MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	24
Optimalizace procesů na ČSSZ	20
Optimalizace procesů na ÚP ČR	20
E- eLearning pro zaměstnance	15
Školení zaměstnanců MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	7
Školení zaměstnanců ČSSZ	7
Školení zaměstnanců ÚP ČR	7

Diskuse

Dodavatel: Jak jste stanovili předpokládanou hodnotu?

Zadavatel: Vycházeli jsme z cen obdobných plnění.

Dodavatel: Konkrétně které?

Zadavatel: Zde nemám podklady k dispozici.⁵

Zadavatel: Hodnotíte výši předpokládané hodnoty jako dostatečnou, poté, co jste měli možnost se seznámit s předmětem plnění Veřejné zakázky?

Dodavatelé: Dodavatelé se shodli, že výše předpokládané hodnoty, s ohledem na délku plnění a požadavky na realizační tým, je příliš nízká. Mezi argumenty zaznělo

- že výše předpokládané hodnoty odpovídá tak max. práci jednoho konzultanta, přitom v projektu jsou desetitisíce položek ve spisových a skartačních řádech, kde je více než 100 procesů,
- počet členů realizačního týmu ve vztahu k předpokládané hodnotě je opravdu vysoký,
- na členy realizačního týmu jsou kladeny zbytečně přísné požadavky, např. požadavek na znalost programu, ačkoli toto jsou analytici schopni se naučit a osvojit v rámci jednoho týdne,

⁵ Pozn. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu § 16 a násl. ZZVZ, a to na základě údajů a informací o veřejných zakázkách stejného či obdobného předmětu plnění. Zadavatel vycházel jak z těchto údajů, tak i z dalších dostupných informací a údajů.

Srovnávány byly tyto zakázky:

- Statutární město Zlín: Procesní audit Magistrátu města Zlína; 1 750 000,- Kč bez DPH; realizace 2010,
- MŠMT: Procesně organizační audit; 1 950 000,- Kč bez DPH; realizace 2010
- MVČR: Optimalizace procesů realizovaných Odborem strukturálních fondů v rámci administrace Integrovaného operačního programu a Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost; 1 500 000,- Kč bez DPH; realizace 2009
- Magistrát Hlavního města Praha: Procesní audit Odboru evidence, správy a využití majetku (Odbor SVM) a analýza efektivit ekonomického využití majetku HMP spravovaného SVM; 1 713 600,- Kč bez DPH, realizace 2016

Při srovnávání byla zohledněna velikost předmětných organizací, jejich organizační struktura a členění, rozsah resp. počet agend. Je nutné zdůraznit, že VZ v rámci Klíčové aktivity 02 – Návrh optimalizace identifikovaných procesů, pokrývá všechny agendy resortu MPSV v 7 organizacích resortu. Zadavatel zohlednil také vývoj relevantních faktorů na trhu včase tak, aby použité údaje a informace mohly být považovány za aktuální.



zbytečně se tak omezuje okruh osob do týmu, zaznělo i to, že požadavek na pozici právníka je zbytečný.

Závěrem se shodli, že by se předpokládaná hodnota reálně měla pohybovat o několik milionů Kč výše.

Mezi doporučeními od dodavatelů zaznělo:

- aby zadavatel spíše zrevidovat své požadavky a zúžil předmět plnění. Bylo doporučeno neřešit plošně vše (z hlediska času a ceny) a spíše vybrat klíčové oblasti o kterých zadavatel ví, že jsou problematické a zaměřil se pouze na ně, třeba i napříč organizacemi. Mohlo by pomoci výslovně vyjmenovat oblasti, které se řešit mají či naopak. Také pojmenování agenda a další pojmosloví může znamenat více věcí. Mělo by být jasné co to znamená. Aby si každý dodavatel představil to samé (ne třeba chod celého ministerstva).
- Aby zadavatel namísto díla poptával poradenské služby tak, aby případnou pomoc s vhodným řešením pro MPSV a určitou „kompetenci“ ve věci poskytl, průběžně odborník. Rámcová dohoda by mohla být vhodnějším řešením.

Zadavatel: Nastavení předmět plnění – předpokládaná hodnota – technická kvalifikace nebyla nejoptimálnější. Jsme si toho již vědomi.

Technická kvalifikace VZ

Původní nastavení technické kvalifikace:

Významné služby

Dodavatel splňuje toto kritérium technické kvalifikace, pokud v posledních 3 letech realizoval alespoň 1 významnou službu, jejíž předmět byl obdobný předmětu této veřejné zakázky. Předmětem významné služby „obdobné předmětu této veřejné zakázky“ se rozumí provedení procesní analýzy a optimalizace oběhu dokumentů ve veřejné správě, ve finančním objemu min. 800 000 Kč bez DPH.

Diskuse

Dodavatelé: Dodavatelé se shodli, že finanční objem reference je vysoký. Požadovaných plnění v daném finančním objemu a v daném čase není mnoho. V posledních 3 letech o ně nebyl zájem a v zásadě se takové zakázky nesoutěžily.

Zadavatel: Požadovanou referenci je možné prokázat také v rámci reference na dodání spisové služby, je jen nutné prokázat, že požadovaná činnost v daném finančním objemu proběhla.

Dodavatel: V tom případě ale poptáváte jiný druh dodavatelů – poptáváte dodavatele spisové služby namísto konzultantských firem poskytujících procesní poradenství. A to je rozdíl, buďto existují poradenské firmy, které se zaměřují na analýzu procesů a návrhy optimalizace, anebo jsou firmy, které se zaměřují na dodávku řešení, jejich implementaci. Je nutné si ujasnit, koho zadavatel poptává.

Dodavatel: Technologická firma se do takovéto zakázky hlásit nebude. Pro ni to není zajímavé. Ta bude preferovat přímo zakázky na dodání spisové služby.

Dodavatel: Reference by mohla být obecněji nastavená, je zbytečně limitující.

Původní nastavení technické kvalifikace:

Složení realizačního týmu

1x Vedoucí projektu - ukončené VŠ vzdělání min. 2. stupně, praxe 2 roky na pozici projektový manažer.



3x Analytik - ukončené VŠ vzdělání 2. stupně, praxe 3 roky v oblasti tvorby procesních analýz nebo optimalizace procesů oběhu dokumentů, min. 1 zkušenost s plněním, kde byla zpracována procesní analýza za pomoci nástroje SPARX Enterprise Architect.

1x Právní analytik - min. magisterské vzdělání v oblasti práva, praxe 3 roky v oblasti správního práva

1x Školitel - ukončení středoškolské vzdělání, realizace min. 2 školení v oboru optimalizace oběhu dokumentů za posledních 5 let.

Zadavatel doplnit, že u člena realizačního týmu se předpokládá zapojení do týmu (nikoli však to, že by se mělo jednat jenom o zaměstnance na plný pracovní úvazek), zapojení je však v rukou dodavatele. Zadavatel neříká nic o tom, jak má tým pracovat a kdo v něm má rozhodující slovo.

Diskuse

Dodavatel: Požadavek na právníka je nadbytečný. Podle mé zkušenosti tomu příliš nerozumí. Úkoly by měl spíše plnit analytik a právník spíše pouze konzultovat. Navíc asi nikdo nechce vyvolat diskusi mezi odborným garantem a právníkem.

Dodavatel: Požadavek na znalost správního práva a praxe 3 roky je příliš přísný a prodraží plnění.

Zadavatel: Právník je určitě potřeba a je nutné, aby měl v dané oblasti zkušenost a rozuměl správnímu řádu a správním řízením. Měl by tam být někdo, s kým je možné se fundovaně poradit. Přeci jenom tato oblast je svázána celou řadou právních předpisů a ty je nutné dodržovat.

Dodavatel: Požadavek na zkušenost se SPARX Enterprise Architect považují za příliš limitující, dostatečnou výpovědní hodnotu bude mít také mapování nebo kreslení v obdobném nástroji. Případně lze vyžadovat zkušenosti jen u jednoho člena realizačního týmu s tím, že se to ostatní doučí. To není složité.

Dodavatel: Ten nástroj je minimum kompetence, za důležitější považují zkušenost s agendami na MPSV. Kdo zná notace, pracoval s jakýmkoli obdobným nástrojem, se s ním rychle naučí. Tedy spíše považují za vhodné se zaměřit na prokázání notací než na zkušenost s daným programem.

Přínos začlenění aspektů odpovědného veřejného zadávání do VZ

MPSV koncept dlouhodobě využívá. Postupuje podle své Strategie odpovědného veřejného zadávání z roku 2015 a usnesení vlády č. 531 z roku 2017. Smyslem konceptu je využívat maximálně potenciál veřejné zakázky a příležitosti, které přináší. (Více o konceptu na www.sovz.cz.) Takových příležitostí může být celá řada, tedy včetně zapojení studentů, jako v této Veřejné zakázce.

Prozatím je s aspektem pracováno jako s podmínkou plnění ve smyslu § 37 odst. 1 písm. d) ZZVZ. Jedná se tedy o povinný požadavek.

Snahou bylo při formulaci smlouvy ponechat prostor pro dodavatele, aby studenty mohly použít opravdu efektivně a ti byli přínosem i pro ně. Je tak do značné míry na nich, aby zvolili do kterých činností, a kdy studenty využijí.

Diskuse

Otázky

- zda preferovat jinou formu zapojení studentů
- na jaké činnosti je vhodné studenty využít
- jak velké procento odborných činností je možné studentům z jejich celkových činností vyčlenit



Dodavatel: Záleží, co budou už umět. Pokud už nemají zkušenost, tak nemají představu co to je dokument, co to je předpis. Z mého pohledu zaměstnavatele je to nyní zbytečné.

Dodavatel: Kdo chce pracovat, ten už pracuje.

Dodavatel: Samozřejmě pokud studenty chcete, je asi jedno, do které fáze se zapojí.

Dodavatel: My pracujeme se studenty, myslím, že se můžou hodit třeba na zakreslování procesů. Může se jednat o zaměstnance – studenty? Tedy, že by se zaměstnanci – studenti zapojili v maximální možné míře.

Zadavatel: Budeme více zkoumat. Každopádně zatím se s touto variantou nepočítalo.

Dodavatel: Podmínky pro výběr zapojení studenta (3. ročník, určitý obor apod.) mohou také být limitující.

Zadavatel: Jaké požadavky na vzdělávání považujete pro studenty za přínosné?

Dodavatel: Libovolně, kdo studuje výše než střední školu. Možná i šikovní středoškoláci by se mohli zapojit. Obory není nutné v zadávací dokumentaci limitovat.

Dodavatel: K délce trvání stáže 3 měsíce: Je přiměřená. I když u středoškoláků by to vadit mohlo, jejich prázdniny jsou kratší.

Zadavatel: Jedná se jen o určitý počet hodin v rámci 3 měsíců, ne o plný úvazek.

Dodavatel: Jak se bude prokazovat jejich zapojení?

Zadavatel: To co požadujeme, to i kontrolujeme. Ve smlouvě se pamatuje na plán stáže a kontrola probíhá tak i v rámci pravidelných setkání. Formalita to není, plánujeme to kontrolovat. Dokážete říci, kolik máte studentů mezi zaměstnanci?

Dodavatel: Nejvíce 15 – 20%. Čím větší firma, tím více studentů zapojuje.

Hodnocení VZ

Původní hodnocení:

Kritérium hodnocení	Váha v %
A) Celková nabídková cena v Kč bez DPH	50
B) Kvalita realizace plnění	50

A)

V rámci kritéria hodnocení A. Celková nabídková cena v Kč bez DPH bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH. Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

B)

V rámci kritéria hodnocení B. Kvalita realizace plnění bude zadavatel hodnotit úroveň nabízeného plnění na základě následujících subkritérií:

Kritérium hodnocení	Váha v %
A) Popis metodiky optimalizace	60
B) Návrh struktury e-Learningu a organizace školení	20
C) Soulad s pojmy a názvoslovím s klíčovými zákony – 499/2004 Sb., atd.	20



Podrobně (včetně preferencí zadavatele a co bude hodnoceno lépe) je/bude uvedeno v zadávací dokumentaci.

Diskuse:

Dodavatel: Je to subjektivní hodnocení.

Zadavatel: Ano, v rámci veřejných zakázek se subjektivním hodnocením dodržujeme aktuální standardy. Veřejné zakázky navíc procházejí supervizemi a různými kontrolami, které jsou poměrně přísné. V zadávací dokumentaci je podrobně popsáno, co má obsahovat dokument, který bude podkladem hodnocení, tak i co a jak zadavatel bude hodnotit.

Dodavatelé: Stejně vymezení považujeme za těžko uchopitelné. Mohlo by být nevhodně využito pro ovlivnění výběru dodavatele. Hodnocení na nejnižší nabídkovou cenu by bylo lepší. Ta je jasně měřitelná.

Zadavatel: U odborných služeb preferujeme nesoutěžít jen na cenu. Z hodnocení se vytváří protokol, který popisuje, jak zadavatel vybral, podle čeho. Protokol musí být přezkoumatelný a transparentní. Dodavatel má právo podávat námítky.

Dodavatel: Požaduje se smyšlený proces a jeho optimalizace. Možná by bylo dobré, aby byl jeden vzorový k dispozici. Aby bylo jednoznačně pochopitelné a porovnatelné.

Dodavatel: Ano, máme pocit, že je to hodně subjektivní a málo popisné zadání.

Dodavatelé: Mohly by se hodnotit třeba zkušenosti dodavatelů, požadavky na součinnost mezi zadavatelem a dodavatelem atp.

Dodavatelé: Součinnost nepovažujeme za vhodné, při realizaci se moc nedodržuje. Tedy ten kdo napíše, že nebude potřebovat součinnost, vyhraje? Tak to ve skutečnosti není.

Dodavatel: eLearning a školení je také předmětem hodnocení, ale mělo by být více údajů k velikosti skupin. Kolik je lidí v jedné skupině, kdo poskytuje místnosti, kdo techniku a kávu?

Obchodní podmínky VZ

Dodavatel: V rámci smlouvy je požadavek na řešitelský tým a na změnu v něm. Pokud se mění osoba, vyžaduje se souhlas zadavatele. Zadavatel si může změnu vynutit. Do určitého počtu dnů. Zadavatel by se ale neměl soustředit na personální obsazení.

Zadavatel: Obecně platí, že řešitelský tým se zaváže ve smlouvě, že bude plnit dané plnění. Pokud dochází ke změně v osobách týmu, zadavatel dává souhlas s touto změnou. Pokud se jedná o osobu na pozici, na kterou jsou vázány kvalifikační požadavky, pak je třeba, aby je nová osoba taktéž naplnila. Zadavatel odpírá souhlas v případě, že nová osoba nespĺnila kvalifikační požadavky na pozici na níž nastupuje. Ne vždy ale realizační tým funguje bez problémů. Na základě zkušeností MPSV je proto ve smlouvě pojistka, aby zadavatel mohl ve výjimečných případech požadovat i změnu konkrétní osoby. Jedná se opravdu o výjimečné řešení a zadavatel k němu nepřistupuje bez vážných důvodů.

Dodavatel: Jak se bude řešit situace, kdy je nařízen postup dle právního předpisu, ale v praxi se tak nepostupuje. Někdy se některé povinnosti nedodržují a různě se přiohýbají.

Zadavatel: Doporučení by měla být v souladu s platnou právní úpravou. To jak se bude implementovat (jestli se bude implementovat) to je další. Ano v praxi je to někdy těžké. Projekt počítá ještě s poslední fází – vyhodnocením. Zde bude možné říci, co se neimplementovalo a proč. Mělo by tedy dojít i k odstranění v nadsázce „zvykového práva“, tedy zaběhlé nevyhovující praxe.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Dodavatel: Občas obchází předpisy přímo celá organizace.

Zadavatel: Doporučením se samozřejmě nesmí obcházet povinnosti vyplývajících z právních předpisů.

Dodavatel: Bylo to myšleno tak, že organizace některé povinnosti vyplývajících z právních předpisů nedodrží, protože nemá patřičné technické vybavení. (Viz. problematika zápisu do rejstříku trestů.)

Zadavatel: Optimalizace by tyto nevhodné postupy, chybné postupy a duplicity měla odstranit. V analýze již některé nevhodné postupy byly odhaleny.

Závěrem

Zadavatel poděkoval všem zúčastněným dodavatelům.

K dalším plánovaným krokům se však nebylo možné v dané chvíli vyjádřit. Variant řešení je mnoho, od přepracování zadávacích podmínek a způsobu zadání Veřejné zakázky až pozrušení Projektu.

Zápis po vypracování bude uveřejněn na profilu zadavatele. Pokud bude Veřejná zakázka vyhlášena, bude tento zápis přílohou zadávací dokumentace.

Fakultativní písemná část se nekonala.

Digitálně podepsáno
Jméno: Petra Ingrová
Datum: 22.01.2018 15:32:35



Listina účastníků předběžné tržní konzultace

k veřejné zakázce

„Návrh optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV II“

konané dne 6. 12. 2017 v 14:30 hod.

Účastí na předběžné tržní konzultaci dává zástupce dodavatele souhlas se zpracováním osobních údajů a pořízením audio záznamu pro účely zachování transparentnosti postupu zadavatele.

Zástupci dodavatelů:

	Dodavatel	Jméno a příjmení zástupce dodavatele	Podpis
1	Equica, a.s., IČ: 26490951	Vladimír Matějčec	
2	Goldona s.r.o., IČ: 24741922	Ing. Jiří Šáda	
3	ICZ a.s., IČ: 25145444	Radovan Urban	
4		Luděk Louda	
5	SOFO Group, a.s., IČ: 272 433 89	Ing. Luděk Kryšpín	
6	Asseco Central Europe, a.s., IČ: 27074358	Ing. Tomáš Hrabík	
7	ZPA Smart Energy, a.s., IČ: 27445976	Martin Meca	
8	ING. PETR BEDNAŘ - B-SOFT	PETR BEDNAŘ	
9	BDO Advisory s.r.o.	Radovan Hlavet	



Zástupci zadavatele:

Jméno	Podpis
Mgr. Lukáš Papula, věcný garant projektu	
Bc. Alena Hábltová, koordinátorka projektu	
Mgr. et Mgr. Jaroslava Šibravová, projektová manažerka	
Ing. Petr Pohořelý, MBA, vedoucí projektu	
Ing. Karel Tůma, projektový manažer	
Petra Ingerová, oddělení veřejných zakázek	
Ing. František Poučinský, konz.	



Pozvánka na předběžnou tržní konzultaci konanou dne 6. 12. 2017

VZ Návrh optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV II.

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (dále jen „MPSV“) si tímto s odkazem na ustanovení § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), dovoluje pozvat zainteresované subjekty (zejména potenciální dodavatele) na předběžnou tržní konzultaci (dále jen „PTK“) týkající se možného vyhlášení veřejné zakázky s názvem **Návrh optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV II.** Jednalo by se o opakovanou veřejnou zakázku. Původní veřejnou zakázku muselo MPSV zrušit, neboť ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel neobdržel žádnou nabídku.

(Úplné zadávací podmínky původní veřejné zakázky, která byla zrušena, jsou k dispozici na profilu zadavatele: https://mpsv.ezak.cz/contract_display_3170.html – sekce zadávací dokumentace).

Zadavatel zvažuje úpravu zadávacích podmínek v oblasti technické kvalifikace, hodnocení a/nebo obchodních podmínek.

Co je cílem PTK:

MPSV, jakožto ústřední orgán státní správy, má zájem na zjištění reakce trhu na jeho záměry v oblasti optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV. S ohledem na neúspěšné vyhlášení původní veřejné zakázky, jakož i na šíři a možnosti tématu, se jeví jako vhodné zahájit komunikaci s odborníky na problematiku tak, aby zadavatel získal lepší představu o možném a vhodnějším nastavení předmětu veřejné zakázky a požadavků na postupy, či si ujasnil další souvislosti. Od PTK zadavatel očekává, že dojde ke zvýšení transparentnosti zadávacího řízení jako celku a k získání relevantních a objektivních informací o možnostech trhu, tak aby mohl optimálně nastavit zadávací podmínky veřejné zakázky resp. celkové řešení zadávacího řízení.

Termín a doba konání:

PTK se bude konat dne **6. 12. 2017** od **14:30 hod.** v budově Ministerstva práce a sociálních věcí na adrese **Na Poříčním právu 1/376, Praha 2** (místnost 64 – v aule v přízemí, za recepcí).

Podmínky účasti na PTK:

Možnost účastnit se tohoto jednání je **otevřená a neomezená**. Účastnit se mohou zejména všichni potenciální dodavatelé. Účast na předběžné tržní konzultaci je bezúplatná. PTK se bude konat v **ústní formě**. Zadavatel dopředu informuje o tom, že v případě potřeby dodatečně vyzve zúčastněné k předložení dalších informací významných pro nastavení předmětu zakázky a požadavků na postupy, jakož i ujasnění dalších souvislostí, **rovněž v písemné podobě**.

Zadavatel žádá o potvrzení účasti, na emailovou adresu petra.ingerova@mpsv.cz, a to nejpozději jeden pracovní den předem. E-mail s předmětem: „PTK – Optimalizace II“ by měl obsahovat název



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



a IČ účastníka předběžné tržní konzultace a jméno osoby, která se za něj předběžné tržní konzultace zúčastní.

Druh veřejné zakázky a požadovaný druh zadávacího řízení:

Případná výsledná veřejná zakázka bude zadána dle ZZVZ.

Cíl veřejné zakázky:

Výběr vhodného dodavatele pro provedení návrhu optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV.

Další informace a výhrady:

Z jednání bude pořizován audiozáznam. Průběh a výsledek PTK bude zaznamenán v samostatné zprávě, která se stane součástí zadávacích podmínek samotné veřejné zakázky.

Zadavatel si vyhrazuje právo zadávací řízení nevyhlásit, jakož i (v případě vyhlášení) právo nezpracovat případné postřehy vzešlé z PTK.

Tato pozvánka není veřejnou nabídkou ve smyslu § 1784 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Petra Ingerová, v.r.
Oddělení veřejných zakázek
Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Digitálně podepsáno
Jméno: Petra Ingerová
Datum: 27.11.2017 11:51:17



Předběžná tržní konzultace

VZ Návrh optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV II.

6. 12. 2017



Seznámení s konceptem Předběžné tržní konzultace (§ 33 ZZVZ)

Specifický zákonný nástroj umožňující komunikaci s trhem

Forma PTK:

- Otevřené a neomezené
- Ústní (příp. vyplyne –li potřeba i písemné)

Transparentní postup

Informace Uvedené v této prezentaci vycházejí z Veřejné zakázky s názvem Návrh optimalizace identifikovaných procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV uveřejněné dne 4. 9. 2017 na profilu zadavatele MPSV.

(https://mpsv.ezak.cz/contract_display_3170.html)



Aktivity a cíl projektu OPOD

- Analýza současného stavu
- **Optimalizace procesů**
- Implementace RESSS
- Vyhodnocení Implementace RESSS

Cílem optimalizace procesů je poskytování služeb rychleji, levněji, a/nebo kvalitněji. Navržená doporučení aktivit budou směřovat k odstranění duplicitních činností, neefektivnosti a činností bez opory v právním řádu ČR. Návrh optimalizace procesů oběhu dokumentů v resortu MPSV musí respektovat legislativní pravidla.

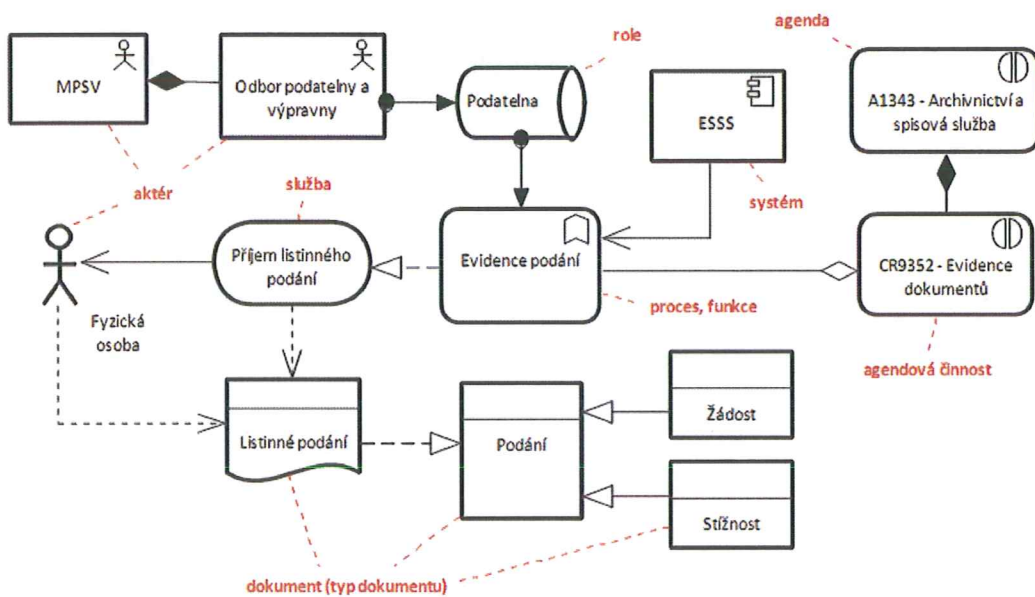


Předmět plnění VZ

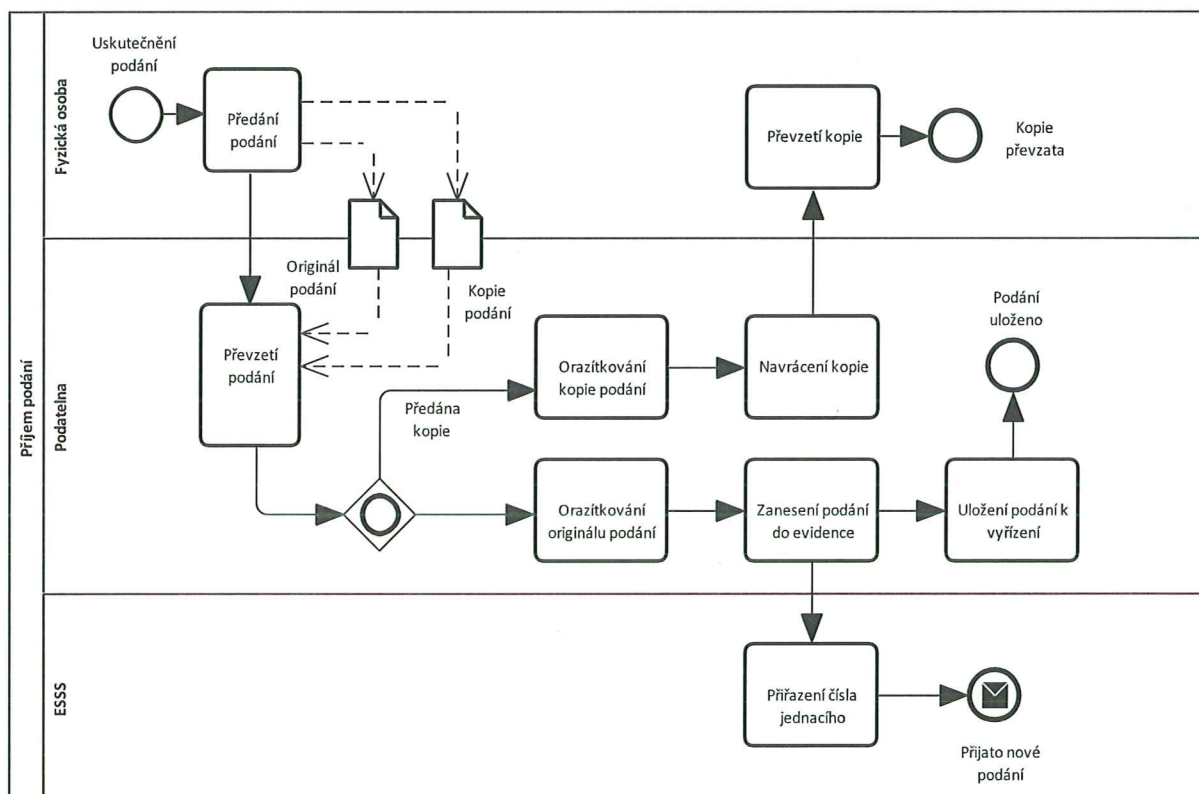
Předmětem veřejné zakázky je návrh optimalizace procesů oběhu dokumentů na základě poskytnutých analýz současného stavu existujících procesů v jednotlivých vybraných organizacích resortu MPSV a to **včetně grafického znázornění optimalizovaných procesů.**

- **Optimalizace (vč. kritické cesty procesů).**
- Doporučení pro úpravu vnitřních předpisů a pro rozvoj dalších podpůrných ICT nástrojů.
- Prezenční školení a eLearning.

Příklad modelu architektury - ArchiMate 3



Příklad modelu popisu procesu - BPMN 2





Předmět plnění VZ

Předmětem veřejné zakázky je návrh optimalizace procesů oběhu dokumentů na základě poskytnutých analýz současného stavu existujících procesů v jednotlivých vybraných organizacích resortu MPSV a to včetně grafického znázornění optimalizovaných procesů.

- Analýza a optimalizace (vč. kritické cesty procesů).
- Doporučení pro úpravu vnitřních předpisů a pro rozvoj dalších podpůrných ICT nástrojů.
- Prezenční školení a eLearning.



Časový rámec realizace zakázky

<u>Harmonogram jednotlivých výstupů</u>	<u>Termín plnění</u>
Optimalizace procesů na MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	T + 4 měsíce
Optimalizace procesů na ČSSZ	<u>T + 8 měsíců</u>
Optimalizace procesů na ÚP ČR	<u>T + 18 měsíců</u>
E- learning pro zaměstnance	<u>T + 18 měsíců</u>
Školení zaměstnanců MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	<u>T + 18 měsíců</u>
Školení zaměstnanců ČSSZ	<u>T + 18 měsíců</u>
Školení zaměstnanců ÚP ČR	<u>T + 18 měsíců</u>

Ukončení plnění smlouvy: **15. 6. 2019**

Rozdělení plateb vzhledem k výstupům

Předpokládaná hodnota zakázky:

2 231 405 Kč bez DPH

Výstup	<u>% výše platby z ceny</u>
Optimalizace procesů na MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	<u>24</u>
Optimalizace procesů na ČSSZ	<u>20</u>
Optimalizace procesů na ÚP ČR	<u>20</u>
E- learning pro zaměstnance	<u>15</u>
Školení zaměstnanců MPSV, FDV, SUIP, TIČR, UMPOD	<u>7</u>
Školení zaměstnanců ČSSZ	<u>7</u>
Školení zaměstnanců ÚP ČR	<u>7</u>

Diskuze

- **Předmět**
- **Harmonogram**
- **Cena**



Technická kvalifikace – významné služby

Dodavatel splňuje toto kritérium technické kvalifikace, pokud v posledních 3 letech realizoval alespoň 1 významnou službu, jejíž předmět byl obdobný předmětu této veřejné zakázky.

Předmětem významné služby „obdobné předmětu této veřejné zakázky“ se rozumí **provedení procesní analýzy a optimalizace oběhu dokumentů ve veřejné správě, ve finančním objemu min. 800 000 Kč bez DPH.**



Technická kvalifikace – složení realizačního týmu

1x Vedoucí projektu

ukončené VŠ vzdělání min. 2. stupně, praxe 2 roky na pozici projektový manažer.

3x Analytik

ukončené VŠ vzdělání 2. stupně, praxe 3 roky v oblasti tvorby procesních analýz nebo optimalizace procesů oběhu dokumentů, min. 1 zkušenost s plněním, kde byla zpracována procesní analýza za pomoci nástroje SPARX Enterprise Architect.

1x Právní analytik

min. magisterské vzdělání v oblasti práva, praxe 3 roky v oblasti správního práva

1x Školitel

ukončení středoškolské vzdělání, realizace min. 2 školení v oboru optimalizace oběhu dokumentů za posledních 5 let.

Koncept sociálně odpovědného veřejného zadávání

Odpovědné veřejné zadávání lze definovat jako proces, při kterém zadavatel nakupuje produkty, služby a stavební práce, které potřebuje, přičemž získává maximální hodnotu za peníze vytvářením prospěchu pro společnost a ekonomiku a minimalizací negativních dopadů na životní prostředí.

- **Podpora sociálních aspektů** - cílové skupiny – studentů
- zvláštní podmínka plnění ve smlouvě ve smyslu § 37 odst. 1 písm. d) ZZVZ
- odborná praxe pro nejméně 3 studenty VŠ

Hodnocení

Kritérium hodnocení	Váha v %
A) Celková nabídková cena v Kč bez DPH	50
B) Kvalita realizace plnění	50

A)

V rámci kritéria hodnocení A. Celková nabídková cena v Kč bez DPH bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.



Hodnocení

B)

V rámci kritéria hodnocení B. Kvalita realizace plnění bude zadavatel hodnotit úroveň nabízeného plnění na základě následujících subkritérií:

Kritérium hodnocení	Váha v %
A) Popis metodiky optimalizace	60
B) Návrh struktury e-learningu a organizace školení	20
C) Soulad s pojmy a názvoslovím s klíčovými zákony – 499/2004 Sb., atd.	20



Diskuze

- **Kvalifikace**
- **Způsob hodnocení**
- **Podpora sociálních aspektů**



Diskuze

- Předmět smlouvy
- Místo a termíny plnění
- Akceptační řízení
- Povinnosti smluvních stran
- Vlastnické právo
- Cena a platební podmínky
- Ochrana informací
- Sankce

