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Stavební úřad České Budçjovice, jako stavební ưr̛ad přislušný podic § 13 odst. 1 pism. c/ zákona č. $183 / 2006 \mathrm{Sb}$., o územním plánování a stavebním řádu (stavebni zákon), ve zněni pozdějších předpisủ (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním r̛izení přezkoumal podle § 94a přezkoumal podle § 84 až 91 a $\S 108$ až 114 stavebniho zákona žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebniho povolení, kterou dne 13.5.2013 podala

Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963 , Křižová 25/1292, 15000 Praha, kterou zastupuje společnost Památky Tábor, s.r.o., IČ: 44797958, Chýnovská 2486/24, 39002 Tábor (dále jen "stavebnik"), a na základě tohoto přezkoumáni:
I. Vydává podle § 94a odst. 5 v souladu s § 79 a 92 stavebního zákona a § 13 a vyhlášky č. $503 / 2006 \mathrm{Sb}$., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatfení a stavebniho ơádu
rozhodnuti oumistěni stavby
na:
nástavbu, přistavbu a stavební úpravy nebytového objektu garáží v ul. A.Barcala 1461 za účelem vybudování archivu
(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2061/920 (ostatní plocha), parc. č. 2061/983 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území České Budějovice 2.
II. Vydává a podle § 94a odst. 5 v souladu s § 115 stavebního zákona a § 18 c vyhláśky č. 503/2006 Sb., o podrobnějsííúpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebniho řádu

```
stavebnípovoleni
```

na:
nástavbu, přistavbu a stavební úpravy nebytového objektu garáži v ul. A.Barcala 1461 za účelem vybudování archivu
(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2061/920, 2061/983 v katastrálním územi České Budějovice 2.

Stavba obsahuje:

- přístavbu schodiště a výtahu o půdorysné velikosti $3,27 \times 6,27 \mathrm{~m}$, výšky po atiku $+7,45 \mathrm{~m}$ od $\pm 0$ výšky podlahy v 1.NP, přístavbu spojovacího komunikačního tubusu v 2.NP spojujícího navrženou nástavbu se stávajícim objektem kancelárí
- nástavbu nad stávajícími garážemi, výšky po atiku $+7,45 \mathrm{~m}$ od $\pm 0$ výšky podlahy $\mathrm{v} 1 . \mathrm{NP}$
- stavební úpravy spočívající v propojeni přístavby se stávajicimi garážemi v $1 . \mathrm{NP}$ a propojeni tubusu se stávajícím objektem kanceláří 2.NP.

Umistění stavby na pozemku:

- parc. č. 2061/920, 2061/983 v katastrálním území České Budějovice 2.


## III. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umistěna v souladu se situačním výkresem stavby v měr. $1: 500$, který obsahuje současný stav území se zakreslenim stavebního pozemku, požadovaným umístěnim stavby, s vyznačením vazeb a vlivủ na okolí, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousednich staveb.
2. Pro zařízení staveniště a skládky materiálu bude použit vlastní pozemek parc. č. 2061/920 V katastrálním územi České Budêjovice 2.
3. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. $268 / 2009 \mathrm{Sb}$., o technických požadavcích na stavby, upravujíci požadavky na prováděni staveb, včetně príslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. $22 / 1997 \mathrm{Sb}$., o technickẏch požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonú.

## IV. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Richard Houška (ČKAIT - 0000781); připadné změny nesmí být provedeny bez předchoziho povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termin zahájení stavby.
3. Stavebník oznámi stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlidky stavby:
a) provedeni hrubé stavby
b) dokončení stavby
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavbu bude provádět společnost: Památky Tábor, s.r.o., IČ: 44797958, Chýnovská 2486/24, 39002 Tábor.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkajici se bezpečnosti práce a technických zařizzeni, tzn. zákon 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazich a o zajištěni bezpečnosti a ochrany zdravi při činnosti nebo poskytováni služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištěni dalšich podmínek bezpečnosti a ochrany zdravi při práci), a dále nařizení vlády č. $362 / 2005 \mathrm{Sb}$., o bližšich požadavcích na bezpečnost a ochranu zdravi při práci na pracovištich s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, nařízení vlády č. $101 / 2005 \mathrm{Sb}$., o podrobnějš̌ich požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, nařizeni vlády č. $591 / 2006 \mathrm{Sb}$., o bližšich minimálnich požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništich a zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce.
7. V průběhu provádění stavebnich prací nesmi být překračována nejvyšší přípustná ekvivalentni hladina hluku ve venkovním chráněném prostoru sousední obytné zástavby, dle nařizení vlády č. $272 / 2011$ Sb, , o ochraně zdraví před nepřiznivými účinky hluku a vibrací.
8. Na stavbě musí být pro kontrolní orgány k dispozici projektová dokumentace ověrená stavebním úr̆adem ve stavebním řízení a veden stavebni denik. Stavebni deník bude obsahovat náležitosti podle $\S 6$ vyhl. č. $499 / 2006 \mathrm{Sb}$., o dokumentaci staveb, viz přiloha č. 9 k této vyhlášce.
9. S odpady, které budou vznikat při stavbě, bude nakládáno v souladu se zák. č. $185 / 2001 \mathrm{Sb}$. o odpadech a změně některých dalšich zákonủ a vyhl. Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládáni s odpady. Dodavatel stavby nebo stavebník musí mít v souladu se zákonem a prováděcími vyhláskami zajis̆těno odstranění odpadů prostřednictvím oprávněné osoby, která je provozovatelem zařizení $k$ využiti nebo $k$ odstranění odpadủ. Odpady budou předávány $k$ likvidaci pouze této oprávněné, právnické nebo fyzické osobě, která je provozovatelem zařizení $k$ jejich využití nebo $k$ odstranění, dále viz § 12 , odst. 3 a odst. 4 zákona.
10. Při stavbě budou dodržena ustanoveni vyhlášky č. $268 / 2009 \mathrm{Sb}$., o technických požadavcích na stavby, upravujicí požadavky na prováděni staveb, včetně přislušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonủ.
11. Štitek "STAVBA POVOLENA" bude viditelně umistěn po celou dobu stavby, Štítek bude až do kolaudace stavby vhodným zpúsobem chráněn před povětrnostními vlivy.
12. Budou dodrženy podmínky vyjádření MM, odboru ochrany životního prostředí ze dne 14.2.2013, zn.: OOZ̆P/S73/2013/Urb. tj.: Investor a dodavatelé stavby učiní přislušná opatřeni k zabránění úniku pevných, kapalných a plynných látek poškozujicich zemědělský púdni fond a jeho vegetační kryt. K žádosti o kolaudační souhlas budou předloženy doklady o způsobu zneškodněni jednotlivých druhů odpadŭ vzniklých během realizace stavby.
13. V souladu s ustanovením $\S 156$ stavebniho zákona pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedeni a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požárni bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a uživání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
14. Před zahájením stavebních (výkopových) prací bude provedeno přesné vytýčení všech podzemních inženýrských sití v mistě dotčeném stavbou a současně budou učiněna opatření zabran̆ujicí jejich poškození. V případě dotčení podzemních vedení budou tyto práce prováděny za přislušného dozoru příslušných správců těchto vedení a provedena kontrola před záhozem. O převzetí bude proveden zápis do stavebního deníku.
15. Před zahájením výstavby bude stavba vytyčena úředně oprávněnou osobou.

## V. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačniho souhlasu. Stavebník je podle § 122 stavebniho zákona povinen podat stavebnímu úřad žádost o jeho vydáni, která musí obsahovat náležitosti a přilohy dle § 18 i vyhlášky č. $503 / 2006 \mathrm{Sb}$., o podrobnější úpravě územního rozhodováni, územního opatření a stavebnỉho řádu, a přilohy č. 12 , části $\mathrm{B}, \mathrm{k}$ této vyhlášce.

K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník předloži :
a) dokumentaci skutečného provedení stavby, dos̆lo-li k nepodstatným odchylkám oproti stavebnimu povoleni stavebnímu úřadu a ověřené projektové dokumentaci
b) popis zdủvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené projektové dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny při kontrolní prohlidce stavby
c) projektovou dokumentaci ovëřenou stavebním úřadem při povoleni stavby
d) geometrický plán
e) protokol o vytýčení stavby
f) revizní zpráva topné a tlakové zkoušky ústředního topení
g) revizní zprávu elektroinstalace
h) výsledek tlakové zkoušky vodoinstalace
i) výsledek těsnostní zkoušky kanalizace
j) doklad o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů vzniklých během realizace stavby
k) predávací protokol od dodavatele stavby, pokud byl sepsán
I) plná moc v případě zastupováni stavebníka
m) doklady, které byly predmětem posouzení HZS Jihočeského kraje
n) doklad prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) dle zákona č.22/1997 Sb. a nařízení vlády č. $163 / 2002 \mathrm{Sb}$. a č. $190 / 2002 \mathrm{Sb}$. a prohlášení zhotovitele (oprávněné osoby, která zabezpečuje odborné vedení realizace stavby) stavby o
jakosti provedených prací souvisejicich s použitím výrobků, na které se vztahuje prohlášeni o shodě

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve společném řizeni se vzájemnê podmiňují, stavební ưrad upozorňuje na skutečnost vyplývající z ustanovení § 94a odst. 5, a sice že výroková část rozhodnuti, vztahujici se $k$ povoleni stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umistění stavby.

Účastníci řizeni na něž se vztahuje rozhodnutí správniho orgánu:
Česká správa sociálního zabezpečení, Kürzovová 25/1292, 15000 Praha

## Odůvodnění:

Dne 13.5.2013 podal stavebník žádost o vydáni společného územniho rozhodnuti a stavebního povoleni. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné rízení") v souladu s ustanovením § 94a stavebniho zákona.
Stavební úr̛ad dne 21.5 .2013 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řizení účastníkủm řizení, dotčeným orgánúm a veřejnosti. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na mistě na 18.6 .2013 , o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v provedeném společném řizeni přezkoumal předloženou žádost v souladu s ust. § 94a odst. 4 stavebního zákona z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebniho zákona, projednal ji s účastniky řizeni a s dotčenými orgány a zjistil, že jejim uskutečněním nebo uživáním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými $k$ jeho provedení a zvláštními predpisy.

## Odủvodnění územniho rozhodnutí

Stavební úřad v provedeném společném územnim a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání územniho rozhodnutí o umístěni výše uvedené stavby zhledisek uvedených § 90 stavebniho zákona, projednal ji s účastniky řizení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo uživáním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvlás̆tními predpisy.
Umístěni stavby vyhovuje obecným technickým požadavkủm na výstavbu podle ustanovení vyhlášky č. $268 / 2009 \mathrm{Sb}$., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějšich předpisů.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisú ve výroku uvedených.

## Odủvodnění stavebniho povoleni pro stavbu

Stavební úřad v provedeném společném řizení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řizeni a s dotčenými orgány a zjistil, že jejim uskutečněnim nebo uživánim nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebnim zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštnimi předpisy.

K žádosti o společné řizení byla předložena projektová dokumentace nové stavby splňující obecné technické požadavky na stavby a podmínky územního rozhodnutí o umistění stavby. Stavební úr̆ad v průběhu řizení neshledal dủvody, které by bránily povoleni stavby. Projektová dokumentace v odpovídajíci míre splňuje obecné požadavky na výstavbu jak jsou vyjádřeny ve vyhl.c.. $268 / 2009 \mathrm{Sb}$., o technických požadaveich na stavby „OTP".

Stavební úřad rozhodl ve věci vydání stavebniho povolení, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použiti ustanovení právních pr̆edpisû ve výroku uvedených.

HZS Jihočeského kraje ze dne 18.4.2013 pod č.j.: HSCB-336-4/2013
KHS Jihočeského kraje ze dne 5.2.2013 pod č.j.: KHSJC 02973/2013/HP.CB
Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, Vodni 21, 37006 České Budëjovice, ze dne 20.2.2013 pod č.j.: 3131/5.42/13/15.7

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použiti ustanoveni právních předpisủ ve výroku uvedených.

## Stanovení okruhu účastnikủ společného řizení:

Okruh účastnikủ společného řízeni není vymezen v rámci ustanovení § 94a stavebního zákona, které upravuje postup ve společném řízení, tudíž se stavební úřad v tomto směru odkazuje na ustanovení o společném řizení, § 140 odst. 6 správniho řádu, které řikká, že otázka, kdo je účastníkem, se ve společném řizení posuzuje tak, jako kdyby rízení probíhala samostatně. Podle tohoto ustanovení stavební úrad stanovil okruh účastníkủ společného řizení s odkazem na § 85 stavebnîho zákona (účastníci územního řízeni). Podle tohoto ustanovení účastníky územniho řizení je navrhovatel a osoby, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemkú a staveb na nich, mohou být rozhodnutím přímo dotčena. Z citovaného ustanovení vyplývá, že významnou povinností stavebniho úřadu je v územním řizení individualizovat okruh jeho účastníků. Jde tedy o subjektivní posouzení, které přísluší provést stavebnimu úřadu podle okolností konkrétniho případu. Na podkladě uvedených skutečností stavební úřad individualizoval okruh účastníků v zahájeném územním řízení v předmětné věci jak výše uvedeno.

## Účastnici rizeni dle § 85 odst I a) stavebního zákona:

Ceská správa sociálního zabezpečení, Křizžová 25/1292, 15000 Praha
Účastnici rizzeni dle $\$ 85$ adst / b) stavebniho zákona:
Statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Kamilem Caltou, nám.
Přemysla Otakara II. 1, 2, 37092 České Budě̌jovice
Účastnici rizeni dle § 85 odst 2 a) - b) stavebniho zákona:
ÚCastníci územniho řízení podle $\S 85$ odst. 2 stavebniho zákona: Účastnici řízení - další dotčené osoby: Statutárni město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Kamilem Caltou, nám.
Přemysla Otakara II. 1, 2, 37092 Ceské Budĕjovice.

Při stanovení okruhu účastniků stavebniho řízení vycházel stavebni ủrad z ustanoveni § 109 stavebního zákona a zahrnul do okruhu účastníků řizení stavebníka: Česká správa sociálního zabezpečení, Křǐ̌̌ová 25/1292, 15000 Praha (vlastníka stavby a pozemků stavbou dotčených), dále byli do okruhu účastníkú stavebního řizení zahrnut vlastník sousedního pozemku: Statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Kamilem Caltou, nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice. Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenčjším) pozemkủm a stavbám na nich nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

## Účastnící stavebního řízení podle § 109 stavebniho zákona:

Česká správa sociálniho zabezpečení, Křiž̌ová 25/1292, 15000 Praha
Účastníci řízení - dalši dotčené osoby:
Statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Kamilem Caltou, nám.
Přemysla Otakara II. 1, 2, 37092 České Budĕjovice
Ve smyslu ustanoveni § $94 a$ odst. 6 siavebniho zákona doručuje stavebni úrad společné rozhodnutí účastnikuim řizení a dotčeným orgánúm jednotlive..

Vypořádánís návrhy a námitkami účastniků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádánís vyjádřeními účastníkủ k podkladủm rozhodnuti:

- Účastníci se k podkladủm rozhodnuti nevyjádřili.


## Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnuti se lze odvolat do 15 dnú ode dne jeho oznámeni ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic v Ceských Budějovicích podánim u zdejšiho správního orgánu.

Odvoláni se podává s potřebným počtem stejnopisủ tak, aby jeden stejnopis zủstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastnika.
Odvoláním lze napadnout výrokovou cást rozhodnuti, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejisí ustanovení. Odvolání jen proti odűvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umistění stavby stavebnikovi, připadně obecnimu úřadu, jehož územního obvodu se umistění stavby týká, neníli sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnimu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ově̌̌ené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud neni stavebníkem.
Stavebnik je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačnibo souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajủ ze štítku.

Rozhodnutí má podle $\S 94$ a odst. 5 stavebniho zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnuti nenabude právní moci. Stavebni povoleni pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.
Odvolání proti rozhodnutí s podmiňujicim výrokem - rozhodnuti o umístění stavby má odkladný účinek i vủči rozhodnutí s navazujicím výrokem - stavební povolení.

## Ing. Vlastislav Eliáš

 vedouci Stavebniho-mradu Ceské Budějovice

## Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správnich poplatcich se nevyměruje.

## Obdrži:

Územní řízení:
navrhovatelé (dodejky)
Památky Tábor, s.r.o., Chýnovská 2486/24, 39002 Tábor
obec (dodejky
Statutárni město České Budějovice, zastoupené námèstkem primátora lng. Kamilem Caltou, nám. Přmysla Otakara II. 1, 2, 37092 Ceské Budějovice
ostatní účastnici (dodejky)
Statutárni město České Budęjovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Kamilem Caltou, nám. Premysla Otakara II. 1, 2, 37092 Ceské Budějovice
dotčené orgány
KHS Jihočeského kraje, IDDS: agzai3c

HZS Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3
Magistrát města - odbor ochrany Životního prostředí
Oblastní inspektorát práce, pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sidlem v Č. B., IDDS: n7wefgn

## Stavební rizzení:

navrhovatelé (dodejky)
Památky Tábor, s.r.o., Chýnovská 2486/24, 39002 Tábor
ostatní úçastnici (dodejky)
Statutární město Cesesé Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Kamilem Caltou, nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 37092 České Budějovice
dotčené orgány
KHS Jihočeského kraje, IDDS: agzai3c
HZS Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3
Magistrát města - odbor ochrany životniho prostredí
Oblastní inspektorát práce, pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Č. B., IDDS: n7wefgn

