

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	OIP Ústí nad Labem - stavební úpravy budovy
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	ČR - Státní úřad inspekce práce
Sídlo zadavatele:	Kolářská 451/13, 746 01 Opava
IČO:	75046962
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Ing. Rudolf Hahn - generální inspektor Státního úřadu inspekce práce

V Praze dne 12.01.2018

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

Z1; Z2; Z3; Z32; S2; S3; S4 - rozměr a druh použitého materiálu JACKEL, „L“ profil, „U“ profil atd. včetně rozměru.

Odpověď:

Z-1,2,3 mříže:

- možno použít typový výrobek
- případně pásová ocel - horizontálně 30x20
- kotveno do zdiva
- vertikálně 15x15

(pro větší okna kotvit i v polovině délky) viz PD

Z-32 stožárek WIFI:

- jakýkoliv typový výrobek příslušných rozměrů

S-2,3 stříšky:

- typový výrobek

S-4 snížená prosklená stěna recepce:

- bezrámová skleněná stěna, sklo 6.6.2

Dotaz č. 2

S1 síla skla a druh skla (drátosklo, mléčné čiré...), od toho se odvíjí i rozměr konstrukce profilu. Délka jednotlivých polí?

Odpověď:

S-1 skleněné zábradlí: Čiré sklo - typový výrobek včetně kotvení. Viz projektová dokumentace - tabulka výrobků - vč. 27.

Dotaz č. 3

S4 a S5 opět druh skla síla?

Odpověď:

S-4,5 stěny recepce:

- sklo čiré

- bezrámová skleněná stěna, sklo 6.6.2

- (pro dveře sklo kalené 10 mm)

- nutno předložit dílenské výkresy ke schválení

Dotaz č. 4

S2 - byl by problém, kdyby nebyla stříška do oblouku, v případě že ano, je problém s materiálem nerez - tento materiál je křehký a tak je problém ho udělat do oblouku.

Odpověď:

Jedná se o typový výrobek - viz PD - tabulka výrobků - vč. 27.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr je napsáno: deska fasádní polystyrénová EPS 70 F 1000 x 500 x 150 mm součinitel tepelné vodivosti $\lambda \leq 0.037$ W/mK tl. 150 mm EPS 70F ale nesplňuje lambda 0.037. Prosíme o úpravu výkazu výměr s čím máme počítat.

Odpověď:

Opraveno bude dle dokumentace EPS 100 F a lambda 0,037 W/mK

Dotaz č. 6

Pro kolik účastníků je docházkový systém zamýšlen?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá do 100 osob.

Dotaz č. 7

Prosíme o zaslání výpočtu osvětlení

- z důvodu nahrazení světel jiným výrobcem (abychom dodrželi parametry)

- mohou být rozvody elektro vedeny v ohebných trubkách?

Odpověď:

- V projektu jsou uvedeny výkony svítidel. V hale to jsou svítidla do podhledu 4x18W s vysoce leštěnou mřížkou, zdroj je L18W/840 G13 Lumilux T8 Cool White, 18W 1350lm, 8000hod, Ra80. V recepci to jsou svítidla zavěšená, 2x54W, přímo-nepřímě svítící, vysoce leštěná mřížka, zdroj FQ54W/840 G5 Lumilux T5 HO Cool White 54W 4450lm, 10000hod, Ra80. Výpočet osvětlení je přílohou tohoto vysvětlení. Ostatní svítidla jsou stropní a nástěnná LED 25W, matné sklo IP44 (v těchto místnostech výpočet osvětlení nebyl proveden).

- Rozvody elektro mohou být vedeny v ohebných trubkách.

Dotaz č. 8

Pro určení správného záchytného systému na střeše potřebujeme: co je pod srovnávacím cementovým potěrem, tedy co tvoří nosnou vrstvu, abychom věděli, do čeho budeme kotvit? Dutinové panely, železobeton? Případně potřebujeme znát jejich parametry.

Odpověď:

Dle původní dokumentace se jedná o ŽB montovanou konstrukci - panely dutinové. Kotvení bude upřesněno po odkrytí střechy.

Dotaz č. 9

Demontáž celého stávajícího souvrství střechy a konstrukcí na střeše bude vyžadovat provizorní zakrytí střechy, v nejideálnějším případě rámovou konstrukcí s folií. Projektant s touto skutečností ve výkazu výměr nepočítá. Lokální provizorní zakrývání nebude možné a bude hrozit zatečení vody při deštích. Rámová konstrukce by byla finančně hodně náročná. Jak se k tomuto problému máme postavit?

Odpověď:

Provádět práce po částech s lokálním zakrytím nebo jakýmkoli jiným způsobem. V rozpočtu dopočteno v oddíle Zateplení střechy, oddíl 765 pol.č. 45,46,47 Nouzové zakrytí střech plachtou.

Dotaz č. 10

Ve výkazu výměr je oplechování z nerez plechu, ale v projektové dokumentaci je TiZn, standartní materiál je TiZn. Čeho se máme držet?

Odpověď:

Oplechování bude z titan-zinku s použitím modifikovaných pásů dle projektové dokumentace.

Dotaz č. 11

List č. 01 - položka č. 4 výměra pouze 1m², je to správně?

Odpověď:

Doplněno omítnutí a ukončení příčky dozděním ostění (při bourání rohové příčky může dojít k částečnému poškození).

Dotaz č. 12

List č. 01 - položka č. 112 a č. 23, nejsou duplicitně?

Odpověď:

Položky nejsou duplicitní. Jedna penetrace je na omítku zdiva, druhá penetrace na minerální omítku.

Dotaz č. 13

List č. 01 - položka č. 39 - nebylo by vhodnější použít omítku silikonovou nebo akrylátovou, tím pádem by se nemusela fasáda přetírat, viz položka č. 113.

Odpověď:

Nátěr je speciální. Probarvená omítky nezajistí barevnost a vlastnosti nátěru.

Dotaz č. 14

Prosím upřesnit specifikaci schodišťového okna s vitráží - je uvedeno, že se má sklo vypískovat dle stávajících výplní nebo standardní vzor na neprůhledném skle. Co se myslí standardním vzorem? Prosíme o přesnou specifikaci skla.

Odpověď:

Je popsáno v tabulkách zámečnických výrobků

Dotaz č. 15

List č. 03 - položka č. 31 - dokážete blíže specifikovat konstrukci?

Odpověď:

Odpovězeno v dotazu č. 2 a č. 3.

Dotaz č. 16

List č. 03 - položka č. 32 - dokážete blíže specifikovat konstrukci? Která část má být nerezová a z jakého materiálu má být nosná konstrukce?

Odpověď:

Odpovězeno v dotazu č. 2 a č. 3.

Vše, co je výše popsáno bylo upraveno ve výkazu výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení. Účastníci jsou povinni vyplnit a ve své nabídce předložit tento upravený výkaz výměr.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník nenacení typové výrobky, bude vybraný dodatel při provádění díla povinen předložit zadavateli k odsouhlasení dílenskou dokumentaci pro každý "netypový" výrobek. Zadavatel navíc odkazuje na článek IV. zadávací dokumentace, který se týká možnosti nabídnutí jiných rovnocenných řešení.

Zadavatel dále upozorňuje, že v souladu se zákonem je možné podávat žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto zadávacím řízení nejpozději 7 pracovních dnů před koncem lhůty pro podání nabídek. Na později podané žádosti o vysvětlení není zadavatel povinen vysvětlení poskytnout.

Kromě zadávacích podmínek, které se mění tímto vysvětlením, zůstávají všechny zadávací podmínky beze změn.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel tímto vysvětlením prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Konec lhůty pro podání nabídek je nově stanoven na 24.01.2018 na 10:00.

Otevírání obálek bude následovat bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Seznam příloh:

1. Výpočet osvětlení recepce_12.1.2018
2. Výpočet osvětlení vstupní hala_12.1.2018
3. Položkový rozpočet_upravený 12.1.2018
4. Technická zpráva_upravená 12.1.2018

S pozdravem,

.....

Bc. Petra Nádvorníková