

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje a provozu centrální hlasové komunikační infrastruktury resortu MPSV

Ev.č.: 507071

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „**ZZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 18. 12. 2017 žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádostí a připojuje k ní písemné vysvětlení zadávací dokumentace.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1:

Vzhledem ke skutečnosti, že položený dotaz č. 1 a odpověď na něj obsahuje důvěrné informace ve smyslu dohody o ochraně důvěrných informací (NDA), nebyl obsah vysvětlení Dotazu č. 1 zadávací dokumentace uveřejněn na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace bylo odesláno dodavatelům, jimž byla poskytnuta neveřejná příloha č. 5d zadávací dokumentace oproti podpisu dohody o mlčenlivosti (NDA) dle bodu 13. zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v ZD v příloze č.5c "Technická specifikace" v tabulce č. 1 "Funkční specifikace centrální VoIP hlasové brány" uvádí požadavek na možnost instalovat hlasové rozhraní BRI, zadavatel však nespecifikuje kolik portů BRI rozhraní by měla centrální hlasová brána podporovat.

Žádáme upřesnění a úpravu specifikace týkající se požadavku na podporu BRI rozhraní.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v tabulce č.1 Přílohy ZD č. 5c požaduje od uchazeče deklaraci funkčních požadavků centrální VoIP hlasové brány. Informace o počtu portů BRI není požadována.

Dotaz č. 3

Zadavatel v ZD v příloze č.5c "Technická specifikace" v tabulce č. 1 "Funkční specifikace centrální VoIP hlasové brány" uvádí požadavek na 500 současných SIP spojení.

Dále v části 3. "Funkční specifikace IP telefonie" v tabulce č. 2 "Specifikace centrální integrační platformy- OSV připojení" uvádí požadavek na požadovaný počet rozhraní 200 SIP kanálů pro propojení OSV.

Dále v tabulce č. 3 "Specifikace centrální integrační platformy - PBX platforma" uvádí požadavek na požadovaný počet 250 SIP kanálů pro propojení platformou PBX.

Dále v tabulce č.4 "Propojení objektů do VTS a externích telefonních sítí" uvádí požadavek na požadovaný počet 400 SIP kanálů pro propojení do VTS a externích sítí.

Žádáme zadavatele o zpřesnění požadovaného chování systému s ohledem na kapacity IP/SIP rozhraní.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí hodnoty parametrů (počet SIP kanálů) dílčích bloků v jednotlivých tabulkách a požaduje stanovení nabídkové ceny uchazečem při splnění uvedených parametrů bez nároku na detailnější charakteristiky chování systému.

Dotaz č. 4

Zadavatel v ZD v příloze č.5c v části 3. "Funkční specifikace IP telefonie" v tabulce č. 2 "Specifikace centrální integrační platformy - OSV připojení", uvádí označení OSV připojení. Zkratka OSV není nikde v dokumentu popsána.

Může zadavatel vysvětlit co uvedené označení OSV znamená?

Odpověď zadavatele:

Zkratka OSV znamená Open Scape Voice.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v ZD v příloze č.5c v části 3.10 popisuje požadavky na bezpečnost IP telefonního systému a v rámci tohoto bodu uvádí tabulku č. 2 "Specifikace centrální integrační platformy - OSV připojení".

Může zadavatel uvést souvislost OSV připojení v rámci požadavků na bezpečnost IP telefonního systému?

Odpověď zadavatele:

Jak je zřejmé z dotazu č. 3, Uchazeč správně uvedl Tabulku č. 2 Specifikace centrální integrační platformy – OSV připojení do věcné souvislosti s uvedením parametrů (počet SIP kanálů) dílčích bloků.

Dotaz č. 6

Vzhledem ke skutečnosti, že položený dotaz č. 6 a odpověď na něj obsahuje důvěrné informace ve smyslu dohody o ochraně důvěrných informací (NDA), nebyl obsah vysvětlení Dotazu č. 6 zadávací dokumentace uveřejněn na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace bylo odesláno dodavatelům, jimž byla poskytnuta neveřejná příloha č. 5d zadávací dokumentace oproti podpisu dohody o mlčenlivosti (NDA) dle bodu 13. zadávací dokumentace.

Dotaz č. 7

Vzhledem ke skutečnosti, že položený dotaz č. 7 a odpověď na něj obsahuje důvěrné informace ve smyslu dohody o ochraně důvěrných informací (NDA), nebyl obsah vysvětlení Dotazu č. 7 zadávací dokumentace uveřejněn na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace bylo odesláno dodavatelům, jimž byla poskytnuta neveřejná příloha č. 5d zadávací dokumentace oproti podpisu dohody o mlčenlivosti (NDA) dle bodu 13. zadávací dokumentace.

Dotaz č. 8

Zadavatel v ZD v příloze č.5c "Technická specifikace" v tabulce č. 1 "Funkční specifikace centrální VoIP hlasové brány" uvádí požadavek na požadovaný počet ISDN/PRI rozhraní 2.

Dále v části 3. "Funkční specifikace IP telefonie" v tabulce č. 4 "Propojení objektů do VTS a externích telefonních sítí" počet 8 ISDN/PRI pro propojení do VTS a externích sítí.

Žádáme zadavatele o zpřesnění požadovaného chování systému s ohledem na kapacity ISDN/PRI rozhraní.

Odpověď zadavatele:

Tabulka č. 1 uvádí minimální počet požadovaných rozhraní ve funkčním bloku hlasové brány. Tabulka č. 4. uvádí celkovou požadovanou kapacitu konkrétního propojení.

Dotaz č. 9

Zadavatel v ZD v příloze č. 5c "Technická specifikace" v bodě 3.6 "Požadavky na konferenční hovory" uvádí "IP telefonní systém musí podporovat realizaci telefonních konferenčních hovorů s možností připojit do jedné konference min. 10 účastníků z různých objektů, jejichž telefonní přístroje využívají různé typy hlasových kodeků (G.711, G.722 apod.). IP telefonní systém rovněž umožní realizovat telefonní konferenci alespoň pro 40 účastníků...".

Může zadavatel objasnit a přesně specifikovat požadavek na počet simultánních účastníků na jednu telefonní konferenci?

Zároveň žádáme zadavatele o doplnění a úpravu ZD o specifikaci požadavku na celkovou kapacitu simultánních hovorů pro všechny telekonferenční účastníků.

Ve vysvětlení ZD č.6 v odpovědi k dotazu č. 111 v části b). - zadavatel neuvedl dostatečné vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Hodnota "40" uvedené v kapitole 3.6 přílohy č. 5c ZD je celková kapacita konferenčního systému - maximální součet všech účastníků v každé konferenci. Zadavatel uvádí s odkazem na tabulku č. 16 přílohy č. 5c ZD, že počet účastníků oprávněných sestavovat konferenci je 100.

Dotaz č. 10

Zadavatel v ZD v příloze č. 5c "Technická specifikace" v bodě 3.17 "Požadavky na řídicí část kontaktního centra" uvádí "Předpokládaná maximální kapacita řídicích systémů je 300 operátorů KC.", dále v tomto bodě specifikuje v tabulce 18 požadavky na 25 operátorů pro hovory - 25 operátorů pro email, 25 operátorů pro chat.

Rozumí uchazeč správně, že nabízený řídicí systém kontaktního centra má být dimenzován na 300 operátorů pro hovory, 300 operátorů pro email. 300 operátorů pro chat?

Může zadavatel dále specifikovat, s kterými systémy předpokládá systém kontaktního centra propojit/integrovat?

Odpověď zadavatele:

Předpokládaná maximální kapacita řídicích systémů je 300 operátorů KC, tj. limitní hodnota. Požadavek 25 operátorů pro zpracování příchozích volání a emailové komunikace odpovídá licencované kapacitě systému a použije se pro stanovení nabídkové ceny.

Zadavatel shledává specifikaci integrace KC s ostatními systémy odpovídající požadavkům pro stanovení nabídkové ceny.

Dotaz č. 11

Zadavatel v ZD v příloze č. 5c "Technická specifikace" v bodě 3.19 "Požadavky na systém nahrávání hovorů", kde specifikuje jen požadavky na nahrávání uživatelů IP telefonního systému. Specifikace ale neobsahuje požadavky pro nahrávání operátorů KC.

Rozumí uchazeč správně, že požadavky na nahrávání operátorů KC nejsou součástí ZD?

V opačném případě žádáme zadavatele o doplnění a úpravu ZD o požadavky na nahrávání hovorů pro operátory KC.

Dále zadavatel v příloze č. 5a uvádí v bodě 1.1.1.9 "Integrace do informačního prostředí Zadavatele" v cílech projektu v bodě 5. "Komunikační technologie" technologii - záznamová zařízení ReDat.

Rozumí uchazeč správně, že zadavatel již dnes disponuje technologií nahrávání hovorů, konkrétně technologií ReDat od spol. Retia?

Může zadavatel popsat jak je v současnosti tato technologie využívána?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že ZD neuvádí další specifické požadavky na nahrávání operátorů KC. Zadavatel uvádí, že specifikace je uváděna zejména pro operátory KC

Zadavatel provozuje technologii ReDat v omezeném rozsahu s omezenou životností. Zadavatel požaduje nabídku nahrávacího systému, jak je uvedeno v ZD, bez ohledu na rozsah provozované instalace.

Dotaz č. 12

Zadavatel v ZD v příloze č. 5a v bodu 1.1.1.1. "Vybudování centrální integrační platformy" uvádí "Lokality instalace centrální integrační platformy tvoří přechodové prvky Sokolovská - Křížová a Na Poříčním právu - Křížová".

Může zadavatel specifikovat, na kterých dvou lokalitách zamýšlí umístit předmětnou integrační platformu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že rozmístění lokalit není pro stanovení nabídkové ceny podstatné, nicméně upřesňuje, že se jedná celkem o 4 lokality.

Dotaz č. 13

Zadavatel ve své odpovědi na dotaz č. 7 ve "Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1" uvedl "Zadavatel v kapitole 3.7 uvádí technické a funkční požadavky, které má navrhovaný systém splňovat a očekává návrh vlastního řešení v nabídce uchazeče".

Uchazeč chce upozornit, že požadavky v bodu 3.7 v příloze č. 5c "Technická specifikace" nejsou dostatečně jednoznačné a poskytují tak možnost pro různé pochopení požadavků zadavatele s čím je spojené i značně rozdílné pojetí řešení a vznik neporovnatelných nabídek ze strany jednotlivých uchazečů. Žádáme opět zadavatele o jasnou specifikaci požadavků na záložní systém pro volání v jednotlivých objektech, například pomocí tabulek s funkční specifikací.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v kapitole 3.7 uvádí technické a funkční požadavky, které má navrhovaný systém splňovat, a očekává popis vlastního řešení v nabídce uchazeče, který odpovídá možnostem architektury nabízeného řešení. Zadavatel upozorňuje Uchazeče na nutnost sledovat vysvětlení v předchozích dodatečných informacích.

Dotaz č. 14

Zadavatel v ZD v příloze č. 5c "Technická specifikace" v bodu 2.1 "Požadovaná architektura nově budované komunikační infrastruktury" na obrázku "Obrázek 1 hlas a integrační platforma" uvádí, předpokládané propojení lokalit s MPSV a ČSSZ do integrační platformy. Přitom je z obrázku zřejmé označení Lokality 1. řádu, lokality 2. řádu, lokality 3. řádu, ústředí ČSSZ s lokalitami ČSSZ.

V ZD v příloze č. 5a pak zadavatel popisuje v bodu 1.1.1.3 "Implementace hlasových a multimediálních služeb v lokalitě typu 1" nahrazení hlasových služeb, kde požadovaný počet obměňovaných koncových zařízení na lokalitě je 16 ks.

Dále v bodu 1.1.1.4 "Implementace hlasových a multimediálních služeb v lokalitě typu 2" je počet požadovaných obměňovaných koncových zařízení na lokalitě celkem 53 ks.

V bodě 1.1.1.5 "Implementace hlasových a multimediálních služeb v lokalitě typu 3" je počet požadovaných obměňovaných koncových zařízení na lokalitě celkem 207 ks.

A dále v bodě 1.1.1.6 "Implementace hlasových a multimediálních služeb v lokalitě typu 4" je počet požadovaných obměňovaných koncových zařízení na lokalitě celkem 239 ks.

Může zadavatel dát do korelace lokalitv popisované v příloze č. 5c s lokalitami popisovanými v příloze č. 5a?

Odpověď zadavatele:

Lokality popisované v příloze č. 5c a lokality popisované v příloze č. 5a mezi sebou nemají explicitní souvislost. Zadavatel upozorňuje Uchazeče na nutnost sledovat vysvětlení v předchozích dodatečných informacích.

Dotaz č. 15

V ZD v příloze č. 5c "Technická specifikace" v bodě 5 "Bezpečnostní úroveň celkového řešení" je k tomuto bodu uvedena tabulka 20 "Funkční požadavky na analogový převodník typu I".

Upraví zadavatel správně název tabulky 20?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o zjevnou chybu v psaní, která již byla upravena v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 8. Správné pojmenování Tabulky 20 je "Kategorie klíčových prvků".

Dotaz č. 16

Zadavatel v dokumentu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 27. 10. 2017 v odpovědi na dotaz č. 9 uvádí „Zadavatel požaduje popis technického řešení, jako součást nabídky, uvedený na samostatném dokumentu“. Zadavatel však neupravil ani neaktualizoval dokument „Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky“. Konkrétně v čl. 12. Pokyny pro zpracování nabídky, je uvedena požadovaná struktura nabídky, která neobsahuje požadavek na popis technického řešení v samostatném dokumentu. Upraví zadavatel tento rozpor?

Odpověď zadavatele:

V článku č. 10 zadávací dokumentace je uvedeno, že „**Celková bezpečnostní úroveň návrhu řešení bude uvedena v samostatné, zřetelně označené a ohraničené kapitole popisu návrhu řešení.** Popis celkové bezpečnostní úrovně návrhu řešení musí být konkrétní a musí z něj vyplývat splnění

minimálních standardů požadovaných z hlediska bezpečnosti v Příloze č. 5c ZD – technická specifikace“.

Požadavek zadavatele na předložení návrhu řešení je v zadávací dokumentaci obsažen. V čl. 12 zadávací dokumentace je pak uvedeno, mimo demonstrativní výčet jednotlivých částí nabídky i požadavek Zadavatele, že součástí nabídky budou i „*další doklady a dokumenty vyžadované touto zadávací dokumentací či obecně závaznými právními předpisy*“

Výše uvedené upřesnění zadávací dokumentace dle Zadavatele není důvodem pro prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ

V Praze dne 21. 12. 2017