



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## O Z N Á M E N Í O V Ý B Ě R U N E J V Ý H O D N Ě J Š Í N A B Í D K Y

**Veřejná zakázka**

**„Zabezpečení dotazníkového šetření pro účely projektu „Podpora neformálních pečujících II“**

**Zadavatel**

Fond dalšího vzdělávání; se sídlem Na Maninách 876/7, 170 00 Praha 7; zastoupen Ing. Richardem Ščerbou, MBA, ředitelem, IČO: 004 05 698

**Způsob zadání**

zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

Veřejná zakázka je spolufinancována z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), a to konkrétně z projektu Podpora neformálních pečujících II. (reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_017/0006922).

Zadavatel rozhodl dle ustanovení § 122 odst. 1 zákona o výběru nejvýhodnější nabídky výše uvedené veřejné zakázky. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým č. 1 společnosti **ppm factum research s.r.o.**, se sídlem Bucharova 1281/2, 158 00 Praha 13, IČO: 47121793.

a) Identifikační údaje účastníků, jejichž nabídka byla hodnocena:

Identifikační údaje účastníků, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo	IČO
1.	ppm factum research s.r.o.	Bucharova 1281/2 158 00 Praha 13	47121793
2.	FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.	Vrchlického sad 4 602 00 Brno	49967185
3.	MEDIAN, s.r.o.	Národních hrdinů 73 190 12 Praha 9	48587001
4.	SC & C spol. s r.o.	Americká 21 120 00 Praha 2	45280541
5.	MindBridge Consulting a.s.	Geologická 575/2 152 00 Praha 5	28211308



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## OZNÁMENÍ

b) Výsledné pořadí nabídek dle kritérií hodnocení je uvedeno v následující tabulce:

Celkové pořadí nabídek			
Pořadové číslo	Obchodní firma nebo název	Souhrnné bodové hodnocení	Celkové pořadí nabídek
1.	ppm factum research s.r.o.	96,37	1.
5.	MindBridge Consulting a.s.	89,92	2.
3.	MEDIAN, s.r.o.	80,53	3.
4.	SC & C spol. s r.o.	80,32	4.
2.	FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.	69,45	5.

Rozhodnutí bylo vydáno v souladu se závěry hodnotící komise. Kopie zprávy o hodnocení nabídek je přílohou tohoto oznámení.

### Poučení:

Účastník může v souladu s § 242 odst. 2 zákona podat námitky proti výběru nejvýhodnější nabídky s náležitostmi dle § 244 zákona, a to do 15 dnů ode dne uveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele. Zadavatel nesmí před uplynutím této lhůty uzavřít smlouvu s vybraným účastníkem.

Účastník zadávacího řízení se může v souladu s § 243 zákona písemně vzdát práva podat námitky. Doručením vzdání se práva podat námitky zadavateli platí, že lhůta pro podání námitek uplynula.

V Praze dne

22 -11- 2017

  
Ing. Richard Ščerba, MBA  
ředitel FDV

### Přílohy:

- Zpráva o hodnocení nabídek včetně příloh



Zadavatel: **Fond dalšího vzdělávání**  
Sídlo: Na Maninách 876/7, 170 00 Praha 7  
Zastoupen: Ing. Richardem Ščerbou, MBA, ředitelem FDV  
IČO: 004 05 698

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Veřejná zakázka na služby s názvem:

### **„Zabezpečení dotazníkového šetření pro účely projektu „Podpora neformálních pečujících II“**

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka je spolufinancována z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), a to konkrétně z projektu Podpora neformálních pečujících II. (reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_017/0006922).

#### **I. Počet členů hodnotící komise**

Komise se sešla v počtu 5 členů, popřípadě náhradníků (z 5 jmenovaných), a je usnášeníschopná.

Seznam přítomných členů komise:

- Člen č. 1: Ing. Jindra Dienstbierová
- Člen č. 2: Bc. Tomáš Kolomazník
- Člen č. 3: Mgr. Lenka Sluková, MPA
- Člen č. 4: PhDr. Hana Geissler
- Člen č. 5: Mgr. Lukáš Podškubka

#### **Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise:**

Jednání hodnotící komise se neúčastnily žádné další osoby.

#### **II. Hodnocení nabídek**

Hodnotící komise se nejprve zabývala hodnocením došlých nabídek dle § 119 zákona.

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve Výzvě k podání nabídky následující hodnotící kritérium:

*Hodnocení nabídek bude provedeno v souladu s ustanovením § 114 zákona podle ekonomické výhodnosti nabídky. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nabídková cena za splnění předmětu veřejné zakázky, a dále kritérium kvality plnění v souladu s ustanovením § 116 zákona.*

Zadavatel stanovil tato dílčí kritéria hodnocení:

- |  |      |
|--|------|
| 1. Celková nabídková cena včetně DPH ..... | 60 % |
| 2. Celková kvalita plnění zakázky .....    | 40 % |

*Body získané v jednotlivých dílčích kritériích hodnocení, přepočtené váhou příslušného dílčího kritéria hodnocení, budou v rámci jedné nabídky sečteny. Na základě součtu přepočtených bodů bude sestaveno pořadí nabídek s tím, že jako nejvhodnější nabídkou se stane nabídka, která dosáhne v celkovém součtu*



nejvyššího počtu bodů. Podrobnosti jsou uvedeny ve Výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci.

### Seznam hodnocených nabídek

Identifikační údaje účastníků, jejichž nabídky jsou předmětem hodnocení			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo	IČO
1.	ppm factum research s.r.o.	Bucharova 1281/2 158 00 Praha 13	47121793
2.	FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.	Vrchlického sad 4 602 00 Brno	49967185
3.	MEDIAN, s.r.o.	Národních hrdinů 73 190 12 Praha 9	48587001
4.	SC & C spol. s r.o.	Americká 21 120 00 Praha 2	45280541
5.	MindBridge Consulting a.s.	Geologická 575/2 152 00 Praha 5	28211308

V rámci hodnocení se hodnotící komise rozhodla, že pro kritérium Celková kvalita plnění zakázky je zapotřebí, aby si členové komise nastudovali a zhodnotili jednotlivé nabídky a návrhy plnění v nich obsažená. Proto hodnotící komise přerušila své jednání a usnesla se, že k dalšímu jednání se sejde dne 11. 9. 2017 ve 14:00 Hodin.

Na svém dalším jednání konaném dne 11. 9. 2017 ve 14:00 hodin hodnotící komise započala s hodnocením jednotlivých nabídek účastníků dle výše uvedených kritérií hodnocení. Hodnocení nabídek z hlediska kritéria Celková kvalita plnění proběhlo čtyřmi členy hodnotící komise s odbornými znalostmi dané problematiky. Hodnocení dle tohoto kritéria bylo provedeno těmito členy hodnotící komise: Ing. Jindra Dienstbierová, Bc. Tomáš Kolomazník, Mgr. Lenka Sluková, MPA a PhDr. Hana Geissler.

Výsledné pořadí nabídek dle kritérií hodnocení je uvedeno v následující tabulce (odůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek jednotlivými členy komise a celkové hodnocení je přílohou této zprávy):

Hodnocení nabídek					
	Celková nabídková cena bez DPH Váha 60 %		Celková kvalita plnění zakázky Váha 40 %		
	Cena bez DPH	Vážené bodové hodnocení	Bodové hodnocení	Vážené bodové hodnocení	
1.	832 500 Kč	56,72	95,00	39,65	96,37
2.	1 390 000 Kč	33,97	85,00	35,48	69,45
3.	1 165 000 Kč	40,53	95,83	40,00	80,53
4.	1 095 500 Kč	43,10	89,17	37,22	80,32
5.	787 00 Kč	60,00	71,67	29,92	89,92



### Konečné hodnocení nabídek včetně výsledného pořadí nabídek po provedení hodnocení:

Celkové pořadí nabídek			
Pořadové číslo	Obchodní firma nebo název	Souhrnné bodové hodnocení	Celkové pořadí nabídek
1.	ppm factum research s.r.o.	96,37	1.
5.	MindBridge Consulting a.s.	89,92	2.
3.	MEDIAN, s.r.o.	80,53	3.
4.	SC & C spol. s r.o.	80,32	4.
2.	FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.	69,45	5.

### III. Posouzení kvalifikace a úplnosti nabídky účastníka, s nimž má být uzavřena smlouva

Ve smyslu ustanovení § 74, § 75, § 77 a § 79 zákona hodnotící komise přistoupila k posouzení úplnosti nabídky účastníka, se kterým má být uzavřena smlouva, tj. nabídky č. 1.

Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (nabídková cena, návrh smlouvy), včetně posouzení kvalifikace, a dále hodnotící komise posuzovala úplnost vybrané nabídky účastníka z hlediska požadavků zadavatele.

#### Seznam nabídek, které jsou předmětem posouzení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo / Místo podnikání	IČO
1.	ppm factum research s.r.o.	Bucharova 1281/2 158 00 Praha 13	47121793

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka vybraného účastníka splňuje veškeré požadavky zadavatele na kvalifikaci.

#### Posouzení:

Nabídka č. 1:		
Základní způsobilost:	Čestné prohlášení ze dne 18. 8. 2017 podepsané jednatelem společnosti	ANO
Profesní způsobilost:	Čestné prohlášení ze dne 18. 8. 2017 podepsané jednatelem společnosti	ANO
Technická kvalifikace:	Čestné prohlášení s uvedením seznamu 2 významných služeb a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci se seznamem 3 členů „realizačního týmu“ včetně profesních životopisů v souladu s bodem 5.4.	ANO



	Výzvy podepsané dne 18. 8. 2017 jednatelem společnosti	
Nabídka splňuje požadavky vymezené zadavatelem:		<b>ANO</b>

Dále hodnotící komise posuzovala, zda nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele stanovené ve Výzvě k podání nabídky a na základě jejího posouzení se jednomyslně usnesla na tom, že ve smyslu ustanovení § 46 zákona vyzve účastníka k doplnění nabídky, neboť zjistila, že tato neobsahuje požadavek zadavatele uvedený v bodě 9.4. a odrážce č. 5. Výzvy k podání nabídek, v níž zadavatel požadoval popis analýzy dat včetně zvažovaných statistických, případně dalších metod analýzy (tento bod nebyl předmětem hodnocení v rámci hodnotícího kritéria, zadavatel však požadoval alespoň stručný popis tohoto bodu pro představu plnění předmětu veřejné zakázky). Proto hodnotící komise pověřila člena hodnotící komise a zástupce zadavatele, Mgr. Lukáše Podškubku, aby účastníkovi odeslal žádost o doplnění nabídky ve výše uvedeném smyslu. Hodnotící komise se shodla, že poskytne lhůtu pro doručení doplnění nabídky do 19. 9. 2017 do 13:00 hodin.

Hodnotící komise se poté usnesla, že vzhledem ke lhůtě pro doručení doplnění nabídky vybraného účastníka, přerušuje své jednání do 20. 9. 2017 a znovu se k jednání sejde v tento den v 10:00 hodin.

Dne 20. 9. 2017 v 10:00 hodin se znovu sešla hodnotící komise k posouzení, zda vybraný účastník doručil odpověď na žádost o doplnění nabídky. Pověřený člen hodnotící komise a zástupce zadavatele, Mgr. Lukáš Podškubka, předložil hodnotící komisi Žádost o doplnění nabídky vybraného účastníka, která mu byla odeslána prostřednictvím e-mailu a profilu zadavatele dne 13. 9. 2017. Odpověď na tuto žádost a doplnění nabídky bylo vybraným účastníkem doručeno dne 19. 9. 2017 v 10:43 hodin.

Hodnotící komise následně prostudovala doplnění nabídky a konstatovala, že odpovídá požadavkům zadavatele a žádosti o doplnění nabídky.

#### IV. Závěr

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka splnila veškeré požadavky zadavatele stanovené ve Výzvě k podání nabídky a dle § 122 zákona doporučila zadavateli rozhodnout o výběru účastníka č. 1, společnosti **ppm factum research s.r.o.**

Člen č. 1: Ing. Jindra Dienstbierová

Člen č. 2: Bc. Tomáš Kolomazník


Člen č. 3: Mgr. Lenka Sluková, MPA

Člen č. 4: PhDr. Hana Geissler

Člen č. 5: Mgr. Lukáš Podškubka



### V. Předání Zprávy o hodnocení ke schválení zadavateli dne 20. 9. 2017

Zadavatel:	Podpis:
Zadavatel souhlasí s výsledkem hodnocení a posouzení nabídek	 Ing. Richard Ščerba, MBA ředitel FDV

#### Přílohy:

- Slovní hodnocení členů hodnotící komise

## **NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: ZABEZPEČENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO ÚČELY PROJEKTU „PODPORA NEFORMÁLNÍCH PEČUJÍCÍCH II.“**

### **HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM „CELKOVÁ KVALITA PLNĚNÍ ZAKÁZKY“**

Hodnocení kvalitativních kritérií bylo provedeno u všech doručených nabídek, tzn. nabídek společností MindBridge Consulting (dále jen MindBridge), ppm factum research (dále ppm factum), SC&C, Median a FOCUS.

#### **A. Návrh designu výzkumu tak, aby odpovídal požadované metodě**

Všechny doručené nabídky naplňují základní požadavky specifikované objednavatelem – využívají postupy pravděpodobnostního výběru a garantují tak šetření na vzorku reprezentativním pro obyvatele ČR ve věku 18 a více let bez horního věkového omezení, kteří trvale žijí v soukromých obydlích na území České republiky. Všechny agentury s výjimkou MindBridge využívají třístupňový stratifikovaný výběr s oporou výběru tvořenou daty z Českého statistického úřadu (ČSÚ) nebo z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, nejaktuálnější oporu slibuje agentura ppm factum; MindBridge postupuje odlišným způsobem – z databází ČSÚ vybere náhodně několik volebních okrsků a v nich náhodně vybere jednu startovací adresu a konkrétní domácnosti vybere náhodnou procházkou. Nejpropracovanější metodiku výběrového postupu obsahuje nabídka Medianu (např. zohledňuje úpravu nadreprezentování máločlenných domácností a provádí analýzu vlivu tazatele na výsledky).

Většina agentur slibuje 1250 provedených 45minutových rozhovorů v souladu se zadáním, s výjimkou agentury Median, která nabízí 1500 rozhovorů. Délka sběru dat ve všech případech nepřesáhne požadovaných 8 týdnů, celková doba realizace pak 4 měsíce. Všechny nabídky garantují návratnost neklesající pod hodnotu 50 % (MindBridge dokonce uvádí, že návratnost při minulých dvou projektech byla velmi vysokých 66 a 75 %). Agentury Median, ppm factum a FOCUS budou sběr dat realizovat metodou CAPI, SC&C využije kombinaci metod CAPI a PAPI a MindBridge použije PAPI. Nejefektivnější shledává hodnotitel nabídku SC&C, která kombinuje oba přístupy: metodu CAPI, která nabízí nižší chybovost (viz dále bod C), a metodu tištěných dotazníků, která může podpořit zvýšení návratnosti u respondentů, kteří si nepřejí vpustit tazatele do bytu.

Zadavatel ve výzvě požaduje, aby se dodavatel aktivně podílel na konstrukci otázek dotazníku a konstruktivně oponoval zadavatelem navrženou podobou otázek. MindBridge a ppm factum uvádí, že se na přípravě dotazníku budou podílet, zda a jakým způsobem bude spolupracovat na přípravě dotazníku agentura SC&C v nabídce popsáno není. Agentury Median a FOCUS v rozporu s požadavky uvádějí, že dotazník připraví zadavatel.

Nejrozsáhlejší a nejpropracovanější pilotáž nabízí agentura SC&C (30-50 rozhovorů), agentury MindBridge a ppm factum obsahují 20 a 25 pilotních rozhovorů (okolo 2 %). Agentura FOCUS nesplňuje požadavek, aby pilotáž probíhala alespoň na jednom procentu z celkového počtu respondentů (pouze 10 pilotních rozhovorů z 1250 respondentů); Median způsob provedení pilotáže neuvádí, pilotáž zmiňuje pouze v harmonogramu.

#### **B. Prokázání schopnosti realizovat sběr dat v terénu, popis očekávaného průběhu sběru dat**



Nejlépe kvalifikovanou tazatelskou sít' nabízí agentura Median a dále SC&C a FOCUS. Median do projektu zapojí pouze profesionální, stálé tazatele (nikoliv např. brigádníky a studenty) se zkušenostmi s CAPI dotazováním v projektech s podobnou tematikou, kteří navíc opakovaně úspěšně prošli náslechy CAPI nahrávek; SC&C slibuje zapojení 100 nejzkušenějších tazatelů se zkušeností na projektech obdobného nebo většího rozsahu podobně jako FOCUS, která garantuje zapojení tazatelů, kteří bezchybně absolvovali velká reprezentativní šetření. Zapojení tazatelé společnosti ppm factum v minulosti také realizovali rozhovory v rámci stratifikovaného náhodného výběru. MindBridge slibuje zapojení proškolených tazatelů s praxí delší než 2 roky.

Všechny nabídky obsahují odpovídající proškolení tazatelů. Agentury SC&C a Median do obsahu školení zahrnují i seznámení tazatelů s věcným předmětem výzkumu a jejich zaujetí pro samotné téma.

SC&C, FOCUS, Median a ppm factum ve svých nabídkách konkrétně popisují systém finanční motivace a ohodnocování tazatelů za uskutečněné a dobře provedené rozhovory. Větší podíl přesvědčených respondentů (tedy nejvyšší návratnost) lze z pochopitelných důvodů očekávat u agentur, které za účast v šetření nabízejí finanční odměnu. Patří mezi ně agentury ppm factum (150 Kč za rozhovor), SC&C (100 Kč za rozhovor) a Median (minimálně ve výši mediánové mzdy přepočtené na dobu dotazování distribuované formou dárků nebo převodem na charitu dle vlastního výběru).

Nabídky agentur se liší v tom, jak budou obyvatelé vybrané lokality či vybrané domácnosti informovat o konání šetření. MEDIAN nabízí využití alespoň dvou kanálů – tištěného avíza a umístění informace v lokálních komunikačních kanálech (lokální časopis, obecní nástěnka, web obce). Respondenti agentur ppm factum, SC&C a FOCUS obdrží před návštěvou informační dopis. Tazatelé agentury MindBridge budou přicházet do domácností neohlášení.

Důležitý pro zvýšení návratnosti je také systém opakovaných návštěv domácnosti – tazatel se do domácnosti vrací v různé dny a časy, než se definitivně přesvědčí o tom, že na místě nežije nikdo vhodný nebo ochotný absolvovat rozhovor. Nejlépe si v tomto ohledu vede SC&C, v případě prvotního neúspěchu se tazatel do domácnosti vrátí až 4x během 28 dnů, tazatelé agentur Median a ppm factum pak učiní ještě 3 pokusy. Všechny tři agentury na tazatele kladou nárok domácnost navštívit ve všedních dnech i o víkendu a ve večerních hodinách. Nejméně aktivity v tomto směru vyvíjí agentury MindBridge a FOCUS, které se v případě prvotního neúspěchu vrátí ještě 2x. MindBridge bude provádět dotazování zejména v odpoledních hodinách, FOCUS přislíbujee jednu návštěvu o víkendu.

Nejpodrobněji opatření směřující k dosažení návratnosti rozpracovávají agentury Median, ppm factum a SC&C. Nabídky Median a ppm factum obsahují i způsob konverze měkkých odmítnutí, SC&C zase přislíbujee v případě odmítnutí další kontaktování vybrané domácnosti e-mailem či dopisem nebo její přidělení jinému tazateli.

### **C. Způsob kontroly validity dat a práce tazatelů**

Agentury, které pro sběr dat zvolily metodu CAPI, tzn. SC&C, ppm factum, Median a FOCUS, významně těží z předností této metody při způsobu kontroly validity dat a práce tazatelů. Pro kontrolu tazatelů slouží zejména časový snímek rozhovorů, nahrávky (části) rozhovorů (např. Median uvádí, že zkontroluje 100 % nahrávek), agentura FOCUS s pomocí počítače mapuje pohyb tazatelů dle GPS. MindBridge pak přislíbujee účast supervizora, který

Podpora neformálních pečujících II (CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_017/0006922)

zkontroluje práci tazatelů, u části rozhovorů v terénu. Jaký podíl rozhovorů bude takto zkontrolováno, však v nabídce uvedeno není.

Co se kontroly výběru domácností a realizace rozhovorů týká, nejvíce úsilí v oblasti kontroly nabízí vyvinout agentura ppm factum: na 100 % adres, kde byl rozhovor uskutečněn, bude proveden telefonický, emailový, písemný nebo osobní kontakt. Terénní kontrola tazatelů (e-mailem, telefonicky či poštovně) bude u agentur Median a FOCUS provedena u min. 30 % náhodně vybraných rozhovorů. FOCUS prověří i 15 % domácností, kde rozhovor neproběhl. Ppm factum nabízí v tomto případě kontrolu 10 % odmítnutých adres a 5 % nekontaktovaných adres, v obou případech formou osobní návštěvy supervizora. Agentura SC&C procento takto zkontrolovaných rozhovorů neuvádí, pouze na tazatele klade nárok, aby získali telefonní číslo pro možnou kontrolu min. u 70 % respondentů. V případě nesrovnalostí deklaruje ochotu vyslat do terénu k ověření supervizora. MindBridge stručně zmiňuje, že respondentům zasílá kontrolní dotazník, kterým ověřuje, zda a jak rozhovor proběhl.

V nabídkách se také objevuje řešení situace, kdy tazatel nepostupuje dle požadované metodologie. Všechny agentury ve svých nabídkách zmiňují existenci finanční penalizace tazatelů, kteří neprovádí rozhovory řádně. SC&C uskuteční osobní supervizorské kontroly u 100 % respondentů tazatele, který se zpronevěří zadání. FOCUS selhání řeší domluvou, příp. vyřazením z tazatelské sítě a zařazením na black list SIMAR.

I způsob kontroly validity dat se zdá být v případě nabídek agentur SC&C, ppm factum, Median a FOCUS více efektivní, protože sběr dat, jejich kontrola a pořízení datového souboru probíhá elektronicky. Agentury slibují okamžitou 100% kontrolu filtrů, kontrolu chybějících a nekonsistentních odpovědí a extrémních hodnot či kontrolu logické provázanosti vybraných otázek. U agentury MindBridge se do procesu kontroly validity dat a pořízení datového souboru více zapojuje lidský faktor. Popsaný proces kontroly se v nabídce MindBridge skládá z vizuální kontroly dotazníku, dvojitého nezávislého přepisu dat a údajů o rozhovorech za použití software Data Entry SPSS a následné kontroly logické správnosti dat nezávislým operátorem. Usuzovat tak lze na vyšší riziko chybovosti, popis kontroly validity dat není také v nabídce zpracován příliš propracovaně.

#### **D. Popis pořízení datového souboru včetně popisu čištění a verifikace dat**

Nabídky všech agentur splňují toto kritérium, které není předmětem bodového hodnocení, obstojně a bez výraznějších rozdílů. Při využití CAPI probíhá velká část procesu automaticky. MindBridge, který využívá PAPI, slibuje, že data budou z dotazníku přepisovat dva nezávislí kódéři a potom dojde ke srovnání matic a dořešení rozporů.

#### **E. Popis analýzy dat včetně zvažovaných statistických případně dalších metod analýzy**

Zadavatel ve výzvě žádá zpracování tohoto kritéria, i když není předmětem bodového hodnocení. Zadavatel si je přitom vědom skutečnosti, že zpracovat toto kritérium přesně není možné, protože není známa podoba dotazníku.

Nejlépe si v tomto ohledu vedou agentury SC&C, která nabízí možnost propojení výsledků s dalšími – i mezinárodními – šetřeními s podobnou tematikou a s výsledky šetření v rámci

Podpora neformálních pečovatelů, a FOCUS, která nabízí využití pokročilých metod vícerozměrné statistiky jdoucích za pouhý popis četností.

Agentury ppm factum a Median analýzu nezmiňují vůbec, Median navíc přikládá vlastní harmonogram, ve kterém analýza také není zahrnuta. V případě úspěchů těchto uchazečů ve výběrovém řízení je nezbytné, aby tento bod do svých nabídek doplnily.

## CELKOVÉ HODNOCENÍ KRITÉRIA CELKOVÁ KVALITA PLNĚNÍ ZAKÁZKY

Zadavatel obdržel 3 nabídky, u nichž lze hodnotit celkovou kvalitu plnění zakázky jako excelentní. Nabídky agentur **ppm factum**, **SC&C** a **Median** jsou konsistentní, propracované a konkrétní v navrženém způsobu realizace zakázky. Každá z nich obsahuje část, která je zpracována lépe (např. agentura SC&C je nejvíce „urputná“ co do rekrutace respondentů a velmi dobře popisuje postup analýzy, nabídka agentury Median obsahuje nejpropracovanější metodiku výběrového postupu a agentura ppm factum třeba zase, (i přesto, že předkládá druhou nejlevnější cenu), nejvyšší finanční motivaci pro respondenty). Všechny tři nabídky jsou po formální stránce dobře strukturované a přehledné. Celkový rozdíl v kvalitě těchto 3 agentur tak není významný.

Jen o málo hůře Zadavatel hodnotí nabídku agentury **FOCUS**. Nabídka je konsistentní, celkově ale méně propracovaná a konkrétní. Ač jde o nabídku nejdražší, agentura v porovnání s ostatními vyvíjí méně v úsilí v kontaktování respondentů, respondentům nenabízí finanční ocenění za účast, rozsah pilotáže je nižší než požadavek Zadavatele a uchazeč nenabízí spolupráci na tvorbě dotazníku. Pozitivně lze hodnotit, že navržený postup realizace veřejné zakázky je nejvíce technicky zautomatizovaný, což vede k omezení chybovosti.

Jako nejméně vyhovující byla vyhodnocena nabídka společnosti **MindBridge**. Při hodnocení formálního zpracování se objevují chyby, informace se nepřehledně opakují (např. první a poslední odstavec na straně 57, poslední dva odstavce na straně 69). Nevhodné je taktéž využití slovního spojení „výzkum trhu“, který nesprávně reflektuje předmět výzkumu. Zbytečně detailní je i popis přesného způsobu provedení náhodné procházky, který působí jako instruktáž pro tazatele, na úkor jiných částí (např. kontrola validity dat), které jsou naopak zpracovány stručně. Nabídka obsahuje také popis výhod pravděpodobnostních způsobů výběru vzorku v porovnání s kvótním výběrem (str. 60) – těchto výhod si je Zadavatel vědom, proto požaduje právě pravděpodobnostní způsob výběru, tuto pasáž tak hodnotí jako nerelevantní.

I přesto, že Zadavatel umožňuje při realizaci zakázky použití metody PAPI, způsob sběru a pořízení dat, který je založen na ručním přepisu, lze hodnotit v případě agentury MindBridge v porovnání s ostatními agenturami za méně efektivní a potenciálně více chybový. Nabídka nejméně přesvědčivě prokazuje schopnost realizovat sběr dat v terénu, oproti nabídkám dalších agentur garantuje nejméně kvalifikovanou tazatelskou síť, nabízí nejmenší aktivitu v aspektu navštěvování domácností, neobsahuje způsob motivace tazatelů ani nenabízí motivační stimuly pro respondenty.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## SOUHRNNÉ HODNOCENÍ NABÍDEK

Název VŘ: Zabezpečení dotazníkového šetření pro účely projektu „Podpora neformálních pečovatelů“

číslo nabídky	Uchazeč	Celková nabídková cena bez DPH váha 60 %		Celková kvalita plnění zakázky váha 40 %		SOUHRNNÉ BODOVÉ HODNOCENÍ (součet vážených bodových hodnocení)
		Cena bez DPH	Vážené bodové hodnocení	Bodové hodnocení (100 %)	Vážené bodové hodnocení	
5.	MindBridge Consulting a.s.	787 000 Kč	60,00	71,67	29,92	89,92
1.	ppm factum s.r.o.	832 500 Kč	56,72	95,00	39,65	96,37
4.	SC&C s.r.o.	1 095 500 Kč	43,10	89,17	37,22	80,32
3.	Median s.r.o.	1 165 000 Kč	40,53	95,83	40,00	80,53
2.	Focus s.r.o.	1 390 000 Kč	33,97	85,00	35,48	69,45

## NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: ZABEZPEČENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO ÚČELY PROJEKTU „PODPORA NEFORMÁLNÍCH PEČUJÍCÍCH II“

Hodnotitel/ člen hodnotící komise: Jindra Dienstbierová

### **A. Návrh designu výzkumu tak, aby odpovídal požadované metodě**

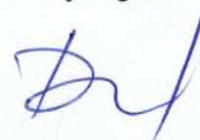
Všichni uchazeči splňují toto kritérium v souladu se zadávací dokumentací, zvolené metody odpovídají požadovaným. Agentura ppm factum slibuje nejaktuálnější oporu svého výběrového postupu (kterým je stratifikovaný výběr), náhodná procházka popsaná agenturou MindBridge též splňuje zadání a je přehledně a detailně popsaná. Median popisuje dobře rizika jimi zvolené metody, vycházející mimo jiné z charakteru použité opory výzkumu, SC&C popisuje efektivní využití metod CAPI a PAPI k dosažení co největší návratnosti a navíc nabízí nejrozsáhlejší pilotáž, agentura FOCUS pak zřejmě nejsrozumitelněji popisuje princip stratifikovaného náhodného výběru.

### **B. Prokázání schopnosti realizovat sběr dat v terénu, popis očekávaného průběhu sběru dat**

Zde se ukázala z mého pohledu poněkud slabší nabídka MindBridge, která nezmiňuje žádný způsob oznámení výzkumu v dané lokalitě před započítáním samotného výzkumu. Nečekaná návštěva je oproti předem ohlášené z mého pohledu výrazně méně důvěryhodná. Ohlásit předem konání výzkumu by přitom i při zvolené metodě náhodné procházky šlo. Například agentura Median slibuje, že by konání výzkumu ohlásila dokonce v místních médiích, čímž se odlišuje od všech ostatních agentur a i vzhledem ke zkušené tazatelské síti celkově kvalitně popsanému průběhu sběru dat (dobrá motivace respondentů i tazatelů, snaha o konverze měkkých odmítnutí atd.) ji hodnotím v tomto bodě nejlépe. O něco hůře pak hodnotím ppm factum a SC&C, SC&C nabízí nejvyšší počet opakovaných návštěv, ppm factum poměrně vysokou finanční motivaci pro tazatele. FOCUS je až za nimi z důvodu zejména menšího počtu opakovaných návštěv i absence finančního ohodnocení respondentů. Nejhůře, byť stále poměrně dobře, hodnotím MindBridge, který mimo absence finančního hodnocení respondentů a menšího počtu návštěv navíc neslibuje ani návštěvy o víkendu a slabinou je již zmíněné navštěvování domácností bez předchozího ohlášení.

### **C. Způsob kontroly validity dat a práce tazatelů**

Při kontrole práce tazatelů se ve srovnání s ostatními agenturami opět jako nejhorší jeví MindBridge, byť i tak popisuje kontrolu validity a práce tazatelů dostatečně. Neslibuje ale okamžitou online kontrolu, automatickou kontrolu filtrů a celkově méně využívá možnosti moderních digitálních technologií. Při kontrole odpovědí vyčnívá Medianem slibovaná kontrola všech nahrávek, zajímavé je též užití GPS modulu, které slibuje agentura FOCUS.



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: ZABEZPEČENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO ÚČELY PROJEKTU „PODPORA NEFORMÁLNÍCH PEČUJÍCÍCH II“

Hodnotitel/ člen hodnotící komise: Tomáš Kolomazník

**A. Návrh designu výzkumu tak, aby odpovídal požadované metodě**

Z hlediska designu výzkumu mě zaujala nabídka Medianu velmi pěkně popisující rizika práce s danou oporou výběru a i to, jak různými opatřeními zabránit vychýlení vzorku z důvodu naplnění těchto rizik. Nejaktuálnější oporu výběru nabídla agentura ppm factum. Velmi názorně byl stratifikovaný náhodný výběr popsán uchazečem Focus s.r.o., rozsáhlý pilotní vzorek nabízí SC&C. Agentura MindBridge pro mě trochu nadbytečně hájí pravděpodobnostní výběr, jehož použití bylo podmínkou této zakázky. Mohla by se spíše zaměřit na výhody konkrétní jimi zvolené metody.

**B. Prokázání schopnosti realizovat sběr dat v terénu, popis očekávaného průběhu sběru dat**

Ačkoliv i nabídka MindBridge solidně popisuje schopnost realizovat sběr dat v terénu a jeví se jako důvěryhodná, nakupilo se u ní několik relativních nedostatků (ve srovnání s ostatními uchazeči). Nenabízí například respondentům za vyplnění žádnou odměnu. To kontrastuje zejména se 150 Kč, které za vyplnění dotazníku nabízí respondentům agentura ppm factum. Dále respondenti MindBridge budou domácnosti navštěvovat neohlášeně a provedou nejmenší množství opakovaných návštěv (spolu s uchazečem Focus s.r.o.). MindBridge dále explicitně neslibuje ani návštěvu (opakovanou) o víkend, na rozdíl od Medianu a ppm factum (které se mi zdály nejlepší) nerozebírá konverzi měkkých odmítnutí. Agentury, které jsem v tomto bodě ohodnotil, nejlépe dále nabízely například dostupnost supervizora v režimu 24/7 (ppm factum) a kreativní ohlášení výzkumu využitím lokálních médií (Median).

**C. Způsob kontroly validity dat a práce tazatelů**

Zde agentury, které využívají CAPI, naplno uplatňují přednosti tohoto způsobu výzkumu. Uchazeč slibující čistě PAPI výzkum z mého pohledu nenašel způsob, kterým by jeho nevýhody eliminoval natolik, aby byla zajištěna obdobně kvalitní kontrola, jakou nabízí online digitální výzkum za asistence počítače anebo tabletu. To je navíc podtrženo i velmi konkrétními čísly zpětné kontroly tazatelů ze strany některých agentur (ppm factum dokonce nabízí zpětné kontaktování 100 % dotázaných domácností), která MindBridge nenabízí.



## NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: ZABEZPEČENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO ÚČELY PROJEKTU „PODPORA NEFORMÁLNÍCH PEČUJÍCÍCH II“

Hodnotitel/ člen hodnotící komise: Lenka Sluková

### **A. Návrh designu výzkumu tak, aby odpovídal požadované metodě**

Garance použití reprezentativního vzorku a pravděpodobnostního výběru je poskytnuta všemi agenturami. Výrazně větší než požadované množství rozhovorů slibuje Median. Účelnou kombinaci CAPI a PAPI nabízí SC&C, MindBridge nabízí pouze PAPI, ostatní uchazeči jen metodu CAPI. Agentura ppm factum zaujme mimo detailním a srozumitelným popsáním konkrétní metody výběru i slíbenou velmi aktuální oporu výběru. Stratifikovaný pravděpodobnostní výběr jasně a srozumitelně popisují i ostatní agentury – na názorném příkladu třeba agentura FOCUS. Median velmi důvěryhodně objasňuje, jak si poradí s některými riziky zvoleného designu výzkumu.

### **B. Prokázání schopnosti realizovat sběr dat v terénu, popis očekávaného průběhu sběru dat**

Jako nejlépe kvalifikovaná se dle mého názoru jeví tazatelská síť agentury Median. To může mít zásadní vliv na schopnost skutečně výzkum v terénu provést. Všechny agentury nabízí adekvátní proškolení. Mimo agentury MindBridge všechny agentury velmi konkrétně popisují způsob finanční motivace tazatelů v návaznosti na provedené rozhovory, ale i dotázané oblasti či domy. Motivaci respondentům nenabízí agentury MindBridge a FOCUS. Největší odměnu se zavazuje poskytnout agentura ppm factum, to dle mého názoru může velmi pozitivním způsobem ovlivnit průběh sběru dat. Mimo to nabízí i dostupnost supervizorů 24 hodin denně. Median se zavazuje ohlásit výzkum o v lokálních sdělovacích prostředcích, to se mi velmi líbí a dovedu si představit, že to může mít na důvěryhodnost výzkumu pozitivní dopad.

### **C. Způsob kontroly validity dat a práce tazatelů**

Většina agentur nabízí digitální nástroje na automatickou kontrolu validity pořízených dat, které umožňují okamžitou kontrolu a i online nahlížení na průběh sběru. Datový soubor je pořízován automaticky a vylučují se tak chyby vzniklé kódováním. Agentura MindBridge se tomuto vymyká a takto technicky vyspělou kontrolu nenabízí. Rovněž se nezavazuje ke konkrétnímu podílu zpětně kontrolovaných rozhovorů, na rozdíl od některých ostatních agentur. Agentura ppm factum slibuje dokonce zpětně kontaktovat všechny domácnosti, ve kterých proběhl rozhovor. Median slibuje kontrolu všech nahrávek rozhovorů. Zajímavé je využití GPS modulu pro kontrolu práce tazatelů agenturou FOCUS. Finanční postih pro tazatele nepostupující podle pravidel, kodexu tazatele, či jinak nenaplnující standardy dotazování, je popsán všemi agenturami.

*Sluková*

# NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: ZABEZPEČENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO ÚČELY PROJEKTU „PODPORA NEFORMÁLNÍCH PEČUJÍCÍCH II“

Hodnotitel/ člen hodnotící komise: Hana Geissler

## **A. Návrh designu výzkumu tak, aby odpovídal požadované metodě**

Požadovaná reprezentativita vzorku je zaručena všemi výzkumnými agenturami. Většina agentur volí stratifikovaný výběr, pouze MindBridge dal přednost náhodné procházce. Rovněž slibovaná návratnost odpovídá zadání. Velmi zajímavý je popis, jakým způsobem budou kompenzovány nedostatky zvolené opory výběru, který nabízí ve své nabídce Median. Nejlepší oporu výběru ale nabízí ppm factum, což je jednoznačné plus. MindBridge až instruktážním způsobem popisuje svou metodu náhodné procházky, což může působit místy až příliš didaktivně, celkově to ovšem velmi názorně a srozumitelně popisuje zvolenou metodu.

## **B. Prokázání schopnosti realizovat sběr dat v terénu, popis očekávaného průběhu sběru dat**

Sebelepší design výzkumu selže, pokud není zajištěna kvalitní realizace v terénu. Získat co nejvíce pravdě odpovídající odpovědi respondentů je náročný úkol, kde velkou roli hraje důvěryhodnost výzkumu, motivace respondentů k odpovědi, motivace tazatelů ke kvalitní práci a co největší přizpůsobení se dennímu a týdennímu režimu respondentů. I proto hodnotím vysoko agentury SC&C, ppm factum a Median, které nabízejí respondentům finanční odměnu, přijdou do domácností ohlášení a nabízejí vysoký počet opakovaných návštěv. Každá má přitom něco, čím pozitivně vybočuje. Median nabízí ohlášení výzkumu nejen dopisem, ale i lokálními kanály, jako nástěnka nebo web obce. SC&C nabízí nejvyšší počet opakovaných návštěv a ppm factum pak nejvyšší odměnu pro respondenty (pokud zásadním způsobem neposkočí do doby realizace výzkumu česká mediánová mzda, kterou respondentům slibuje stylově Median).

## **C. Způsob kontroly validity dat a práce tazatelů**

Zde velmi zaujme zpětné kontaktování 100% adres, na kterých byl rozhovor proveden, což slibuje agentura ppm factum, a náslech všech nahrávek pořízených během dotazování, to slibovaný agenturou Median. Zpětná kontrola, ale i průběžná kontrola dotazování je o něco horší u agentury MindBridge. Ta nevyužívá tolik moderních technologií a její výsledky tak mohou být zatíženy lidskou chybou více, než jak je tomu u ostatních agentur. Kontrola práce tazatelů se mi rovněž zdá relativně méně propracovaná ve srovnání s ostatními agenturami, neudávají například jaký podíl rozhovorů a neuskutečněných rozhovorů bude zpětně kontrolován.



## Souhrn bodového hodnocení kvality plnění zakázky

Název VŘ:

Zabezpečení dotazníkového šetření pro účely projektu „Podpora neformálních pečovatelů“

Uchazeč	Cena	Návrh designu výzkumu tak, aby odpovídal požadované metodě				Prokázání schopnosti realizovat sběr dat v terénu, popis očekávaného průběhu sběru dat				Způsob k
		JD	HG	TK	IK	JD	HG	TK	IK	JD
MindBridge Consulting a.s.	787 000 Kč	80	90	80	80	70	70	70	70	70
<i>Průměr hodnotitelů</i>			<i>82,50</i>				<i>70,00</i>			
ppm factum s.r.o.	832 500 Kč	80	100	100	100	90	100	100	100	80
<i>Průměr hodnotitelů</i>			<i>95,00</i>				<i>97,50</i>			
SC&C s.r.o.	1 095 500 Kč	100	80	90	90	90	100	90	90	90
<i>Průměr hodnotitelů</i>			<i>90,00</i>				<i>92,50</i>			
Median s.r.o.	1 165 000 Kč	90	90	100	90	100	100	100	100	100
<i>Průměr hodnotitelů</i>			<i>92,50</i>				<i>100,00</i>			
Focus s.r.o.	1 390 000 Kč	80	80	90	80	80	90	90	90	90
<i>Průměr hodnotitelů</i>			<i>82,50</i>				<i>87,50</i>			

validity dat a práce zatelů			Popis pořízení datového souboru včetně popisu čištění a verifikace dat	Popis analýzy dat včetně zvažovaných statistických případně dalších metod analýzy	Celkem bodů z 100 (průměr z dílčích kritérií)			
TK	IK				HG	DJ	AH	AF
0 2,50	60	60	ok #DĚLENÍ_NULOU!	ok #DĚLENÍ_NULOU!	73,33	73,33	70,00	70,00
					71,67			
0 2,50	100	90	ok #DĚLENÍ_NULOU!	chybí #DĚLENÍ_NULOU!	83,33	100,00	100,00	96,67
					95,00			
0 5,00	90	80	ok #DĚLENÍ_NULOU!	ok #DĚLENÍ_NULOU!	93,33	86,67	90,00	86,67
					89,17			
0 5,00	90	100	ok #DĚLENÍ_NULOU!	chybí #DĚLENÍ_NULOU!	96,67	93,33	96,67	96,67
					95,83			
0 5,00	80	80	ok #DĚLENÍ_NULOU!	ok #DĚLENÍ_NULOU!	83,33	86,67	86,67	83,33
					85,00			