



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Ing. Lada Hlaváčková, zástupce ředitele odboru řízení projektů
IČO: 00551023

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM:

Dynamický nákupní systém pro standardní evaluace

Ev.č. Z2017-002920 (resp. navazuje na Z2016-000600 a 631197)

DÍLČÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Průběžná evaluace individuálního projektu Ministerstva práce a sociálních věcí „Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“

Zástupci zadavatele se sešli dne 19.07.2017 v 10:10 hod. na jednání k výše uvedené dílčí veřejné zakázce, zadávané v dynamickém nákupním systému pro standardní evaluace, který byl zavedený dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. 10. 2016 dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), a pořídili tento protokol.

1. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely (Přítomní členové hodnotící komise - dále jen „hodnotící komise“)

1.	Mgr. Marek Hojsík
2.	Mgr. Monika Laisková
3.	Ing. Ondřej Vrba

2. Seznam nabídek:

Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	1
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Ostravská univerzita
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Dvořákova 7, 701 03 Ostrava
Právní forma:	XXX
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	619 889 87
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	2
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	Median, s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9



Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	485 870 01
Pořadové číslo nabídky účastníka zadávacího řízení:	3
Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení:	HOPE GROUP s.r.o.
Sídlo účastníka zadávacího řízení /místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Palackého tř. 10, 612 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO/ datum narození účastníka zadávacího řízení:	26928205

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu

Nabídka předložena uchazečem Median, s.r.o. byla z hodnocení vyloučena z důvodu, že nebyla v souladu se záměrem zadavatele. Zadavatel definoval cíl zakázky a předmět plnění následovně:

„Cílem evaluace je navržení a provedení průběžného (formativního) hodnocení procesu realizace projektu MPSV a navržení jednotného systému hodnocení místních koncepcí sociálního bydlení, které s podporou ministerstva budou tvořit a realizovat spolupracující obce, zejména obce implementující projekty v rámci OPZ (dále jen „projekty obcí“).

Předmětem plnění Zpracovatele bude:

- 1. úvodní zhodnocení potřeb obcí a ex ante hodnocení projektu MPSV (“úkol 1”)*
- 2. návrh jednotné metodiky monitorování a hodnocení intervencí na úrovni obcí (“úkol 2”)*
- 3. formativní procesní hodnocení implementace systémového projektu MPSV ke konci roku 2017 (“úkol 3”)*
- 4. formativní procesní hodnocení implementace systémového projektu MPSV ke konci roku 2018 (“úkol 4”)*
- 5. analýza lokálních koncepcí vytvořených v rámci projektů obcí (“úkol 5”),*
- 6. poskytování průběžné podpory MPSV při implementaci systémového projektu.“*

(Specifikace předmětu plnění, část 1.1)

Předmět plnění byl detailněji popsán v části 1.2 (Bližší specifikace plnění předmětu plnění). V této části byl vysvětlen záměr zadavatele, aby dodavatel navrhl a sám realizoval úkoly 1, 3, 4 a 5 týkajících se procesního (formativního) hodnocení projektu MPSV. Co se týče úkolu 2, záměr zadavatele byl, aby dodavatel vytvořil nástroj pro jednotné monitorování a hodnocení výsledků projektů obcí a sběr dat pro hodnocení dopadů projektu MPSV v obcích, tento nástroj sám pilotoval ve dvou obcích a následně k použití vytvořené metodiky zaškolil evaluátory obcí, kteří budou realizovat sběr dat pro hodnocení dopadů projektu MPSV v obcích. Záměr zadavatele byl teda, aby dodavatel realizoval procesní hodnocení (včetně sběru dat) a navrhl metodologii pro budoucí hodnocení dopadu (pro které sběr dat dodavatel nemá realizovat, protože ho budou zabezpečovat evaluátoři obcí).

Naproti tomu nabídka předložena uchazečem Median, s.r.o. předpokládala realizaci úkolů č. 3 a 4 týkajících se procesního (formativního) hodnocení projektu MPSV (Nabídka Median, s.r.o., „Navrhované schéma evaluace“, str. 5) prostřednictvím evaluátorů poskytnutých zadavatelem,



přičemž dodavatel by zabezpečil jenom návrh evaluačního designu, vyškolení evaluátorů poskytnutých zadavatelem a jejich metodické vedení:

„Evaluátory rozumíme osoby poskytnuté MPSV k proškolení našimi experty. Tyto osoby budou po proškolení vedeny našimi experty, kteří budou dohlížet na výstupy jejich činnosti. Na základě těchto bude náš tým hodnotit situaci v jednotlivých obcích a vytvoří evaluační zprávy. Samotná činnost evaluátorů, její financování, zajištění neprodlení v činnosti je však v kompetenci objednatele, který evaluátory dodává.“

(Nabídka Median, s.r.o., str. 4)

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek.

Komise hodnotila nabídky účastníků zadávacího řízení (dále jen „účastníků“) podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	kritéria hodnocení		Váha
	A.	Nabídková cena v Kč vč. DPH	30%
	B.	Kvalita návrhu realizace předmětu plnění	40%
	C.	Kvalita členů realizačního týmu	30%

Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích:

Jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení na základě níže uvedeného postupu:

A) Nabídková cena v Kč vč. DPH:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Nabídková cena v Kč vč. DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

kde hodnocenou cenou je celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč vč. DPH.

B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění:

V rámci hodnocení nabídek podle kritéria hodnocení „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví zadavatel pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové



ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria ve vztahu k nejuvýhodnější nabídce. (Nejnižší možná hodnota je přitom 1 bod.) Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejuvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times \text{váha kritéria hodnocení}$$

Podkladem pro hodnocení kvality bude účastníkem zadávacího řízení předložený dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“. Zadavatel bude v rámci tohoto kritéria hodnocení hodnotit celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cíle zakázky a jeho logickou provázanost.

1. Navrhne vhodnější **evaluační design pro formativní procesní hodnocení implementace** individuálního projektu Ministerstva práce a sociálních věcí „Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“ – tj. navrhne vhodnější rozpracování evaluačních otázek, navrhne vhodnější evaluační přístupy, metody a techniky pro úkoly 1, 3 a 4. Lépe bude hodnocena nabídka, která evaluační otázky navrhne konkrétněji a vhodněji pro dané téma a kontext evaluace a případně uvede možné limity evaluačního designu.
2. Navrhne vhodnější **design metodiky pro monitorování a hodnocení intervencí v oblasti sociálního bydlení na úrovni obcí** – tj. navrhne vhodnější indikátory a způsob (metody, techniky) sběru dat pro:
 - a. monitorování a hodnocení změny sociální a ekonomické situace a životních strategií u uživatelů sociálního bydlení,
 - b. monitorování a hodnocení změny sociální a ekonomické situace a životních strategií u uživatelů podpůrných nástrojů
 - c. hodnocení udržitelnosti lokálního systému sociálního bydlení po ukončení podpory z OPZ a podpory poskytované MPSV v rámci jeho individuálního systémového projektu.

Lépe bude hodnocena nabídka, která:

1. vhodněji navrhne výzkumné nástroje pro sběr dat k vyhodnocení intervencí v oblasti sociálního bydlení na úrovni obcí s ohledem na cíle a účel této zakázky. Lépe bude hodnocena nabídka, v které budou navržené výzkumné nástroje logičtěji tematicky rozpracované a budou definovat způsob sběru dat z primárních a sekundárních zdrojů vzhledem k dostupnosti a hospodárnosti sběru dat.
2. K designu metodiky pro monitorování a hodnocení intervencí v oblasti sociálního bydlení na úrovni obcí uvede vhodnější referenční evaluace a studie, které se na stejná nebo podobná témata realizoval (v ČR a ve světě) a zdůvodnění, proč jsou evaluační přístupy a nástroje popsané v referenčních evaluacích a studiích vhodné pro využití v ČR, případně popíše jejich limity a podmínky pro využití v ČR.

C) Kvalita členů realizačního týmu

V rámci hodnocení nabídek podle dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita členů realizačního týmu“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejuvýhodnější k nejméně výhodné. Výhodnější nabídce bude přiděleno více bodů, tak aby vyjadřovaly míru splnění hodnotícího kritéria. V rámci dílčího hodnotícího kritéria je možné získat 1 – 100 bodů. Bodové hodnocení každé



nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times \text{váha dílčího hodnotícího kritéria}$$

Podkladem pro hodnocení kvality bude účastníkem předložený dokument s názvem „Popis realizace předmětu plnění“, konkrétně tabulka obsahující údaje o délce praxe a zkušenostech vybraných členů realizačního týmu:

- expert v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení,
- expert v oblasti evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje:

Expert v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení:

Hodnotící komise bude zohledňovat tato hlediska:	Lépe bude hodnocena ta nabídka, která:	Bodové ohodnocení:
praxe v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení	prokáže delší praxi v oblasti (počítanou v měsících)	Max. 20 bodů 20 bodů získá nabídka, která prokáže nejdelší praxi v oboru počítanou v měsících. Maximální počet bodů získá expert, který má praxi v délce 84 měsíců a více. Nula bodů získá expert, který má praxi kratší než 24 měsíců. Bodové hodnocení ostatních nabídek se dopočítá dle vzorce: hodnota hodnocené nabídky (tj. délka praxe v měsících) / nejvýhodnější hodnota (tj. nejdelší praxe) * počet bodů, které lze maximálně získat (tj. 20 bodů).
rozsah zkušeností v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení	prokáže více relevantních zkušeností v oblasti Relevantní zkušeností se rozumí taková zkušenost, u které jednoznačně z popisu vyplývá, že se týkala tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení na místní, národní nebo mezinárodní úrovni.	Max. 30 bodů 30 bodů získá nabídka, která prokáže nejvíce relevantních zkušeností v oblasti. Maximální počet bodů získá expert, který může prokázat pět a více relevantních zkušeností. Nula bodů získá expert, který nemůže prokázat žádnou relevantní zkušenost. Bodové hodnocení ostatních nabídek se dopočítá dle vzorce: hodnota hodnocené nabídky (tj. počet relevantních zkušeností) / nejvýhodnější hodnota (tj. nejvíce relevantních zkušeností) * počet bodů, které lze maximálně získat (tj. 30 bodů).



Expert v oblasti evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje:

Hodnotící komise bude zohledňovat tato hlediska:	Lépe bude hodnocena ta nabídka, která:	Bodové ohodnocení:
praxe v oblasti evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje	prokáže delší praxi v oblasti (počítanou v měsících)	Max. 20 bodů 20 bodů získá nabídka, která prokáže nejdelší praxi v oboru počítanou v měsících. Maximální počet bodů získá expert, který má praxi v délce 84 měsíců a více. Nula bodů získá expert, který má praxi kratší než 24 měsíců. Bodové hodnocení ostatních nabídek se dopočítá dle vzorce: hodnota hodnocené nabídky (tj. délka praxe v měsících) / nejvýhodnější hodnota (tj. nejdelší praxe) * počet bodů, které lze maximálně získat (tj. 20 bodů).
rozsah zkušeností v oblasti evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje	prokáže více relevantních zkušeností v oblasti Relevantní zkušeností se rozumí taková zkušenost, u které jednoznačně z popisu vyplývá, že se týkala evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje na místní, národní nebo mezinárodní úrovni.	Max. 30 bodů 30 bodů získá nabídka, která prokáže nejvíc relevantních zkušeností v oblasti. Maximální počet bodů získá expert, který může prokázat pět a více relevantních zkušeností. Nula bodů získá expert, který nemůže prokázat žádnou relevantní zkušenost. Bodové hodnocení ostatních nabídek se dopočítá dle vzorce: hodnota hodnocené nabídky (tj. počet relevantních zkušeností) / nejvýhodnější hodnota (tj. nejvíc relevantních zkušeností) * počet bodů, které lze maximálně získat (tj. 30 bodů).

Celkové hodnocení nabídek provede zadavatel tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích hodnotících kritérií pro každou nabídku sečte a stanoví pořadí účastníků, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty

Zadavatel k hodnocení nabídek dále uvádí, že hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením. V takovém případě dojde pouze k posouzení nabídky, která byla podána účastníkem zadávacího řízení, se kterým má být uzavřena smlouva (nikoli všech nabídek). Pokud nabídka vybraného dodavatele, se kterým má být uzavřena smlouva, bude zadavatelem vyloučen v souladu s § 48 ZZVZ, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí. Pokud vyloučení



původně vybraného dodavatele bude mít dopad na pořadí nabídek, zadavatel provede nové hodnocení nabídek a stanoví nové pořadí nabídek.

5. Výsledek pořadí nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Název účastníka	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Počet vážených bodů u kritéria C	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B + C
1.	Ostravská univerzita	29,02	40	27,2	96,22
2.	HOPE GROUP s.r.o.	30	27,43	30	87,43

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B a C jsou přílohou této Zprávy.

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 1 účastníka **Ostravská univerzita**. Nabídka tohoto účastníka vyhověla všem požadavkům zadavatele vymezeným v zadávacích podmínkách a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější.

6. Podpisy členů hodnotící komise účastnících se jednání

Jméno a příjmení členů hodnotící komise	Podpis
Mgr. Marek Hojsík	
Mgr. Monika Laisková	
Ing. Ondřej Vrba	

Celkové bodové ohodnocení na základě údajů uvedených v nabídkách, které jsou předmětem hodnocení

1. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria A „Nabídková cena v Kč bez DPH“

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 3
	Ostravská univerzita	HOPE GROUP s.r.o.
Subkritérium		
A) Nabídková cena v Kč bez DPH	610 000,00 Kč	590 000,00 Kč
Počet bodů	96,72	100
Počet bodů – váha 30%	29,02	30

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise rovněž posoudila výši nabídkových cen všech účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky ve smyslu § 113 odst. 1 ZVZZ. Komise diskutovala otázku mimořádně nízké nabídkové ceny („MNNC“) a jednomyslně se shodla, že žádnou z nabídkových cen těchto účastníků neshledává mimořádně nízkou.

Komise k tomuto závěru došla na základě znalosti podmínek na relevantním trhu a zkušeností z předešlých zakázek obdobného charakteru.

2. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria B „Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 3
	Ostravská univerzita	HOPE GROUP s.r.o.
Subkritérium		
B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění		
Počet bodů	100	68,57
Počet bodů – váha 40%	40	27,43

3. Bodové hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria C „Kvalita členů realizačního týmu“

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 3
	Ostravská univerzita.	HOPE GROUP s.r.o.
Subkritérium		
C) Kvalita členů realizačního týmu		

Počet bodů	90,66	100
Počet bodů – váha 30%	27,20	30

4. Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provedla komise tak, že bodové hodnocení nabídek dle dílčích hodnoticích kritérií vynásobila vždy vahou příslušného dílčího hodnoticího kritéria (Jednotková cena v Kč bez DPH 50 % a Metodika pro zajištění kvality plnění veřejné zakázky 50 %). Takto získané hodnoty komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti účastníků, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. (Výsledné bodové hodnocení bude zaokrouhleno na 2 desetinná místa.)

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 3
	Ostravská univerzita	HOPE GROUP s.r.o.
Subkritérium		
A) Nabídková cena v Kč bez DPH	610 000 Kč	590 000 Kč
Počet bodů	96,72	100
Počet bodů - váha 30%	29,02	30
B) Kvalita návrhu realizace předmětu plnění		
Počet bodů	100	68,57
Počet bodů váha 40 %	40	27,43
C) Kvalita členů realizačního týmu		
Počet bodů	90,66	100
Počet bodů - váha 30%	27,2	30
Celkový počet bodů za kritéria A + B + C	96,21	87,43
Výsledné pořadí	1	2

*Zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B
„Kvalita návrhu realizace předmětu plnění“*

Podkladem pro hodnocení kvality byly uchazeči předložené dokumenty "Popis realizace předmětu plnění". Zadavatel v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotil naplnění jednotlivých požadavků a také celkový návrh realizace z hlediska vazby na dosažení cílů zakázky a jejich logickou provázanost.

Lépe byla hodnocena nabídka, která:

- v souvislosti s úkoly 1, 3 a 4:
 1. navrhne vhodnější rozpracování evaluačních otázek, evaluační otázky navrhne konkrétněji a vhodněji pro dané téma a kontext evaluace,
 2. navrhne vhodnější evaluační přístupy, metody a techniky,
 3. uvede možné limity evaluačního designu;
- v souvislosti s úkolem 2:
 4. vhodněji navrhne výzkumné nástroje pro sběr dat k vyhodnocení intervencí v oblasti sociálního bydlení na úrovni obcí, budou navrženy výzkumné nástroje logičtěji tematicky rozpracované a budou definovat způsob sběru dat z primárních a sekundárních zdrojů vzhledem k dostupnosti a hospodárnosti sběru dat,
 5. k designu metodiky pro monitorování a hodnocení intervencí v oblasti sociálního bydlení na úrovni obcí uvede vhodnější referenční evaluace a studie, které se na stejná nebo podobná témata realizoval (v ČR a ve světě) a zdůvodnění, proč jsou evaluační přístupy a nástroje popsány v referenčních evaluacích a studiích vhodné pro využití v ČR, případně popíše jejich limity a podmínky pro využití v ČR.

Hodnocené dílčí kritérium	Nabídka č. 1 – Ostravská univerzita	Nabídka č. 3 - Hope Group, s.r.o.
1. navrhne vhodnější rozpracování evaluačních otázek, evaluační otázky navrhne konkrétněji a vhodněji pro dané téma a kontext evaluace	Uchazeč evaluační otázky rozpracoval , tj. u jednotlivých evaluačních otázek navrhnul tematické oblasti, na které se jednotlivá šetření zaměří, a ukazatele, které budou sloužit pro jejich vyhodnocení. V případě evaluačních otázek v rámci úkolů 1, 3 a 4 detailně definoval oblasti, ve kterých navrhuje zkoumat oblasti potřeb spolupracujících obcí a cílových skupin. Kritéria hodnocení souladu vytvořených lokálních koncepcí sociálního bydlení se státní koncepcí jsou popsány.	Uchazeč evaluační otázky dostatečně nerozpracoval , navržené evaluační otázky ve většině případů kopírují specifikaci zadavatele. Zkoumané oblasti potřeb cílových skupin sociálního bydlení mají být dle návrhu popsány až po realizaci desk research. Kritéria hodnocení souladu vytvořených lokálních koncepcí sociálního bydlení se státní koncepcí jsou popsány.
Body (max. 40)	40	10
2. navrhne vhodnější evaluační přístupy, metody a techniky	Uchazeč navrhl vhodný evaluační přístup a rozpracoval evaluační metody a techniky, které zahrnují desk research včetně analýzy statistických dat (příčemž analyzované zdroje dat jsou popsány), rozhovory. Ve srovnání s nabídkou č. 1 navrhuje také využití fokusních skupin . Není kvantifikován minimální garantovaný počet rozhovorů, fokusních skupin.	Uchazeč navrhl vhodný evaluační přístup a rozpracoval evaluační metody a techniky, které zahrnují desk research včetně analýzy statistických dat a rozhovory. Není kvantifikován minimální garantovaný počet rozhovorů, fokusních skupin.
Body (max. 20)	15	12,5
3. uvede možné limity evaluačního designu	Limity evaluačního designu nejsou popsány.	Limity evaluačního designu jsou srozumitelně popsány.
Body (max. 5)	0	5
4. vhodněji navrhne výzkumné nástroje pro sběr dat k vyhodnocení intervencí v oblasti	Výzkumný nástroj na monitorování uživatelů sociálního bydlení je detailně rozpracován (navržený nástroj je do velké míry identicky s nástrojem navrženým v nabídce č. 1).	Výzkumný nástroj na monitorování uživatelů sociálního bydlení je detailně rozpracován (navržený nástroj je do velké míry identicky s nástrojem

sociálního bydlení na úrovni obcí, budou navržené výzkumné nástroje logičtěji tematicky rozpracované a budou definovat způsob sběru dat z primárních a sekundárních zdrojů vzhledem k dostupnosti a hospodárnosti sběru dat	Zadání případové studie popisující jednotlivé projekty obcí spolupracujících s MPSV je zaměřeno na popis místní politiky sociálního bydlení a jeho kontext , je detailně popsán obsah a také metody tvorby případové studie. Případová studie má kromě popisu systému také obsahovat dynamiku uživatelských trajektorií (tři typy: neúspěšný žadatel, úspěšný žadatel, vyřazený uživatel), která bude propojena na nastavení místního systému sociálního bydlení.	navrženým v nabídce č. 3). Zadání případové studie popisující jednotlivé projekty obcí spolupracujících s MPSV je omezeno na typickou domácnost účastníka (trajektorii podpořené domácnosti, tak na samotný proces přidělování a podpory a taky na podobu sociální práce) a typickou domácnost osoby, která podporu nedostala nebo z ní vypadla; není zaměřena na celkový popis vytvořeného místního systému sociálního bydlení.
Body (max. 30)	30	30
5. k designu metodiky pro monitorování a hodnocení intervencí v oblasti sociálního bydlení na úrovni obcí uvede vhodnější referenční evaluace a studie, které se na stejná nebo podobná témata realizoval (v ČR a ve světě) a zdůvodnění, proč jsou evaluační přístupy a nástroje popsáné v referenčních evaluacích a studiích vhodné pro využití v ČR, případně popíše jejich limity a podmínky pro využití v ČR	Referenční studie jsou uvedeny, nicméně chybí detailnější zdůvodnění, v čem mohou být využity při realizaci evaluace, která je předmětem zadávacího řízení.	Referenční studie jsou uvedeny, nicméně chybí detailnější zdůvodnění, v čem mohou být využity při realizaci evaluace, která je předmětem zadávacího řízení.
Body (max. 5)	2,5	2,5
Body spolu	87,5	60

V rámci hodnocení sestavil zadavatel pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadil nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce podle vzorce: hodnota hodnocené nabídky dělena hodnotou nejvýhodnější nabídky (nejvyšší hodnota) násobeno 100.

Komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nabídkám následující body:

Stanovené pořadí	Nabídka	Přiřazené body
1.	Ostravská univerzita	100
2.	HOPE GROUP s.r.o.	68,57

*Zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnoticího kritéria C
„Kvalita členů realizačního týmu“*

Podkladem pro hodnocení kvality byly uchazeči předložené profesní životopisy a přehledy relevantní odborné praxe (konkrétně tabulka obsahující údaje o délce praxe a zkušenostech vybraných členů realizačního týmu) dvou expertů:

1. expert v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení,
2. expert v oblasti evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje.

Hodnocení kvality expertů bylo založeno na dvou kritériích:

1. délka praxe experta v dané oblasti s maximálním možným počtem bodu 20, přičemž plný počet bodů získala nabídka, která prokázala nejdelší praxi v oboru počítanou v měsících; maximální počet bodů získal expert, který má praxi v délce 84 měsíců a více a nula bodů by získal expert, který má praxi kratší než 24 měsíců; bodové hodnocení ostatních nabídek se dopočítalo dle vzorce: hodnota hodnocené nabídky (tj. délka praxe v měsících) dělena nejnižší hodnotou (tj. nejdelší praxí) násobená počtem bodů, které lze maximálně získat (tj. 20 bodů);
2. rozsah zkušeností, tj. počet relevantních zkušeností experta v oblasti v dané oblasti s maximálním možným počtem bodu 30, přičemž plný počet bodů získala nabídka, která prokázala nejvíce relevantních zkušeností v dané oblasti; maximální počet bodů získal expert, který mohl prokázat pět a více relevantních zkušeností v dané oblasti a nula bodů by získal expert, který by nemohl prokázat žádnou relevantní zkušenost v dané oblasti; bodové hodnocení ostatních nabídek se dopočítalo dle vzorce: hodnota hodnocené nabídky (tj. počet relevantních zkušeností) dělena nejnižší hodnotou (tj. nejvíce relevantních zkušeností) násobená počtem bodů, které lze maximálně získat (tj. 30 bodů).

Expert v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení:

Hodnocené dílčí kritérium:	Nabídka č. 1 Ostravská univerzita	Nabídka č. 3 HOPE GROUP s.r.o.
praxe v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení	předložený životopis uvádí 70 měsíců praxe	předložený životopis uvádí 84 měsíců praxe
Body (max. 20)	16,67	20
rozsah zkušeností v oblasti tvorby, implementace a/nebo analýzy politik nebo programů v oblasti bydlení	předložený přehled praxe uvádí 6 zkušeností, z kterých jsou 4 relevantní pro danou oblast (za nerelevantní zkušenosti byly považovány: „Výzkum politik nulové tolerance“ a „Evaluace v lokálních partnerstvích“).	předložený přehled praxe uvádí 17 zkušeností, z kterých je nejméně 5 relevantních pro danou oblast
Body (max. 30)	24	30

Expert v oblasti v oblasti evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje:

Hodnocené dílčí kritérium:	Nabídka č. 1 Ostravská univerzita	Nabídka č. 3 HOPE GROUP s.r.o.
v oboru evaluací politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje v měsících	předložený životopis uvádí 84 měsíců praxe	předložený životopis uvádí 84 měsíců praxe
Body (max. 20)	20	20
rozsah zkušeností v oblasti evaluací	předložený přehled praxe uvádí 14 zkušeností, z kterých je nejméně 5	předložený přehled praxe uvádí 13 zkušeností, z kterých je nejméně 5

politik, programů nebo projektů v oblasti sociálního bydlení, sociálního začleňování nebo sociálního rozvoje	relevantních pro danou oblast	relevantních pro danou oblast
Body (max. 30)	30	30

Komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nabídkám následující body:

Stanovené pořadí	Nabídka	Přiřazené body
1.	HOPE GROUP s.r.o.	100
2.	Ostravská univerzita	90,67