

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje a provozu centrální hlasové komunikační infrastruktury resortu MPSV

Ev.č.: 507071

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „**ZZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 24. 10. 2017 žádosti dodavatelů o písemné vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdržené žádosti zadavatel níže uvádí přesné znění žádostí a připojuje k ní písemné vysvětlení zadávací dokumentace.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1:

Bod 3.1 požaduje plnou dostupnost telefonních funkcí i v případě poruchy IP WAN sítě. Domníváme se, že telefonní funkce, u kterých je vyžadována dostupnost v případě výpadku, jsou definovány v bodě 3.12. Je tato domněnka správná?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že požadavky na uživatelské služby jsou definovány v bodě 3.12.

Dotaz č. 2:

Bod 3.1 požaduje plnou dostupnost telefonních funkcí i v případě poruchy IP WAN sítě. Pokud jsou pro plnou funkčnost definovány i jiné funkce než ty, které jsou uvedeny v bodě 3.12, žádáme o jejich výčet.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že veškeré požadavky na uživatelské služby jsou definovány v bodě 3.12.

Dotaz č. 3:

Domníváme se, že pojmem „koncový objekt IP WAN sítě“ uvedený např. v odstavci 3.1, se rozumí 1 lokalita ÚP 1. řádu, 72 lokalit ÚP 2. řádu, 170 lokalit ÚP 3. řádu, Call centrum ÚP, ústředí ČSSZ, 115 lokalit ČSSZ a 3xCall centrum ČSSZ. Je tato domněnka správná?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že "koncovým objektem IP WAN sítě" z pohledu implementace celého řešení jsou jednotlivé lokality resortu MPSV.

Dotaz č. 4:

Pokud bude odpověď na dotaz č. 3 záporná, žádáme o specifikaci všech koncových objektů IP WAN sítě, ve kterých musí uchazeč zajistit dostupnost uživatelských funkcí IP telefonního systému.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že "koncovým objektem IP WAN sítě" z pohledu implementace celého řešení jsou jednotlivé lokality resortu MPSV.

Dotaz č. 5:

Bod 3.7 požaduje „IP telefonní systém musí z pohledu zálohy obsahovat na všech koncových objektech připojených do IP WAN záložní řešení, které bude schopné obsloužit i nadále příchozí i odchozí volání do sítě VTS včetně volání na tísňové linky pro lokálně zapojené IP telefony“. Jako koncové objekty připojené do IP WAN jsou definovány i lokality 2. řádu a 3. řádu, bez přímého přístupu k VTS, tj. s přístupem k VTS výhradně přes IP WAN a následující komponenty sítě. Žádáme o objasnění požadavku na připojení k VTS pro lokality 2. řádu a 3. řádu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že požadavek se týká všech lokalit vyjma lokalit 3. řádu, a vlastní návrh technického řešení Zadavatel očekává v nabídce uchazeče.

Dotaz č. 6:

Bod 3.18, tabulka 17, Příchozí hovory zahrnuje požadavek na podporu rozpoznání hlasu pro český jazyk. Vzhledem k obecné specifikaci požadavku „speech recognition“, který může zahrnovat více oblastí jako např. hlasovou biometrii, detekci klíčových slov, rozpoznání pohlaví a věku, speech to text a podobně, žádáme o upřesnění rozsahu požadované funkcionality na podporu rozpoznání hlasu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požaduje, aby uchazeč ve své nabídce splnil požadavek v souladu se zadáním rozpoznání českého jazyka, a vlastní návrh technického řešení Zadavatel očekává v nabídce uchazeče.

Dotaz č. 7:

Žádáme o informaci, zda požadavky začínajících formulací „podpora“, jako například v bodě 3.18, tabulka 17, Příchozí hovory „Podpora rozpoznání hlasu (speech recognition) český jazyk (i produkt 3. strany)“, mají být implementovány nebo postačuje možnost jejich pozdějšího doplnění?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že uvedené požadavky mají být implementovány.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v zadávací dokumentaci vyžaduje předložení certifikátů Cisco vystavených na určené členy realizačního týmu.

Vzhledem k tomu, že společnost Cisco vystavuje certifikáty v angličtině, žádáme Zadavatele o potvrzení, zda bude akceptovat předložení certifikátů Cisco v angličtině, nebo je nutné předložit i překlad do češtiny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v souladu s článkem 12 zadávací dokumentace bude i v případě certifikátů Cisco požadovat běžný překlad do českého jazyka.

Dotaz č. 9:

V zadávací dokumentaci, v čl. 12 Zadavatel neuvádí, kde má být uveden popis technického řešení, případně komentář ke splnění technických požadavků zadávací dokumentace.

Požaduje zadavatel takové informace? Pokud ano, je jednou z možností předložení přílohy 5c doplněné, kromě Zadavatelem vyžadovaných žlutě označených údajů, také komentáři popisujícími technické řešení uchazeče.

Je takový postup vyhovující nebo preferuje Zadavatel jiný způsob předání informací o technickém řešení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje popis technického řešení, jako součást nabídky, uvedený na samostatném dokumentu.

Vzhledem k tomu, že zadavatel upřesnil, že obsahem nabídek má být popis technického řešení, prodlužuje tímto v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek do 24. 11. 2017.

V Praze dne 27. 10. 2017