



Odpovědi na dotazy uchazečů k veřejné zakázce č. 11/2014-53-28

„Centralizace APV OSVČ“

Dotaz:

v souvislosti se zakázkou Centralizace APV OSVČ, resp. požadavkem, že:

Musí být doloženo, „že se každý ze členů realizačního týmu se podílel jako člen řešitelského týmu na plnění alespoň jedné ze zakázek uvedených v seznamu významných zakázek nebo zakázek se stejnou úrovní (bude uvedeno v životopisu každého člena realizačního týmu)“

bych se Vás dovolil zeptat, zdali pro pozici procesního analytika je za zakázku stejné úrovně možné považovat následující zakázku:

Ministerstvo financí ČR 2010 – 2011, výše plnění 15 700 950 Kč

Vedoucí řešitelského týmu / člen řešitelského týmu „Procesy a organizace“ v rámci „Zpracování Studie proveditelnosti Jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů“, jehož předmětem byla studie proveditelnosti Jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM), jejímž cílem bylo ověřit, nakolik a za jakých podmínek je záměr vytvoření jednoho výběrného místa pro daně, cla a pojistného na sociální a zdravotní pojištění proveditelný a co je nutné do původních představ případně doplnit nebo v nich pozměnit, a vytvořit tak podklad pro rozhodnutí o vytvoření JIM. Studie se zabývá čtyřmi samostatnými oblastmi/dílčími projekty - procesy a organizací, informačními a komunikačními technologiemi, legislativou a ekonomikou, které byly v rámci projektu zpracovávány samostatnými, avšak úzce spolupracujícími týmy tak, aby se výstupy jejich analýz a návrhů ve výsledné studii vzájemně prolínaly.

Projektové řízení:

- ustanovení projektové kanceláře;*
- řízení projektu;*
- nastavení vhodné projektové struktury na řídicí a realizační úrovni;*
- příprava a organizace jednání k řízení projektu;*
- vytvoření a průběžná aktualizace projektového plánu;*
- sledování a kontrola dodržování metodik řízení projektu a metodik změnového a akceptačního řízení;*
- sledování a kontrola dodržování stanoveného projektového plánu a milníků projektu;*
- zajištění pravidelné informovanosti o průběhu projektu zejména pro členy řídicích struktur projektu;*
- vedení agendy změnových řízení projektu;*
- identifikování problémů a rizik projektu.*

Studie proveditelnosti obsahuje následující části:

- analýzu současného stavu procesů všech dotčených institucí a návrh optimálního procesního modelu JIM ve stávajícím programovém prostředí Objednatele ARIS a z něho vyplývající efektivní systém řízení a organizační uspořádání JIM, včetně vymezení působnosti vnitřních útvarů a kompetencí vedoucích zaměstnanců;*
- analýzu současného stavu ICT podpory všech dotčených institucí a doporučení zda dále rozvíjet stávající ICT systémy či přejít na nové;*
- analýzu dopadů zavedení JIM v oblasti legislativy;*
- ekonomickou analýzu výdajů/nákladů spojených s vytvořením JIM v čase a druhu (v obvyklém členění položek výdajů státního rozpočtu pro účetní jednotky státu);*
- ekonomickou analýzu přínosů/úspor, pramenících z vytvoření JIM, v čase a druhu, a to finančních (v obvyklém členění položek výdajů státního rozpočtu pro účetní jednotky státu) a nefinančních (např. komfort klienta - plátce apod.);*
- souhrnnou bilanci výdajů/nákladů a přínosů/úspor z vytvoření JIM a formulaci závěrečného doporučení (vytvořit JIM; vytvořit JIM za vyjmenovaných podmínek; nevytvořit JIM - současný stav je efektivnější);*



-návrh postupu vytvoření JIM, návrh projektového plánu vč. definice milníků vytvoření JIM a návrh komunikační strategie (externí a interní) pro vytvoření JIM.

Z hlediska Procesů a organizace byla v rámci projektu provedena následující business-procesní analýza v rámci ČSSZ, ZP a MF ČR/ FS ČR:

- *Popis a zhodnocení současného stavu všech procesů souvisejících s inkasem pojistného na zdravotní a sociální pojištění a daní, a to zejména:*
 - o *Činnosti a role jednotlivých organizací a jejich útvarů*
 - o *Popis a kvantifikace procesů (FTE, IT podpora – vstup do IT analýzy, počet a objem transakcí)*
- *Analýza a zhodnocení procesů – z hlediska silných a slabých stránek a dle metodiky procesního řízení a relevantních benchmarků*
- *Návrh budoucího procesního modelu – z hlediska optimálního fungování výběru daní, zdravotního a sociálního pojištění*

Odpověď:

Uchazeč musí mimo jiné doložit, že se každý ze členů realizačního týmu podílel jako člen řešitelského týmu na plnění alespoň jedné ze zakázek uvedených v seznamu významných zakázek nebo zakázek se stejnou úrovní (bude uvedeno v profesním životopisu každého člena realizačního týmu).

Zadávací dokumentace dále stanovuje u významných zakázek následující požadavky:

Uchazeč v posledních třech letech realizoval minimálně tři různé zakázky v oblasti informačních systémů (software), jejichž předmětem bylo dodání informačního systému (tj. analýza, návrh, realizace, integrace, testování a provozní podpora), a současně:

- a) u všech těchto tři zakázek činila hodnota jejich předmětu plnění nejméně 15 mil. Kč bez DPH (pro každou takovou zakázku),
- b) u minimálně jedné z těchto tři zakázek činila hodnota jejího předmětu plnění nejméně 40 mil. Kč bez DPH.
- c) předmětem alespoň jedné ze zakázek uvedených pod písm. a) a b) byl dodávaný informační systém pro evidenci a zpracování účetnictví v souvislosti s výběrem pojistného nebo jiných plateb, přičemž výsledný systém splňoval minimálně následující parametry:
 - součástí systému je komplexní algoritmus rozpočítání vstupních plateb podle sady konfigurovatelných pravidel;
 - systém komunikuje zabezpečeným kanálem, používajícím šifrování pomocí osobních certifikátů;
 - počet uživatelů: minimálně 500, z toho min. 100 současně užívajících aplikaci;
 - počet měsíčně zaúčtovaných účetních položek: min 250.000.

Z popisu zakázky, který uvádí uchazeč, není zřejmé, zda se zakázka týkala oblasti informačních systémů (software), jejichž předmětem bylo dodání informačního systému (tj. analýza, návrh, realizace, integrace, testování a provozní podpora). Dále uchazeč neuvádí, zda hodnota předmětu plnění 15 700 950 Kč je bez DPH. Zároveň je požadavek, aby zakázka byla realizovaná v posledních třech letech, dobu plnění zakázky je tedy nutné přesně vymezit.

Takováto zakázka by tedy nebyla uznána za významnou zakázku nebo zakázku se stejnou úrovní.



Dotaz:

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval v rámci technických kvalifikací (kap. 3.5.1) prokázat, že dodavatel v posledních 3 letech realizoval min. 3 různé dodávky nového IS nebo rozvoj již fungujícího IS (tedy analýza, návrh, realizace, integrace, testování a provozní podpora). Z tohoto znění dodavatel dovodil, že je možno předložit referenci rozsáhlého IS, který již několik let úspěšně funguje a v období posledních 3 let je poskytována např. podpora, v rámci které probíhá např. rozvoj tohoto IS.

Dodavatel poznamenává, že zadavatelé obvykle považují za velmi uspokojivou i referenci o informačním systému, který byl dodán před více lety a ještě předtím analyzován, navrhován atd. a který je stále v chodu a pro který je dodavatelem poskytována provozní podpora a rozvoj. Systém, který je sice staršího data, ale zákazník ho stále provozuje, chce provozovat a nemíni ho vyměnit, prokazuje způsobilost dodavatele [srov. ustanovení § 17 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb.] přinejmenším tak dobře, jako jiný hypotetický systém, na němž analýza byla provedena před třemi lety, pak teprve byl navrhován, realizován, integrován a testován – takže do provozu byl uveden nedávno a vůbec není známo, zda a jak se osvědčí, zda nebude reklamován atd. Dodavatel původně porozuměl zadávacím podmínkám tak, že i systémy navržené dříve než před třemi lety, které jsou nyní v produktivním chodu a pro které je nyní provozována provozní podpora, budou do seznamu významných služeb vyhovující.

V dodatečných informacích č. 5, které zadavatel zveřejnil dne 11.6.2014, v odpovědi č. 1, však zadavatel uvádí: „...že všechny výše uvedené činnosti musí být dodány v posledních 3 letech“. Těto odpovědi by se – na rozdíl od původního znění – dalo rozumět i tak, že je potřeba, aby všechny činnosti od analýzy přes návrh, realizaci, integrace, testování až po provozní podporu byly poskytnuty v posledních 3 letech, a to v požadovaném finančním rozsahu.

Dle mínění dodavatele je skoro nemožné podobné reference zajistit. Jedná se o rozsáhlé IS, jejichž samotný vývoj trvá typicky více než 1 rok. V období 3 let tedy není možné referencí doložit, že takový IS funguje spolehlivě, plní svůj účel a dodavatel IS dodal v požadované kvalitě.

Dodavatel žádá o informaci, zda zadavatel opravdu trvá na tom, aby všechny činnosti na IS byly poskytnuty v posledních 3 letech, nebo zda některé z činností mohly být poskytnuty i dříve (tak jak vyplyvalo z původní zadávací dokumentace).

Současně dodavatel konstatuje, že výklad v dodatečných informacích č. 5 je změnou zadávacích podmínek, a žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb..

Odpověď:

Žadatelem citovaný text „že všechny výše uvedené činnosti musí být dodány v posledních 3 letech“ nebyl uveden v dodatečných informacích č. 5, které zadavatel zveřejnil dne 11. 6. 2014, v odpovědi č. 1, jak tvrdí žadatel o dodatečné informace, a nebyl uveřejněn ani v rámci dalších odpovědí v těchto dodatečných informacích či v dodatečných informacích předcházejících. Co se týká předložení referencí dle bodu 3.5.1. kvalifikační dokumentace, zadavatel trvá na požadavku uvedeném v kvalifikační dokumentaci a rovněž potvrzeném v odpovědi č. 2 v rámci dodatečných informací č. 5, které zadavatel uveřejnil dne 11. 6. 2014. V bodě 3.5.1. kvalifikační dokumentace je uvedeno, že „Dodavatel splní technický kvalifikační předpoklad, pokud dle výše uvedeného osvědčí, že v posledních třech letech realizoval minimálně tři různé zakázky v oblasti informačních systémů (software), jejichž předmětem bylo dodání informačního systému (tj. analýza, návrh, realizace, integrace, testování a provozní podpora), a současně...“. V odpovědi č. 2 v rámci dodatečných informací č. 5, které zadavatel uveřejnil



dne 11. 6. 2014, je uvedeno, že „*Předložená reference musí naplňovat požadované dle zadávací dokumentace, tj. musí se jednat o zakázku v oblasti informačních systémů (software), jejichž předmětem bylo dodání informačního systému (tj. analýza, návrh, realizace, integrace, testování a provozní podpora) a jejíž hodnota činila nejméně 15 mil. Kč. Z předložené reference musí být patrné, že uvedené požadavky byly v posledních třech letech naplněny, tj. že případné nové funkcionality splňují požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace v tomto bodě.*“ Z uvedeného je patrné, že zadavatel pouze na žádost žadatele potvrdil zadávací podmínky (technické kvalifikační předpoklady) uvedené v kvalifikační dokumentaci a k žádné změně zadávacích podmínek nedošlo. Není proto žádného důvodu pro posunutí lhůty pro podání žádosti o účast a prokázání kvalifikace. Lhůtu pro podání nabídek, jejíž posunutí si žádá žadatel v závěru své žádosti, ani posunout nelze, neboť doposud nebyla určena.

13. 6. 2014

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek ČSSZ