



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení

V souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“),

r u š í m

zadávací řízení pro veřejnou zakázku „**Centralizace APV OSVČ**“ ev. č. VVZ 480007 (dále jen „veřejná zakázka“), která byla zadávána formou užšího řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 16. 6. 2014 obdržela ČR – Česká správa sociálního zabezpečení (dále jen „zadavatel“) jako zadavatel veřejné zakázky námitky stěžovatele proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky.

V námitkách stěžovatel uvedl, že zadavatel požaduje v bodě 3.5.2. kvalifikační dokumentace osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za poskytování příslušných služeb, přičemž k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu požaduje zadavatel profesní životopis a v něm označení významných zakázek dle seznamu významných zakázek (příp. uvedení zakázek se stejnou úrovní, pokud tyto zakázky nejsou součástí seznamu významných zakázek), včetně uvedení termínu jejich realizace, pozice a odpovědnosti člena týmu, ze kterého bude vyplývat splnění požadavků zadavatele.

Dle stěžovatele požadavek na referenční zakázky, které by měly být realizovány za účasti jednotlivých členů týmu, postrádá oporu v zákoně. Obsahem námitek byl rovněž odkaz na rozhodnutí Krajského soudu v Brně 62 Af 109/2012, dle něhož „*může zadavatel podle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ požadovat reference samotného dodavatele, nikoliv jeho zaměstnanců (či fyzických osob v jiném vztahu s dodavatelem), přitom ve vztahu ke konkrétním osobám může požadovat toliko seznam těch, kteří se budou na plnění veřejné zakázky podílet (§ 56 odst. 2 písm. b) ZVZ, a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci (§ 56 odst. 2 písm. e) ZVZ), nejvýše spolu s přehledem průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru (§ 56 odst. 2 písm. g) ZVZ)*“.



Zadavatel ke skutečnostem tvrzeným stěžovatelem v námitkách uvádí, že v důsledku pochybení na jeho straně skutečně kvalifikační dokumentace, konkrétně bod 3.5.2., vykazuje stěžovatelem tvrzené nedostatky, tedy že obsahuje požadavek na prokázání kvalifikace, již ZVZ neumožňuje, tj. požadavek na reference (podíl na plnění významných služeb) u osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené pochybení již nelze napravit upravením kvalifikační dokumentace v bodu 3.5.2. a prodloužením lhůty pro podání žádostí o účast, neboť tato uplynula již 17. 6. 2014 ve 12.00, provede zadavatel nápravu jediným možným způsobem, tj. zrušením zadávacího řízení dle § 84 ZVZ.

Zadavatel se domnívá, že tento případ lze subsumovat pod důvod pro zrušení zadávacího řízení uvedený v § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ, neboť v souvislosti s pochybením zadavatele (požadováním kvalifikačního předpokladu, který není přípustný) došlo k porušení postupu zadavatelem v zadávacím řízení, a zároveň již není možno přijmout nápravná opatření, tj. prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast dle § 40 odst. 3 ZVZ, neboť tato již uplynula. V rámci zadávacího řízení se tedy vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Z tohoto důvodu jsem se, v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona, jakožto zadavatel rozhodl výše uvedené zadávací řízení zrušit.

Dle § 84 odst. 7 ZVZ není zadavatel oprávněn zahájit zadávací řízení, kterému předcházelo zadávací řízení s obdobným předmětem plnění, před zrušením takového předchozího zadávacího řízení.

V Praze dne 25-06-2014

Ing. Milan Shrbený
vrchní ředitel úseku informačních a komunikačních technologií