



DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY K PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACI K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Tvorba analytických nástrojů

V návaznosti na úvodní schůzku k předběžné tržní konzultaci, která se konala dne **14. 6. 2017 od 9:00** v sídle zadavatele Ministerstva práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2, byly zaslány dodatečné dotazy ke specifikaci plnění.

V souladu s § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, připravil zadavatel odpovědi na zasláné dotazy, které jsou poskytnuty všem účastníkům předběžné tržní konzultace a zveřejněny na profilu zadavatele.

1. Zasláné dotazy účastníka

Dodatečné dotazy byly zaslány panem Radkem Matouškem, zástupcem společnosti PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., v následujícím znění:

1. Pokud nebude možné v plném rozsahu doplnit požadovanou informaci či informace, jaký bude další postup? Jak se budou doplňovat informace v situaci, kdy na základě jakékoliv logiky nebude možné toto dohledat? Jak se bude měřit úspěšnost projektu (míra úspěšnosti)?
2. Počítá se s tím, že některé informace či hodnoty nebude možné dohledat, dopočítat či jakkoliv doplnit?
3. Existuje možnost zařízení přístupu např. do registru obyvatel či jiných databází (kromě již zmíněných zdrojových DB INEP, STATMIN_VZ, STATMIN_ANOD), ze kterých by bylo možné určit např. zmíněné párování osob či získat další potřebné informace?
4. Může nastat situace, kdy nebude možné určité osoby napárovat. Nově vytvořená DMP DB bude počítat pouze s osobami, u kterých k tomuto nedojde? Případně jak s tímto scénářem naložit? Budou tito lidé bráni jako samostatné jednotky?

2. Odpovědi zadavatele

K zasláným dotazům připravil zadavatel tyto odpovědi:

1. Doplnění informací má spíše charakter zvýšení kvality informace obsažené v databázi (především u informace „doba nepojištěn“ a „SKR nepoj“ (tj. reziduální informace), a to v rozsahu od 100% kvality, tj. jako administrativní informace až po náhodné rozdělení „zbytku“ odpovídajícího agregátním statistikám. Je tedy zřejmé, že řadu informací nebude možné doplnit z administrativních zdrojů. Přesto musí být všechny „reziduální“ informace v modelových bodech posouzeny a jejich kvalita posílena v např. níže popsaném režimu, tj. v krocích od nejlepšího možného k méně optimálním přístupům. First best je převzetí informace z administrativní databáze. Pokud toto nebude možné, pak second best je nalezení pravidelností v podkladové databázi a doplnění informace na základě těchto pravidelností. Poslední možností je „dosimulování“ informace pomocí pravděpodobnostních matic na základě parametrů vybraných a zdůvodněných dodavatelem. Druhý a třetí přístup se mohou dle našeho názoru překrývat a budou vyžadovat i expertní úvahu ze strany dodavatele.



Ověření expertní úvahy a provedení doplnění ve druhém a třetím přístupu by mělo být provedeno porovnáním agregátního dosimulovaného stavu s dostupnými statistikami, aby se navržené postupy trefovali do pozorované skutečnosti.

Úspěšnost projektu je tedy dle našeho názoru 1/0. Pokud bude databáze modelových bodů aktualizována, pak byl projekt úspěšný.

Výše uvedený postup je v tomto ohledu spíše ilustrativní a konkrétní návrh postupu řešení bude pravděpodobně předmětem soutěže, tj. hodnocení kvality nabídek.

2. Ne. V tuto chvíli k tomu nevidíme důvod (viz odpověď na první otázku).
3. Zadavatel nedisponuje přístupem k takovým databázím a ani nemá možnost pro účely řešení ho zřídit. Zároveň platí, že administrativní databáze, které budou předány dodavateli jsou anonymizované, tj. přímo nespojitelné přes společný identifikátor s jakoukoliv jinou administrativní databází či informací z takové databáze, např. z registru obyvatel.
4. Databáze modelových bodů přímo vyžaduje, aby hlavní osoby v modelpointu měly partnera (jde v tomto ohledu spíše o partnery dle odpovídajících si charakteristik než o konkrétních jedinců). Informace o partnerovi (vedlejší osobě) jsou součástí datové věty modelového bodu (hlavní osoby). Doplnění vedlejší osoby tedy proběhnout musí, úkolem dodavatele bude navrhnout proměnné, podle nichž je možné vedlejší osobu doplnit, a navrhnout algoritmus (pravděpodobnostní matici), podle níž tak proběhne. Z principu bude v DMP každá osoba ve „své“ modelpointu jako hlavní a zároveň může být i jako osoba vedlejší v jednom či více modelpointech. Pro vedlejší osoby tedy neplatí „striktní“ pravidlo, že se každá osoba nachází jako vedlejší pouze jednou.