



ČR - ČSSZ

ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

## ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

### **Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení pro oblast Správy údajové základny – III**

(dále také „Zadávací řízení“)

#### ZADAVATEL

**Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení**

Sídlo: Křížová 25, 225 08 Praha 5

IČO: 00006963

DIČ: není plátce

Jméno a příjmení statutárního orgánu: JUDr. Jiří Biskup, ústřední ředitel

Datová schránka: 49kaiq3

Bankovní spojení: ČNB, pobočka Praha, číslo účtu 10006-127001/0710



## **ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rozhodl

takto:

Zadávací řízení veřejné zakázky s názvem

„Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení pro oblast Správy údajové  
základny – IIT“

se

**zrušuje.**

### **ODŮVODNĚNÍ:**

#### **I.**

Dne 2. 6. 2017 Zadavatel obdržel námitky dodavatele KOMIX s.r.o. (dále jen „Stěžovatel“) směřující proti zadávacím podmínkám. Rozpor se ZZVZ byl Stěžovatelem namítán ve třech oblastech. Jednalo se o námitky týkající se způsobu hodnocení, námitky týkající se požadavku Zadavatele na poskytnutí jistoty včetně stanovení výše této jistoty a námitky týkající se zadání typových příkladů. Tyto námitky Zadavatel posoudil a vzhledem k jejich důvodnosti jim vyhověl.

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 15. 5. 2017 došlo ke změně zadávacích podmínek v tom smyslu, že Zadavatel stanovil, že se nebude hodnotit kvalita, nýbrž cena typových příkladů. Zadavatel již však neupravil vzorec hodnocení v odst. 9.2 zadávací dokumentace. Došlo tedy k situaci, kdy hodnocení ceny typových příkladů nemůže být provedeno na základě vzorce popsaného v odst. 9.2 zadávací dokumentace, protože tento vzorec je použitelný pouze na případy číselně vyjádřitelných kritérií, u kterých zadavatel pozitivně hodnotí maximální hodnotu. Je zřejmé, že cena typových případů mezi tato kritéria jednoznačně nepatří. Při případném hodnocení ceny typových příkladů nutně muselo dojít k porušení § 119 ZZVZ, dle kterého je Zadavatel povinen provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci.

Dle § 132 odst. 6 ZZVZ platí, že zadavatel v zadávacím řízení, jehož cílem je uzavření rámcové dohody, nesmí od účastníků zadávacího řízení požadovat poskytnutí jistoty. Toto ustanovení zadavatel v obecné rovině porušil, protože jistotu požadoval v zadávacím řízení, jehož účelem je uzavření rámcové dohody. K uvedenému je však nutné uvést, že část plnění má nerámcový charakter,



ČR - ČSSZ  
ÚSTŘEDÍ

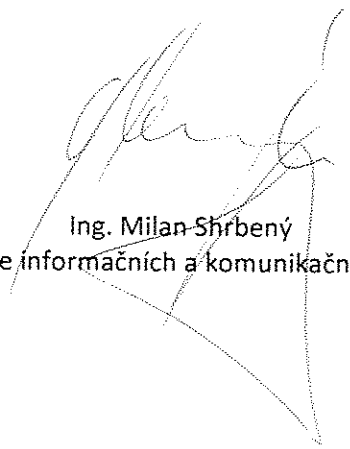
Křížová 25, 225 08 Praha 5

a to v případě povinnosti dodavatele ve směru migrace, exitu a zejména ochrany osobních údajů. Zadavatel však požadoval poskytnutí jistoty ve výši překračující limit dle § 41 odst. 2 ZZVZ a tím došlo k porušení tohoto ustanovení ZZVZ.

Dále Zadavatel doplňuje, že rovněž typové příklady byly stanoveny nejednoznačně a takové vymezení mohlo způsobovat pochybnosti při následném vyhodnocení.

Vzhledem k tomu, že prostřednictvím důvodných námitek brojil Stěžovatel proti znění zadávacích podmínek, lhůta pro podání nabídek již vypršela a pochybení Zadavatele mohla ovlivnit výběr dodavatele, není v rámci přijetí opatření k nápravě možný jiný postup, než je zrušení Zadávacího řízení. Zadavatel uvádí, že z výše popsaného důvodu je nutné Zadávací řízení zrušit na základě ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, protože se v průběhu Zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v Zadávacím řízení pokračoval.

V Praze dne 19-06-2017



Ing. Milan Šhrbený

Ředitel sekce informačních a komunikačních technologií

