

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce č. 7/2017-23-56

„Úklid budov ústředí ČSSZ“

Dotaz:

Plocha oken uvedená v Příloze č. 9 smlouvy je plocha k mytí?

Odpověď:

Ano, u plochy oken v Příloze č. 9 se jedná o plochu k mytí. Jednotlivá výměra (z jedné strany) je násobena podle druhu oken / skleněných, k počtu stran, které mají být čištěny, tzn. plastová (nerozebíratelná) okna – plocha okna, včetně rámu, krát dvě; dvojitá (rozebíratelná) okna - plocha okna, včetně rámu, krát čtyři; skleněné výplně dveří - plocha okna, včetně rámu, krát dvě atp.

Dotaz:

Bude vítězný dodavatel provádět mytí všech oken nebo jen některých? Tento dotaz vyplývá z údajů v Příloze č. 9, kde např. u budovy je plocha oken 5.811,90 m² a plocha budovy je 13.470m², ale v dokumentaci z roku 2012 je plocha oken stejná, ale plocha interiérů o cca 6.000m² menší. Bud' tedy přibýlo 6.000m² budovy bez oken nebo se myje jen část oken. I z tohoto důvodů by bylo vhodné poskytnout účastníkům specifikaci ploch.

Odpověď:

Odpověď na otázku je již částečně obsažena v odpovědi na otázku předchozí. Vybraný dodavatel bude provádět mytí oken, kdy celková výměra plochy u jednotlivých budov, stejně jako celková výměra (daná prostým součtem) plochy k mytí, je uvedená v Příloze č. 9 návrhu smlouvy. S ohledem na techniku výpočtu, která vyplývá z odpovědi na otázku č. 1 není možné porovnávat výměru budovy a výměru plochy k mytí oken, vyplývající z Přílohy č. 9 k zadávací dokumentaci. Obecně platí pravidlo, že pokud je určitá místnost předmětem provádění úklidových služeb a je vybavena oknem, pak v této místnosti budou prováděny i úklidové služby spočívající v mytí oken. Je potřeba třeba si však rovněž uvědomit, že značný počet oken je i na chodbách, schodištích apod. Zadavatel provedl kontrolu výměry podlahové plochy interiérů i chodeb a stejně tak i kontrolu výměry ploch k mytí oken, vše v Příloze č. 9. Při kontrole nebyla chyba ve výměře uváděné v Příloze č. 9 zjištěna. Údaje o výměře v zadávací dokumentaci k VZ z roku 2012 nejsou relevantním vodítkem pro jakékoli srovnávání a to vzhledem k jinému vymezení místností a budov, ve kterých byly úklidové služby na základě dané VZ prováděny, jakož i k jinému vymezení předmětu úklidových služeb.

Dotaz:

Bude zadavatel předložit účastníkům podrobnou specifikaci budov po místnostech? Je důležitá z hlediska kalkulací prací a rozdělení úseků na zaměstnance.

Odpověď:

Podrobná specifikace jednotlivých budov po místnostech nebude zadavatelem dodavatelům pro účely zpracování jejich nabídek předkládána. Účastníci mají možnost si provést nacenění podle výměr jednotlivých ploch, které budou předmětem jednotlivých druhů úklidových prací, přičemž tyto výměry jsou specifikovány v Příloze č. 9 smlouvy o úklidu (jednotlivé budovy a prostory pak v Příloze č. 1 smlouvy o úklidu), jednotlivé druhy úklidových služeb (a jejich frekvence) jsou pak specifikovány v Přílohách č. 2 – č. 8 smlouvy o úklidu. Ke zpracování nacenění a získání dalších relevantních údajů, na základě kterých

dodavatelé budou moci přesněji specifikovat své cenové nabídky, mohou dodavatelé využít i prohlídku místa plnění, termín jejího provedení byl zadavatelem stanoven v zadávací dokumentaci k VZ na 29. 5. 2017 od 9. 00 hod.

Dotaz:

V článku 2.1.5. zadávací dokumentace je uvedeno, že ke změně nabídkové ceny může dojít pouze tehdy, dojde-li ke změně daňových či jiných právních předpisů, která bude mít bezprostřední vliv na cenu plnění, tj. zejména snížení nebo zvýšení zákonné sazby DPH. Zadavatel tedy připouští, kromě změn daňových předpisů, i změny jiných právních předpisů. Znamená to tedy, že pokud po dobu plnění smlouvy bude nařízením vlády stanovena vyšší základní sazba minimální mzdy, může dojít ke zvýšení nabídkové ceny (smluvní ceny) o výši, která bude této změně odpovídat?

Odpověď:

Zvýšení základní sazby minimální mzdy, byť k němu nepochybně může dojít pouze na podkladě změny příslušných právních předpisů, zadavatel nepovažuje za takovou změnu právních předpisů, která by měla bezprostřední vliv na výši nabídkové ceny dodavatelů. Za změnu mající bezprostřední vliv považuje zadavatel pouze takovou změnu, která nutně bude muset mít vliv na výši nabídkové ceny každého dodavatele, který se bude účastnit zadávacího řízení. Typickým příkladem takové změny je změna sazby DPH. Hypoteticky nelze vyloučit ani jinou srovnatelnou změnu v právních předpisech, která bude mít stejný efekt - např. – zavedení nového druhu daně (odvodu či poplatku), která bude počítána srovnatelně jako DPH a která, v konečném důsledku, bude muset nutně vést i k zvýšení účtované ceny za plnění u každého dodavatele, a to právě o tuto daň (odvod či poplatek). Zvýšení základní sazby minimální mzdy nemá a nemůže mít cenový efekt přímo kvantifikovatelný pro každého dodavatele bez rozdílu (protože tento cenový efekt není bezprostřední, závisí na tom, zda jej dodavatel zohlední ve své nákladové kalkulaci či nikoliv). Tedy, podobně jako u vlivu inflace, jehož působení na cenu plnění je podle zadávací dokumentace vyloučeno, zadavatel nepřipouští ani jakékoli budoucí navyšování ceny vybraným dodavatele za poskytnuté plnění (tedy nabídkové ceny) v důsledku případného budoucího zvýšení základní sazby minimální mzdy.

22. 5. 2017

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek