



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel:	Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem:	Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
IČO:	005 51 023
zástupce:	Mgr. Martin Kučera, náměstek pro řízení sekce ekonomiky a evropských fondů
Veřejná zakázka:	<i>Zajištění rozvoje lidských zdrojů v rámci OPZ v oblasti odborného vzdělávání</i>
	zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů („ZVZ“)

Zadavatel na základě ustanovení § 85 ZVZ, k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu:

- a) Dle § 85 odst. 2 písm. a) zákona:
- a. *Identifikační údaje zadavatele:*
viz výše
 - b. *Předmět veřejné zakázky:*
Předmětem Veřejné zakázky je zajištění realizace vzdělávacích aktivit zaměřených na rozvoj účastníků cílové skupiny projektu „Rozvoj lidských zdrojů Operačního programu Zaměstnanost“ v oblasti odborného vzdělávání (kromě ICT vzdělávání, jazykového vzdělávání a rozvoje tzv. měkkých dovedností).
 - c. *Cena sjednaná ve smlouvě:*

Odborná vzdělávací aktivita:	4 314 500 Kč bez DPH
Odborná konzultace:	638 250 Kč bez DPH
Celkem:	4 952 750 Kč bez DPH
- b) Dle § 85 odst. 2 písm. b) zákona:
- a. *Druh zadávacího řízení:*
otevřené řízení dle § 27 ZVZ
- c) Dle § 85 odst. 2 písm. c) zákona:
- a. *Identifikace vybraného uchazeče:*
BDO Advisory s.r.o., se sídlem Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8, IČO: 272 44 784



b. *Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:*

Základním hodnotícím kritériem pro zadání Veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídek. Komise hodnotila nabídky uchazečů podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Dílčí hodnotící kritérium		Váha
	A.	Celková nabídková cena za předmět Veřejné zakázky v Kč bez DPH	50 %
	B.	Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky	50 %
	<ul style="list-style-type: none">B1 Způsob technického zajištění vzdělávacích aktivit (10 %)		
	<ul style="list-style-type: none">B2 Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod v rámci vzdělávacích aktivit – způsoby a metody pro vyhodnocování přínosu (30 %)		
	<ul style="list-style-type: none">B3 Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod v rámci vzdělávacích aktivit – efektivnost (30 %)		
	<ul style="list-style-type: none">B4 Ukázka vzorových studijních materiálů a pedagogické dokumentace (30 %)		

Jako nejvýhodnější byla vybrána Nabídka, která v součtu bodového hodnocení obou dílčích hodnotících kritérií obdržela nejvíce bodů.

Dílčí hodnotící kritérium A

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena za předmět Veřejné zakázky v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}}$$

kde hodnocenou cenou je celková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH a nejnižší cenou je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Způsob zpracování nabídkové ceny viz **bod 7.3 ZD**.

Dílčí hodnotící kritérium B

V případě hodnocení nabídek podle subjektivního kritéria „Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky (Metodika)“, které nelze vyjádřit číselně, se sestavilo pro každé subkritérium (B1 až B4) pořadí Nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné, nejvhodnější Nabídce se pak přiřadilo 100 bodů a každé následující Nabídce se přiřadilo takové bodové hodnocení na stupnici od 1 do 100 bodů, které vyjadřovalo míru splnění daného subkritéria ve vztahu k nejvhodnější Nabídce. Zadavatel přitom v zadávací dokumentaci připustil, že více nabídek může obdržet stejný počet bodů.

Bodová hodnocení Nabídek dle jednotlivých subkritérií (B1 až B4) byla následně vynásobena vahou příslušného subkritéria (B1 vahou 10 %, B2 vahou 30 %, B3 vahou 30 % a B4 vahou 30 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou Nabídku a získala bodovou hodnotu kritéria B „Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky“. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za vážená subkritéria B1 až B4 bylo přiřazeno 100 bodů, ostatním nabídkám poměrně méně dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{součet bodů za vážená subkritéria B1 až B4 hodnocené nabídky}}{\text{součet bodů za vážená subkritéria B1 až B4 nabídky s nejvyšším počtem bodů}}$$



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

V rámci tohoto dílčího kritéria byla lépe hodnocena ta Metodika, která zajistila kvalitnější realizaci předmětu Veřejné zakázky ve vztahu k požadovaným ukazatelům uvedeným v bodě 5.4 ZD:

1. Způsob technického zajištění vzdělávacích aktivit
2. Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod a přínosů vzdělávacích aktivit – způsoby a metody pro vyhodnocování přínosů
3. Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod a přínosů vzdělávacích aktivit – efektivnost
4. Ukázka vzorových studijních materiálů a pedagogické dokumentace dle přílohy č. 10 ZD

Výsledek hodnocení nabídek:

Konečné hodnocení nabídek včetně výsledného pořadí nabídek po provedení hodnocení nabídek:

Uchazeč	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B	Pořadí
BDO Advisory s.r.o.	50	50	100	1.
EuroProfis, s.r.o.	35,6	47,99	83,59	2.

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B jsou přílohou této písemné zprávy zadavatele.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla hodnotící komisí určena nabídka č. 2 uchazeče BDO Advisory s.r.o., se sídlem Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8, IČO: 27244784. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Hodnotící komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější. Zadavatel se s tímto závěrem ztotožnil.

c. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

S-COMP Centre CZ s.r.o., sídlem Ohradní 59, 140 00 Praha 4, IČO: 261 70 621
(participace na částech Projektové řízení, Finance a Zákony / právní předpisy 40 %).

d) Dle § 85 odst. 2 písm. d) zákona:

a. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

poř. č.	název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	sídlo / místo podnikání	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	EuroProfis, s.r.o.	Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2	25640224	5 837 750,- 1 117 400,- Celkem 6 955 150,-
2.	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	27244784	4 314 500,- 638 250,- Celkem 4 952 750,-



e) Dle § 85 odst. 2 písm. e) zákona:

- a. *Identifikační údaje zájemců či uchazečů, již byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:*

není relevantní

f) Dle § 85 odst. 2 písm. f) zákona:

- a. *Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:*

není relevantní

g) Dle § 85 odst. 2 písm. g) zákona:

- a. *Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:*

není relevantní

h) Dle § 85 odst. 2 písm. h) zákona:

- a. *Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:*

není relevantní

i) Dle § 85 odst. 2 písm. i) zákona:

- a. *Nejedná se o veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti.*

Přílohy:

- Zdůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek v rámci hodnotícího kritéria „Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky“
- Tabulka s výpočtem bodů v rámci všech hodnotících kritérií