

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

Jednající: Robinem Povšíkem, náměstkem ministryně pro řízení úřadu

IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „DODÁVKA SLUŽBY PODPORA ŘÍZENÍ PROJEKTU ACCESS POINTS NA MPSV A ČSSZ“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1. Předmětem plnění této veřejné zakázky je podpora projektového řízení projektu z oblasti informačních technologií (IT) a zajištění bezpečného provozu webové aplikace pro transparentní předávání informací pro potřeby zadavatele (MPSV a ČSSZ), a to po plánovanou dobu trvání a pro potřeby projektu „Vybudování Access Points (AP) – přístupových míst ČR do Evropské architektury sociálního zabezpečení“, registrační číslo projektu: CZ.1.06/1.1.00/07.06387.

1.2. Cena sjednaná ve smlouvě: - - - (pozn. - zadávací řízení bylo zrušeno)

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Identifikační údaje vybraného uchazeče:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Icontio Ltd., organizační složka
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Holandská 854/1, 639 00 Brno
IČ:	27729958

3.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky provedla komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky. Hodnocení bylo provedeno dle těchto dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha v %
A	Nabídková cena (bez DPH)	60
B	Kvalita nabízených služeb	25
C	Kvalita Webové aplikace (Nástroje pro transparentní předávání informací)	15

Seznam nabídek, které byly předmětem hodnocení			
Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČ
1.	Icontio Ltd., organizační složka	Holandská 854/1, 639 00 Brno	27729958
2.	Corpus Solutions a.s.	Na Vítězné pláni 1719/4, 140 00 Praha 4	25764616
3.	WEBCOM a.s.	U Plynárny 1002/97, 101 00 Praha 10	25820826
4.	Conceptica s.r.o.	Palackého 715/15, 110 00 Praha 1	27578348

V případě dílčího hodnotícího kritéria **A. Nabídková cena (bez DPH)**, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Komise provedla bodové hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria A. následovně:

Nabídka uchazeče	Výše nabídkové ceny (v Kč bez DPH)	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 60%
Icontio Ltd., organizační složka	1 592 000,-	91,08	54,65
Corpus Solutions a.s.	1 450 000,-	100,00	60,00
WEBCOM a.s.	1 590 000,-	91,19	54,72
Conceptica s.r.o.	1 900 000,-	76,32	45,79

V případě dílčího hodnotícího kritéria **B. Kvalita nabízených služeb** hodnotila komise nabízené řešení podpory vedení projektu předložené jednotlivými uchazeči, a to z hledisek uvedených v bodě 9 zadávací dokumentace pro toto dílčí hodnotící kritérium. Přidělený počet bodů komise slovně odůvodnila; odůvodnění je uvedeno níže.

Komise provedla bodové hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria B. následovně:

Nabídka uchazeče	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria
		25%
Icontio Ltd., organizační složka	100,00	25,00
Corpus Solutions a.s.	10,00	2,50
WEBCOM a.s.	60,00	15,00
Conceptica s.r.o.	40,00	10,00

Slovní odůvodnění přiděleného počtu bodů:

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

1. Nabídka č. 1 uchazeče Icontio Ltd., organizační složka – 100 bodů
2. Nabídka č. 3 uchazeče WEBCOM a.s. – 60 bodů
3. Nabídka č. 4 uchazeče Conceptica s.r.o. – 40 bodů
4. Nabídka č. 2 uchazeče Corpus Solutions a.s. – 10 bodů

Za nejvhodnější byla komisí v tomto dílčím hodnotícím kritériu určena nabídka uchazeče Icontio Ltd., organizační složka, jelikož v porovnání s ostatními nabídkami obsahovala nejkomplexnější a nejucelenější návrh realizace zakázky. Detailně popisuje jednotlivé požadované aktivity a dílčí plnění, která jsou vzájemně logicky provázána a na rozdíl od ostatních nabídek je návrh realizace zakázky nejvíce konkretizován a zaměřen přímo na daný projekt, což svědčí o vysoké míře odborné znalosti dané oblasti plnění. Uchazeč má jasnou představu o realizaci požadovaného plnění. Ve srovnání s ostatními nabídkami také popisuje mimo jiné i strukturu měsíční zprávy, kterou uchazeč bude připravovat a odesílat zadavateli a tato struktura obsahuje všechny klíčové informace, které by ve zprávě měly být obsaženy, čímž opět poukazuje na svou odbornost a znalost dané problematiky.

Uchazeč Icontio Ltd navrhuje ve své nabídce využití zavedených a osvědčených oborových metodik a postupů a na rozdíl od ostatních hodnocených nabídek uvádí konkrétní metodiku projektového řízení PRINCE2. V rámci součinnosti a minimálního zatěžování zadavatele uchazeč nabízí v některých případech místo osobních schůzek s ohledem na časovou kapacitu zadavatele v zájmu efektivity i svolání virtuální schůzky, což komise hodnotila pozitivně. Také je oproti ostatním nabídkám zaručena zastupitelnost osob v projektovém týmu a větší dohled nad realizací projektu.

Druhou nejvhodnější nabídkou v tomto dílčím hodnotícím kritériu komise vyhodnotila nabídku uchazeče WEBCOM a.s. Tato nabídka je v porovnání s nabídkou uchazeče Icontio Ltd., organizační složka méně kvalitně zpracována. Popis jednotlivých dílčích aktivit není zcela konzistentní, jednotlivé činnosti nejsou dobře provázány (např. v úvodu podrobného popisu realizace plnění uchazeč uvádí, že zápisy ze schůzek bude vytvářet vedoucí projektu, ale v seznamu projektových rolí a jejich základní specifikaci je tato činnost uvedena u administrátora projektu, kterého ve svém projektovém týmu uchazeč pro plnění veřejné zakázky nenabízí/nespecifikuje). Nabízené plnění je popsáno v porovnání s nabídkou uchazeče Icontio Ltd., organizační složka obecně bez bližšího zaměření a konkretizace na daný projekt. Jsou zde uváděné např. základní principy rozhodování, typy řízení projektu, platné postupy pro IT apod. bez bližšího určení a doporučení, jak by mělo být v této konkrétní veřejné zakázce postupováno. Popsané plnění není na rozdíl od nabídky vyhodnocené v tomto dílčím kritériu jako nejvhodnější zastřešeno žádnou konkrétní metodikou či postupem. Požadavky na součinnost jsou stejně jako v ostatních nabídkách popsány minimálně a obecně uvedením komunikační matice s tím, že konkrétně to bude řešeno až v rámci plnění.

Nabídka uchazeče Conceptica s.r.o. popisuje nabízené plnění také velmi obecně, nicméně v porovnání s nabídkou uchazeče WEBCOM a.s. je méně podrobná a detailní a nevyjadřuje se ke všem bodům a požadavkům uvedených zadavatelem v zadávacích podmínkách. Uchazeč

Conceptica s.r.o. pouze obecně shrnul postupy řízení projektu a definuje běžné standardy. Informace uvedené v nabídce k tomuto dílčímu hodnoticímu kritériu jsou neurčité, typu „můžeme“, „standardně se jedná o činnosti“ apod. Navíc jsou v nabídce podstatné nesrovnalosti a neaktuální informace v podobě stanovení kapacity projektových manažerů v období leden – červen 2012. Stejně jako v nabídce uchazeče WEBCOM a.s. není uvedena žádná konkrétní metodika, v souladu se kterou by řízení projektu probíhalo. Požadavky na součinnost jsou oproti ostatním nabídkám vymezeny o něco podrobněji s konkrétní představou a uvedením rozsahu, co bude uchazeč od zadavatele vyžadovat. Jako nejméně vhodná byla komisí vyhodnocena v tomto dílčím hodnoticím kritériu nabídka uchazeče Corpus Solutions a.s. V nabídce jsou jen opsané zadávací podmínky vymezené zadavatelem bez bližšího, byť alespoň obecného, popisu dílčích aktivit, na rozdíl od nabídek uchazečů WEBCOM a.s. a Conceptica s.r.o. Zcela chybí jakákoliv invence a snaha uchazeče, což svědčí o velmi nízké míře odborné znalosti dané oblasti plnění.

V případě dílčího hodnoticího kritéria **C. Kvalita Webové aplikace (Nástroje pro transparentní předávání informací)** hodnotila komise nabízené řešení podpory vedení projektu předložené jednotlivými uchazeči, a to z hledisek uvedených v bodě 9 zadávací dokumentace pro toto dílčí hodnoticí kritérium. Přidělený počet bodů komise slovně odůvodnila; odůvodnění je uvedeno níže.

Komise provedla bodové hodnocení dle dílčího hodnoticího kritéria C. následovně:

Nabídka uchazeče	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria
		15%
Icontio Ltd., organizační složka	100,00	15,00
Corpus Solutions a.s.	0,00	0,00
WEBCOM a.s.	90,00	13,50
Conceptica s.r.o.	10,00	1,50

Slovní odůvodnění přiděleného počtu bodů:

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

1. Nabídka č. 1 uchazeče Icontio Ltd., organizační složka – 100 bodů
2. Nabídka č. 3 uchazeče WEBCOM a.s. – 90 bodů
3. Nabídka č. 4 uchazeče Conceptica s.r.o. – 10 bodů
4. Nabídka č. 2 uchazeče Corpus Solutions a.s. – 0 bodů

V tomto dílčím hodnoticím kritériu byla vyhodnocena jako nejvhodnější nabídka společnosti Icontio Ltd., organizační složka. Popis nabízené webové aplikace je srovnatelný s nabídkou uchazeče WEBCOM a.s., je velmi podrobný a umožňuje hodnotící komisi si vytvořit představu o nabízené aplikaci a fungování tohoto nástroje při plnění veřejné zakázky, nicméně z hlediska popisu způsobu vyhodnocování dat je nabídka společnosti Icontio Ltd., organizační složka detailnější a lépe popisuje proces a možnosti generování reportů a statistik, souvisejících grafů a jejich export.

Jako druhá nejvhodnější v tomto dílčím hodnoticím kritériu byla (i s ohledem na výše uvedené) vyhodnocena nabídka uchazeče WEBCOM a.s., která stejně jako nabídka uchazeče Icontio Ltd., organizační složka popisuje konkrétní funkce nabízené webové aplikace a je v porovnání s dalšími dvěma nabídkami dostatečně detailní. V nabídce však nejsou bližší informace o tom, jakým způsobem aplikace generuje reporty a jednoduché statistické sestavy, pouze se zmiňuje o „silných filtrovacích nástrojích a fulltextovém vyhledávání“ bez bližšího popisu. Z nabídky není v porovnání s nabídkou Icontio Ltd. patrná míra detailu reportu a možnosti volby kritérií.

Nabídky uchazečů Conceptica s.r.o. a Corpus Solutions a.s. svým obsahem a mírou popisu tohoto dílčího hodnotícího kritéria za nabídkami uchazečů Icontio Ltd., organizační složka a WEBCOM a.s. značně zaostávají.

Komise v nabídce uchazeče Conceptica s.r.o. shledala popis nabízené aplikace jako velmi vágní. Uchazeč se vůbec nevyjadřuje ke všem požadavkům na funkčnost webové aplikace, není zmíněn a popsán ani způsob nastavení požadované obousměrné komunikace, sběr podnětů atd. Uchazeč se v nabídce zaměřil v porovnání s nabídkami uchazečů Icontio Ltd., organizační složka a WEBCOM a.s. pouze obecně na to, k čemu lze nástroj využít. Avšak v porovnání s nabídkou uchazeče Corpus Solutions a.s. je alespoň uvedeno, že nabízená webová aplikace bude postavena na Sharepointu a komise tak touto informací získala alespoň hrubou představu, jak bude nabízená webová aplikace fungovat.

Nabídka uchazeče Corpus Solutions a.s. byla komisí vyhodnocena v tomto dílčím kritériu jako nejméně vhodná. V nabídce nejsou vůbec popsány základní funkcionality nabízené aplikace, ale uchazeč uvádí pouze přehled základních funkcností vymezené zadavatelem a opsané ze zadávací dokumentace. Žádná další informace k webové aplikaci není v nabídce obsažena. Uchazeč Corpus Solutions a.s. tedy vůbec neuvedl, na čem bude jeho aplikace postavena, jak bude vypadat a řešit sběr dat, vyhodnocování, reporty, jak bude zajištěna komunikace, přidělování úkolů atd.

Celkové bodové hodnocení jednotlivých nabídek vzniklo součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích, tj. součtem bodových ohodnocení v daných dílčích hodnotících kritériích převážených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria.

Na základě celkového bodového hodnocení stanovila komise výsledné pořadí nabídek.

Zadávací řízení bylo před uzavřením smlouvy zrušeno dle § 84 odst. 2 písm. d) ZVZ z důvodu podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, čímž odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení. Smlouva s vybraným uchazečem nebyla uzavřena.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Identifikační údaje uchazeče č. 1:	
Obchodní firma nebo název:	Icontio Ltd., organizační složka
Sídlem:	Holandská 854/1, 639 00 Brno
IČ:	27729958
Nabídková cena v Kč bez DPH:	1 592 000,-

Identifikační údaje uchazeče č. 2:	
Obchodní firma nebo název:	Corpus Solutions a.s.
Sídlem:	Na Vítězné pláni 1719/4, 140 00 Praha 4
IČ:	25764616
Nabídková cena v Kč bez DPH:	1 450 000,-

Identifikační údaje uchazeče č. 3:	
Obchodní firma nebo název:	WEBCOM a.s.
Sídlem:	U Plynárny 1002/97, 101 00 Praha 10
IČ:	25820826
Nabídková cena v Kč bez DPH:	1 590 000,-

Identifikační údaje uchazeče č. 4:	
Obchodní firma nebo název:	Conceptica s.r.o.
Sídlem:	Palackého 715/15, 110 00 Praha 1
IČ:	27578348
Nabídková cena v Kč bez DPH:	1 900 000,-

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z uchazečů.

6. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

V důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení.

Důvodem zrušení této veřejné zakázky je zrušení související veřejné zakázky „Dodávka technického řešení AP MPSV a ČSSZ“, na níž předmět plnění této veřejné zakázky přímo navazuje a nelze jej plnit odděleně.

V průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky „Dodávka technického řešení AP MPSV a ČSSZ“ obdržel dne 21. 11. 2012 zadavatel námitky proti vyloučení jednoho z uchazečů ze zadávacího řízení. O těchto námitkách zadavatel rozhodl v zákonné lhůtě tak, že jim nevyhověl. Na základě návrhu podaného stěžovatelem bylo Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zahájeno správní řízení, které bylo zastaveno až dne 26. 3. 2014 z důvodu zpětvzetí rozkladu navrhovatele. Prvostupňové rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S728/2012/VZ-17503/2013/514/JNv ze dne 13. 9. 2013, kterým nebylo shledáno pochybení zadavatele při zadávání dotčené veřejné zakázky (dále jen „Rozhodnutí“), tak nabylo dne 26. 3. 2014 právní moci a zadavatel mohl pokračovat v zadávacím řízení. Poté ovšem došlo k podstatné změně okolností, které zadavatel nezpůsobil a které znamenají změnu v koncepci zajištění daných služeb požadovaných zadavatelem v rámci dané veřejné zakázky.

Zásadní změnou je skutečnost, že Evropská komise za pomoci svého nového dodavatele (Microsoft) vyvíjí novou verzi nadnárodní části EESSI (poté, co původní verze vyvinutá firmou Siemens/Athos se ukázala jako nestabilní a v praxi nepoužitelná). V rámci tohoto procesu dochází aktuálně k redefinování představy o celkovém fungování a funkcionalitách systému EESSI. Byl vytvořen soupis požadavků na EESSI a reálnost těchto požadavků se nyní bude testovat na zkušební verzi nového systému a na základě výsledků se rozhodne o tom, zda a které funkce zůstanou zachovány, případně jaká jim bude přidělena priorita, a jak tedy bude vlastně výsledný systém nakonec vypadat.

Z uvedeného vyplývá, že dokud není na unijní úrovni konkrétní představa o tom, jak bude budoucí systém fakticky vypadat (z hlediska funkcionalit), nelze na straně členských států, tedy ČR, požadovat jakýkoliv pokrok s jejich národními projekty. Jakmile bude ze strany Evropské komise konkrétní představa o podobě a funkcionalitách systému, může ČR pracovat na vývoji národních Access Points (dále jen „AP“). To lze očekávat nejdříve po dodání tzv. Buildu II, který obsahuje specifikaci funkcionalit AP; odhadem v polovině roku 2015.

Ze strany Evropské komise tak nebyly včas dodány podklady, které by umožnily realizaci přístupového místa, tzn. Access Points pro MPSV a přístupového místa pro ČSSZ (nóta EK č. 268/14 ze dne 20. května 2014).

Termín realizace projektu „Vybudování Access Points – přístupových míst ČR do Evropské architektury sociálního zabezpečení“ (dále jen „Projekt“), v rámci něhož byla tato veřejná zakázka zadávaná, je závazně stanoven do 30. 6. 2015; tento termín je závazný a doba realizace projektu nemůže být prodloužena. Dále, v případě jmenovaného projektu, byla většina finančních prostředků alokována na rok 2014, kdy byla plánována stěžejní realizace projektu (v souvztáznosti k Rozhodnutí). Na následující rok 2015 by nebyl vyčleněn dostatek finančních prostředků na realizaci projektu; převod finančních prostředků mezi jednotlivými lety není ze strany EU akceptován. S ohledem na výše uvedené dne 7. 7. 2014 rozhodl Řídící výbor Projektů o ukončení Projektu.

Z výše uvedených důvodů zadavatel došel k závěru, že jediným možným řešením nastalé situace, které je současně v souladu se zákonem, je zrušení probíhající zadávacího řízení. V případě, že by zadavatel v zadávacím řízení pokračoval a dospěl až k uzavření smlouvy s vítězným dodavatelem, nenašel by pro původně požadované plnění žádné využití.

Z výše uvedených důvodů rozhodl zadavatel podle § 84 odst. 2 písm. d) ZVZ o zrušení zadávacího řízení.

V Praze dne 15-08-2014



Česká republika – Ministerstvo práce
a sociálních věcí

Robin Povšík

náměstek ministryně pro řízení úřadu

MINISTERSTVO
PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
Na Poříčním právu 1
128 00 Praha 2 (16)

