



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), níže specifikované nadlimitní veřejné zakázky zadávané v otevřeném zadávacím řízení dle ustanovení § 27 zákona vyhotovil tuto písemnou zprávu:

IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	Rekvalifikace Vysočina 2015 - 2018
Evidenční číslo ve VVZ	514261
Část veřejné zakázky (dále jen „VZ“)	21 – Účetnictví – Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč, Žďár nad Sázavou

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele	Česká republika - Úřad práce ČR
Právní forma zadavatele	Organizační složka státu
Sídlo	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
Zastoupený	PhDr. Kateřinou Sadílkovou, MBA, generální ředitelkou ÚP ČR
IČO zadavatele	72496991
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele	PhDr. Kateřina Sadílková, MBA, generální ředitelka ÚP ČR

(dále jen „zadavatel“)

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky (dále jen „VZ“) je komplexní organizace a zajištění rekvalifikačních kurzů dle § 108 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, s cílem získání nové kvalifikace pro uchazeče o zaměstnání a zájemce o zaměstnání nebo zvýšení, rozšíření nebo prohloubení jejich dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování nebo obnovování.

Předmětem plnění veřejné zakázky je také zajištění rekvalifikačních kurzů (dále jen „RK“) směřujících k závěrečné zkoušce z profesní kvalifikace (dále jen „PK“) dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoZ“) a zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, pro uchazeče a zájemce o zaměstnání, ve znění pozdějších předpisů a dle vyhlášky č. 208/2007 Sb., o podrobnostech stanovených k provedení zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů.

RK budou realizovány na základě rámcových smluv uzavřených pouze s jedním uchazečem dle ust. § 92, odst. 1, písm. a) zákona na každou část VZ.

VZ je v souladu s § 98 zákona rozdělena do 27 částí. Uchazeči byli oprávněni podávat své nabídky na všechny části, některé z částí nebo některou z částí v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona.



III. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ V ČÁSTI 21 VZ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Poř. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ uchazeče	Celková nabídková cena za danou část VZ v Kč bez DPH
1	VIA ALTA a.s.	Třebíč, Okružní 963, 674 01	26906741	8 338 000
2	K-system.CZ s.r.o.	Třebíč – Podklášteří, U Kuchyňky 180/2, 674 01	27756246	9 133 200
3	BDO Advisory s.r.o. a S – COMP Centre CZ s.r.o.	Praha 8, Karolinská 661/4, 186 00 Praha 4 Michle, Ohradní 59, 140 00	27244784 26170621	6 557 000
4	KIMEX spol. s r.o.	Praha 3 – Vinohrady, Velehradská 1159/3, 130 00	48112631	5 951 590
5	Počítačová služba s.r.o.	Olomouc, Stupkova 413/1a, 779 00	25884735	14 779 600
6	AP NETSOFT, s.r.o.	Opava – Předměstí, Hradecká 772/15, 746 01	25900901	6 019 416
7	Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o.	Žďár nad Sázavou, Komenského 972/10, 591 01	47900539	6 963 200
	OA a Hotelová škola HB	Havlíčkův Brod, Bratříků 851, 580 02	60126817	
	OA, SZŠ, SOŠS a JŠ s právem st. jazyk. zk. Jihlava	Jihlava, Karoliny Světlé 2, 586 01	00836591	
	SPŠ Třebíč	Třebíč, Manž. Curieových 734, 674 01	66610702	
	Gymnázium a OA Pelhřimov	Pelhřimov, Jirsíkova 244, 393 01	62540009	
8	MAVO s.r.o.	Vonoklasy, Černošická 20, 252 28	62579461	11 612 790
9	bit cz training, s.r.o.	Praha 2 – Vinohrady, Vinohradská 29/93, 120 00	27371891	9 350 500



IV. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH UCHAZEČŮ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Poř. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ uchazeče
1	VIA ALTA a.s.	Třebíč, Okružní 963, 674 01	26906741
3	BDO Advisory s.r.o. a S – COMP Centre CZ s.r.o.	Praha 8, Karolinská 661/4, 186 00 Praha 4 Michle, Ohradní 59, 140 00	27244784 26170621
6	AP NETSOFT, s.r.o.	Opava – Předměstí, Hradecká 772/15, 746 01	25900901
7	Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o.	Žďár nad Sázavou, Komenského 972/10, 591 01	47900539
	OA a Hotelová škola HB	Havlíčkův Brod, Bratříků 851, 580 02	60126817
	OA, SZŠ, SOŠS a JŠ s právem st. jazyk. zk. Jihlava	Jihlava, Karoliny Světlé 2, 586 01	00836591
	SPŠ Třebíč	Třebíč, Manž. Curieových 734, 674 01	66610702
	Gymnázium a OA Pelhřimov	Pelhřimov, Jirsíkova 244, 393 01	62540009
8	MAVO s.r.o.	Vonoklasy, Černošická 20, 252 28	62579461
9	bit cz training, s.r.o.	Praha 2 – Vinohrady, Vinohradská 29/93, 120 00	27371891

Do části 21 VZ podalo celkem 9 uchazečů nabídky. V rámci posouzení kvalifikace uchazečů a posouzení nabídek byly vyloučeny ze zadávacího řízení tyto nabídky:

Nabídka pod poř. č. 3 – nabídka uchazeče BDO Advisory s.r.o. a S – COMP Centre CZ s.r.o.:

Hodnotící komise pro posouzení kvalifikace dodavatelů obdržela dne 14. 10. 2015 informaci uchazeče - **BDO Advisory s.r.o.** (jako vedoucího společníka ve sdružení se společníkem S – COMP Centre CZ s.r.o.) v části 21 VZ o ukončení platnosti Rozhodnutí č.j. MŠMT-26978/12-24/723 o udělení akreditace na pracovní činnost Účetnictví s využitím výpočetní techniky ke dni 5. 10. 2015. Tímto dnem uchazeč přestal splňovat profesní kvalifikační předpoklad dle ust. § 54, písm. d) zákona. Současně požádal zadavatele v souladu s ust. § 58 odst. 1 zákona o prodloužení lhůty k doložení platného dokumentu.

Veřejný zadavatel žádosti uchazeče vyhověl a lhůtu k doložení platného Rozhodnutí o akreditaci na rekvalifikační kurz Účetnictví s využitím výpočetní techniky prodloužil do 11. 12. 2015.

Kontaktní osoba dodavatele, pan Miroslav Kvapil, MSc., dne 11. 12. 2015 písemně sdělil, že akreditaci nemají, neboť probíhá řízení na úrovni MŠMT a tudíž nesplnil kvalifikaci.

Dodavatel do konce lhůty stanovené zadavatelem nesplnil povinnost předložit doklad ke splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu ve smyslu ust. § 60 odst. 1 zákona. Na základě této skutečnosti zadavatel svým rozhodnutím ze dne 15. 12. 2015, v souladu s ust. § 60 odst. 2 zákona jmenovaného uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení v části 21 VZ.



Nabídka pod poř. č. 7 – nabídka uchazeče SŠOS SČMSD, Žďár n. S. s.r.o. (ve sdružení se 4 účastníky):

Hodnotící komise pro posouzení nabídek dodavatelů v souladu s ust. 76 zákona na svém 5. jednání dne 21. 12. 2015 shledala nabídku uchazeče **Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o., Komenského 972/10, 591 01 Žďár nad Sázavou IČ 479 00 539** (jako vedoucího účastníka ve sdružení s dalšími subjekty) jako nepřijatelnou dle ust. § 22 odst. 1 písm. a) zákona, protože uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět VZ tím, že ve své nabídce nenabízí plnění VZ v souladu se Zadávací dokumentací k VZ, Přílohou č. 1 – Specifikace jednotlivých rekvalifikačních kurzů a specifické technické podmínky částí VZ – Specifikace předmětu plnění pro část 21 VZ – Účetnictví – Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč, Žďár nad Sázavou.

Ve Specifických technických podmínkách předmětu VZ v části 21 zadavatel požadoval realizaci rekvalifikačního kurzu Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky při minimálním počtu 4 účastníků nutných pro realizaci tohoto kurzu. Jmenovaný uchazeč uvedl ve formuláři Nabídka zabezpečení rekvalifikace pro tento rekvalifikační kurz, na str. 41 nabídky, minimální počet účastníků v počtu 6 osob v rozporu s požadavkem zadavatele na minimální počet účastníků nutných pro realizaci kurzu (4 účastníci).

Na základě výše zjištěných skutečností komise nabídku uchazeče **Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o., Komenského 972/10, 591 01 Žďár nad Sázavou IČ 479 00 539** (jako vedoucího účastníka sdružení společné nabídky) vyřadila jako nepřijatelnou a navrhla zadavateli jmenovaného uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení. Zadavatel uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení v části 21 VZ rozhodnutím ze dne 30. 12. 2015 v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona.

Nabídka pod poř. č. 8 – nabídka uchazeče MAVO s.r.o. :

Hodnotící komise pro posouzení nabídek dodavatelů v části 21 VZ při posuzování nabídky uchazeče **MAVO s.r.o.** zjistila, že uchazeč přestal splňovat kvalifikaci, neboť Rozhodnutí č.j. MSMT-38801/12-24/912 ze dne 5. 11. 2012 o udělení akreditace vzdělávacímu programu Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky v rozsahu 120 hodin teoretické výuky pozbylo platnosti dne 5. 11. 2015. Tímto dnem uchazeč přestal splňovat profesní kvalifikační předpoklad dle ust. § 54, písm. d) zákona.

Dodavatel dle ust. § 58 odst. 1 zákona, který do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky přestane splňovat kvalifikaci, je povinen nejpozději do 7 pracovních dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit. Dodavatel je povinen předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu do 10 pracovních dnů od oznámení této skutečnosti veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel může na žádost dodavatele tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout. Dodavatel však svoji povinnost dle výše cit. ustanovení zákona nesplnil. Zadavatel jmenovaného uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení v části 21 VZ z důvodu ust. § 60 odst. 1 zákona rozhodnutím ze dne 30. 12. 2015.

Nabídka pod poř. č. 9 – nabídka uchazeče bit cz training, s.r.o.:

Hodnotící komise pro posouzení nabídek dodavatelů v části 21 VZ při posuzování nabídky uchazeče **bit cz training, s.r.o.** zjistila, že uchazeč přestal splňovat kvalifikaci, neboť Rozhodnutí č.j. MSMT-42740/12-212/986 ze dne 12. 11. 2012 o udělení akreditace vzdělávacímu programu Účetnictví s využitím výpočetní techniky v rozsahu 160 hodin teoretické výuky pozbylo platnosti dne 12. 11. 2015. Tímto dnem uchazeč přestal splňovat profesní kvalifikační předpoklad dle ust. § 54, písm. d) zákona.

Dodavatel dle ust. § 58 odst. 1 zákona, který do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky přestane splňovat kvalifikaci, je povinen nejpozději do 7 pracovních dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit. Dodavatel je povinen předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu do 10 pracovních dnů od oznámení této skutečnosti veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel může na žádost



dodavatele tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout. Dodavatel však svoji povinnost dle výše cit. ustanovení zákona nesplnil. Uchazeč byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení v části 21 VZ rozhodnutím zadavatele ze dne 30. 12. 2015 z důvodu ust. § 60 odst. 1 zákona.

Nabídka pod poř. č. 6 – nabídka uchazeče AP NETSOFT, s.r.o.:

Hodnotící komise vyzvala dne 21. 1. 2016 uchazeče **pod poř. č. 6 - AP NETSOFT, s.r.o.** k písemnému vysvětlení nejasností nabídky. Na str.2 nabídky, v tabulce Specifikace předmětu plnění, jsou chybně uvedeny ceny za předpokl. počet účastníků u obou typů RK - Účetnictví s využitím výpočetní techniky a Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky. Komise žádala o vysvětlení této nejasnosti (cenový výpočet neodpovídá závazně stanovenému počtu účastníků). Jednatelka společnosti, Ing. Dana Bendová, na výzvu ve lhůtě reagovala a sdělila, že v případě výpočtu výše ceny bez DPH za předpokládaný počet účastníků u obou typů kurzů došlo vinou prosté matematické chyby a doložila novou specifikaci předmětu plnění, v němž se však liší celková nabídková cena za oba kurzy pro část 21 (Účetnictví s využitím výpočetní techniky a Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky) oproti nabídkové ceně v původní nabídce uchazeče.

Hodnotící komise na svém 6 jednání dne 25. 5. 2016 po posouzení odpovědi uchazeče zkonstatovala, že původní celková nabídková cena činila *6 019 416 Kč bez DPH*, celková nabídková cena na základě výzvy zadavatele byla opravena uchazečem na částku *6 019 520 Kč bez DPH*. Dle zadávací dokumentace, kap. 8. Požadavek zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny a výhrada zadavatele je nabídková cena stanovena jako *cena nejvýše přípustná* a musí v ní být zahrnuty veškeré náklady dodavatele, spojené s účastí dodavatele v zadávacím řízení a realizací předmětu VZ. Jmenovaný uchazeč tuto nejvýše přípustnou nabídkovou cenu překročil.

Vzhledem ke skutečnosti, že se dle vysvětlení uchazeče u výpočtu výše ceny bez DPH za předpokládaný počet účastníků u obou typů kurzů v části 21 VZ jednalo o matematickou chybu, která však *má* vliv na nabídkovou cenu, jež je stanovena jako nejvýše přípustná, navrhla hodnotící komise zadavateli vyloučení tohoto uchazeče z důvodů ust. § 22 písm. b) podle ust. § 76 odst. 6 zákona. Zadavatel následně rozhodnutím vyloučil jmenovaného uchazeče z účasti v zadávacím řízení v části 21 VZ v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona.

Nabídka pod poř. č. 1 - nabídka uchazeče VIA ALTA a.s. V rámci kontroly organizátora VZ poskytovatelem dotace (MPSV) bylo zjištěno, že uchazeč VIA ALTA a.s. v části 21 VZ (Účetnictví – Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč, Žďár nad Sázavou) přestal splňovat kvalifikaci pro kurz Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky. Rozhodnutí o udělení akreditace č.j. MŠMT-10986/13-212/269 ze dne 30. 4. 2013, které je součástí nabídky uchazeče, bylo platné do 30. 4. 2016.

Jmenovaný uchazeč byl povinen v souladu s ust. § 58 odst. 1 zákona do 7 pracovních dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit a potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu do 10 pracovních dnů od oznámení této skutečnosti veřejnému zadavateli předložit. Veřejný zadavatel může na žádost dodavatele tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.

Tento uchazeč však skutečnost nesplňování kvalifikace neoznámil, ani nepožádal o prodloužení lhůty či její prominutí.

Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise nabídku uchazeče VIA ALTA z účasti v zadávacím řízení části 21 VZ dne 21. 10. 2016 vyřadila a zadavatel rozhodnutím vyloučí tohoto uchazeče z účasti v předmětném zadávacím řízení.

V. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Hodnotící komise pro posouzení nabídek uchazečů v části 21 VZ posoudila na svém 5. jednání dne 21. 12. 2015 též nabídky 2 uchazečů: nabídku pod poř. č. 1, uchazeče



VIA ALTA a.s. IČO: 269 06 741 a nabídku pod poř. č. 7, uchazeče Střední školy obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. IČO: 479 00 539 (jako vedoucího účastníka ve sdružení se subjekty Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod, IČO 601 26 817, Obchodní akademie, Střední zdravotnická škola, Střední odborná škola služeb a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava, IČO 008 36 591, Střední průmyslová škola Třebíč, IČO 666 10 702, Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov, IČO 625 40 009).

Komise se na tomto jednání rozhodla vyzvat uchazeče, společnost VIA ALTA a.s., k písemnému vysvětlení nejasnosti nabídky ve formuláři Nabídka zabezpečení rekvalifikace u obou typů rekvalifikačních kurzů (Účetnictví s využitím výpočetní techniky a Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky), v nichž byly chybně uvedeny minimální počty účastníků rekvalifikace.

Minimální počet účastníků nutný pro realizaci kurzu Účetnictví s využitím výpočetní techniky byl zadavatelem stanoven na 6 osob a pro realizaci kurzu Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky byl stanoven minimální počet 4 osob. Tyto minimální počty účastníků v části 21 VZ u obou typů kurzů zadavatel stanovil v Příloze č. 1 (Specifikace jednotlivých rekvalifikačních kurzů a specifické technické podmínky částí VZ) k Zadávací dokumentaci VZ.

Uchazeč VIA ALTA a.s. ve své nabídce chybně zaměnil minimální počty účastníků u obou typů kurzů (tj. minimální počet účastníků u kurzu Účetnictví s využitím výpočetní techniky přiřadil ke kurzu Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky a naopak). Hodnotící komise vyzvala k písemnému vysvětlení této nejasnosti uchazeče dne 21. 1. 2016. Společnosti VIA ALTA a.s. ve lhůtě reagovala na výzvu a sdělila, že se jedná o záměnu čísel minimálních počtu účastníků nutných k realizaci kurzů z důvodu administrativní chyby a doložil již bezchybně vyplněné formuláře Nabídka zabezpečení rekvalifikace u obou typů kurzů. Hodnotící komise vysvětlení uchazeče uznala, neboť i prostým náhledem se jednalo o záměnu čísel minimálního počtu účastníků nutného pro realizaci kurzů ve dvou řádcích následujících po sobě.

Uchazeč Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. (jako vedoucí účastník sdružení společné nabídky), uvedl ve své nabídce, ve formuláři Nabídka zabezpečení rekvalifikace, pro rekvalifikační kurz Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky minimální počet účastníků v počtu 6 osob v rozporu s požadavkem zadavatele na minimální počet účastníků nutných pro realizaci tohoto kurzu (4 účastníci). Stejným postupem jako v případě uchazeče VIA ALTA a.s. nebylo možno hodnotit nabídku tohoto uchazeče, který u obou typů kurzů měl uvedený shodný údaj minimálního počtu účastníků nutného pro realizaci kurzů, a to 6 osob. Dle názoru komise se jednoznačně jednalo o změnu specifických technických podmínek kurzů ve prospěch uchazeče.

Na základě výše zjištěných skutečností komise nabídku uchazeče Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o., Komenského 972/10, 591 01 Žďár nad Sázavou IČO 479 00 539 (jako vedoucího účastníka sdružení společné nabídky) vyřadila jako nepřijatelnou dle ust. § 22 odst. 1 písm. a) zákona a zadavatel svým rozhodnutím dne 30. 12. 2015 jmenovaného uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení.

Zadavatel v souladu s kapitolou 20. 13 Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ zaslal dokumentaci k této části VZ na kontrolu řídicímu orgánu (dále jen „ŘO“) – Ministerstvu práce a sociálních věcí.

ŘO po provedené kontrole části 21 VZ zaslal toto vyjádření:

„Při posouzení obou nabídek a všech doložených dokumentů ŘO dospěl k závěru, že k administrativní chybě mohlo dojít v obou případech a nebyl tak tedy důvod se k uchazečům chovat rozdílně ve stejné věci. ŘO má za to, že v tomto případě došlo k porušení § 6 ZVZ.



V rámci této části obsahující dva typy RK, a to Účetnictví s využitím výpočetní techniky (minimální počet účastníků - 6) a Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky (minimální počet účastníků - 4), oba uchazeči doložili ke své nabídce přílohu Specifikace předmětu

plnění, kde minimální počet účastníků byl zadavatelem předem předvyplněn. Zároveň součástí nabídky zadavatel požadoval přílohu č. 7 Nabídka zabezpečení rekvalifikace pro každý rekvalifikační kurz zvlášť. Oba uchazeči v rámci položky minimální počet účastníků vyplnili položky, avšak chybně.

Jak je výše popsáno, uchazeč Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. byl vyloučen, uchazeč VIA ALTA a.s. byla vyzvána dle § 76 odst. 3 k písemnému vysvětlení nejasností nabídky.

ŘO stanovuje dle Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu Zaměstnanost tab. č. 18 sankci ve výši 10 % v případě, že bude na tuto část uzavřena Rámcová smlouva s uchazečem KIMEX spol. s r.o., v případě, že nikoliv, bude sankce navýšena s ohledem na závažnost porušení (možnost ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky) na 25 %. A to z důvodu, že jediným hodnotícím kritériem byla cena, kde Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. by byla následující v pořadí po vítězném uchazeči KIMEX spol. s r.o., pokud by nedošlo k jejímu vyloučení.“

Po zvážení výše uvedeného tvrzení řídicího orgánu a vzhledem ke skutečnosti, že nereflektování uvedeného doporučení by mohlo vést k udělení finanční korekce, zadavatel v souladu s principy 3 E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) rozhodl dne 10. 1. 2017 o zrušení této části VZ.

V Praze dne **31 -01- 2017**

PhDr. Kateřina Sadílková, MBA,
generální ředitelka ÚP ČR

