



ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název:	REKVALIFIKACE VYSOČINA 2015 – 2018 Část 21 - Účetnictví – Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč, Žďár nad Sázavou
Evidenční číslo ve VVZ:	514261

(dále jen „VZ“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Česká republika - Úřad práce ČR
Právní forma zadavatele:	Organizační složka státu
Sídlo:	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
Zastoupený:	PhDr. Kateřinou Sadílkovou, MBA, generální ředitelkou ÚP ČR
IČ zadavatele:	72496991
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	PhDr. Kateřina Sadílková, MBA, generální ředitelka ÚP ČR

(dále jen „zadavatel“)

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na služby zadávané v nadlimitním otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona vydává toto

rozhodnutí:

Ruší se část 21 veřejné zakázky Rekvalifikace Vysočina 2015 – 2018:
„Účetnictví – Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč, Žďár nad Sázavou“,

neboť se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.



Odůvodnění:

Hodnotící komise pro posouzení nabídek uchazečů v části 21 VZ posoudila na svém 5. jednání dne 21. 12. 2015 též nabídky 2 uchazečů: nabídku pod poř. č. 1, uchazeče VIA ALTA a.s. IČO: 269 06 741 a nabídku pod poř. č. 7, uchazeče Střední školy obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. IČO: 479 00 539 (jako vedoucího účastníka ve sdružení se subjekty Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod, IČO 601 26 817, Obchodní akademie, Střední zdravotnická škola, Střední odborná škola služeb a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava, IČO 008 36 591, Střední průmyslová škola Třebíč, IČO 666 10 702, Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov, IČO 625 40 009).

Komise se na tomto jednání rozhodla vyzvat uchazeče, společnost VIA ALTA a.s., k písemnému vysvětlení nejasnosti nabídky ve formuláři Nabídka zabezpečení rekvalifikace u obou typů rekvalifikačních kurzů (Účetnictví s využitím výpočetní techniky a Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky), v nichž byly chybně uvedeny minimální počty účastníků rekvalifikace.

Minimální počet účastníků nutný pro realizaci kurzu Účetnictví s využitím výpočetní techniky byl zadavatelem stanoven na 6 osob a pro realizaci kurzu Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky byl stanoven minimální počet 4 osob. Tyto minimální počty účastníků v části 21 VZ u obou typů kurzů zadavatel stanovil v Příloze č. 1 (Specifikace jednotlivých rekvalifikačních kurzů a specifické technické podmínky částí VZ) k Zadávací dokumentaci VZ.

Uchazeč VIA ALTA a.s. ve své nabídce chybně zaměnil minimální počty účastníků u obou typů kurzů (tj. minimální počet účastníků u kurzu Účetnictví s využitím výpočetní techniky přiřadil ke kurzu Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky a naopak). Hodnotící komise vyzvala k písemnému vysvětlení této nejasnosti uchazeče dne 21. 1. 2016. Společnosti VIA ALTA a.s. ve lhůtě reagovala na výzvu a sdělila, že se jedná o záměnu čísel minimálních počtu účastníků nutných k realizaci kurzů z důvodu administrativní chyby a doložil již bezchybně vyplněné formuláře Nabídky zabezpečení rekvalifikace u obou typů kurzů. Hodnotící komise vysvětlení uchazeče uznala, neboť i prostým náhledem se jednalo o záměnu čísel minimálního počtu účastníků nutného pro realizaci kurzů ve dvou řádcích následujících po sobě.

Uchazeč Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. (jako vedoucí účastník sdružení společné nabídky), uvedl ve své nabídce, ve formuláři Nabídka zabezpečení rekvalifikace, pro rekvalifikační kurz Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky minimální počet účastníků v počtu 6 osob v rozporu s požadavkem zadavatele na minimální počet účastníků nutných pro realizaci tohoto kurzu (4 účastníci). Stejným postupem jako v případě uchazeče VIA ALTA a.s. nebylo možno hodnotit nabídku tohoto uchazeče, který u obou typů kurzů měl uvedený shodný údaj minimálního počtu účastníků nutného pro realizaci kurzů, a to 6 osob. Dle názoru komise se jednoznačně jednalo o změnu specifických technických podmínek kurzů ve prospěch uchazeče.

Na základě výše zjištěných skutečností komise nabídku uchazeče Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o., Komenského 972/10, 591 01 Žďár nad Sázavou IČO 479 00 539 (jako vedoucího účastníka sdružení společné nabídky) vyřadila jako nepřijatelnou dle ust. § 22 odst. 1 písm. a) zákona a zadavatel svým rozhodnutím dne 30. 12. 2015 jmenovaného uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení.

Zadavatel v souladu s kapitolou 20. 13 Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ zaslal dokumentaci k této části VZ na kontrolu řídicímu orgánu (dále jen „ŘO“) – Ministerstvu práce a sociálních věcí.

ŘO po provedené kontrole části 21 VZ zaslal toto vyjádření:



„Při posouzení obou nabídek a všech doložených dokumentů ŘO dospěl k závěru, že k administrativní chybě mohlo dojít v obou případech a nebyl tak tedy důvod se k uchazečům chovat rozdílně ve stejné věci. ŘO má za to, že v tomto případě došlo k porušení § 6 ZVZ.

V rámci této části obsahující dva typy RK, a to Účetnictví s využitím výpočetní techniky (minimální počet účastníků - 6) a Mzdové účetnictví s využitím výpočetní techniky (minimální počet účastníků - 4), oba uchazeči doložili ke své nabídce přílohu Specifikace předmětu plnění, kde minimální počet účastníků byl zadavatelem předem předvyplněn. Zároveň součástí nabídky zadavatel požadoval přílohu č. 7 Nabídka zabezpečení rekvalifikace pro každý rekvalifikační kurz zvlášť. Oba uchazeči v rámci položky minimální počet účastníků vyplnili položky, avšak chybně.

Jak je výše popsáno, uchazeč Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. byl vyloučen, uchazeč VIA ALTA a.s. byla vyzvána dle § 76 odst. 3 k písemnému vysvětlení nejasností nabídky.

ŘO stanovuje dle Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu Zaměstnanost tab. č. 18 sankci ve výši 10 % v případě, že bude na tuto část uzavřena Rámcová smlouva s uchazečem KIMEX spol. s r.o., v případě, že nikoliv, bude sankce navýšena s ohledem na závažnost porušení (možnost ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky) na 25 %. A to z důvodu, že jediným hodnotícím kritériem byla cena, kde Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. by byla následující v pořadí po vítězném uchazeči KIMEX spol. s r.o., pokud by nedošlo k jejímu vyloučení.“

Po zvážení výše uvedeného tvrzení řídicího orgánu a vzhledem ke skutečnosti, že nerefektování uvedeného doporučení by mohlo vést k udělení finanční korekce, zadavatel v souladu s principy 3 E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) rozhodl o zrušení této části VZ tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení o lhůtě pro podání námitek dle ust. § 110 odst. 2 zákona:

Námítky proti rozhodnutí o zrušení části veřejné zakázky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy.

Dle ust. § 110 odst. 8 zákona se může uchazeč práva na podání námitek proti tomuto rozhodnutí písemně vzdát. Práva na podání námitek se může uchazeč vzdát až po vzniku práva podat námítky. Pokud se uchazeč vzdal práva na podání námitek, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto uchazeči uplynula.

10 -01- 2017

V Praze dne

.....
PhDr. Kateřina Sadílková, MBA,
generální ředitelka ÚP ČR

