

Veřejná zakázka

Poskytování služeb systémové integrace

Ev.č.: 515363

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „**ZZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 9. 1. 2017 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Dodavatel konstatuje, že podmínka nemožnosti podílet se na realizaci veřejné zakázky v případě, že se dodavatel *nepodílí a ani v budoucnu nebude podílet na realizaci veřejných zakázek (s výjimkou této veřejné zakázky) spojených s dodávkou produktů a služeb datové komunikační infrastruktury, počítačů a jiného hardware, datových center a úložišť, řešení pro zabezpečení informačních systémů zadavatele, resp. jakékoli organizace spadající do resortu zadavatele...* se může jevit jako potenciálně závadná.

Slovní spojení a vymezení této podmínky se jeví jako tak široké, že postihuje většinu potenciálních dodavatelů na trhu. Tím by byla významně omezena hospodářská soutěž, přičemž by došlo k potenciálnímu zvýhodnění firem, ovládajících marginální část trhu. Je rovněž na zhodnocení, zda by vůbec některý z významných a kvalifikovaných dodavatelů na trhu byl schopen takovou podmínku splnit.

Textace „*zakázek, spojených*“ navíc umožňuje zcela různý výklad, což může být důvodem pro napadení podmínek řízení. Plnění „spojených“ s uvedenými zakázkami může být mnoho druhů a jsou různé povahy.

Současně zdaleka ne všechna plnění, spojená s uvedenými zakázkami budou schopna vyvolat efekt střetu zájmů, což je zřejmý hlavní důvod pro zařazení uvedeného ustanovení.

Dodavatel tímto žádá zadavatele o vysvětlení a konkretizaci výše uvedené podmínky, především o uvedení, co vše bude zadavatelem pod tuto podmínku zahrnuto. Konkrétně zda např. poskytování služeb systémového integrátora, s nimiž je vždy spojen výběr a poradenství ohledně dodavatelů HW a SW či dále např. poskytování poradenské a konzultační činnosti či administrace v rámci veřejných zakázek spočívajících v dodávkách produktů a služeb datové komunikační infrastruktury, počítačů a jiného hardware, datových center a úložišť, řešení pro zabezpečení informačních systémů zadavatele, resp. jakékoli organizace spadající do resortu zadavatele, bude zadavatelem považováno za naplnění podmínky nemožnosti podílet se na realizaci předmětné veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si úvodem dovoluje upozornit na skutečnost, že v rámci vysvětlení č. 4 došlo k dílčí úpravě formulace, ke které dotaz směřuje.

Označená formulace, která byla zadavatelem navržena s plným respektováním aktuální situace na trhu, bude vykládána v souladu s požadavkem na vyloučení významného omezení hospodářské soutěže. Formulace „*zakázek spojených s dodávkou*“ tedy zahrnuje zakázky spočívající v dodávce vymezených plnění, popř. zakázky s těmito plněními úzce věcně spojené, pokud by takové spojení mohlo zakládat střet zájmů či zmařit účel této veřejné zakázky.

Co se týče poskytování služeb systémového integrátora popsaných dodavatelem, pak zadavatel uvádí, že vzhledem k absenci spojení zakládajícího střet zájmů či schopného zmařit účel této veřejné zakázky nebude poskytování těchto služeb vylučovat účast v tomto zadávacím řízení.

Dotaz č. 2:

Dodavatel dále konstatuje, že je potenciálně závadná i podmínka, že dodavatel ani jeho poddodavatel není ani v budoucnu nebude v žádném personálním nebo organizačním propojení s dodavateli

(poskytovateli) nebo poddodavateli takových veřejných zakázek, které by mohly zmařit účel plnění této veřejné zakázky.

V daném případě se jedná o obecné vymezení bez bližší konkretizace. Účastníci nemají právní jistotu, zda jsou jejich personální či obchodní vazby tímto způsobem v pořádku či nikoli.

Dodavatel tímto žádá zadavatele o vysvětlení a konkretizaci výše uvedené podmínky, především o uvedení, jaké konkrétní personální nebo organizační propojení jsou pro zadavatele nežádoucí.

Dodavatel tímto žádá zadavatele o upřesnění podmínek hodnocení v kategorii C, vč. uvedení poměru jednotlivých kategorií vůči sobě navzájem, včetně konkretizace jejich „křížového“ hodnocení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že obdobný dotaz (co se týče částí týkajících se organizačního a personálního propojení) byl již předmětem žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 23. 12. 2016, k níž zadavatel poskytl vysvětlení dne 29. 12. 2016.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že organizačním propojením není možné rozumět obchodní vztah založený na základě smlouvy, která nemá řídicí charakter.

Co se týče hodnocení naplnění dílčího hodnotícího kritéria C, toto je odvozováno od výhodnosti řešení v dodavatelem popsané kvalitě pro zadavatele. Výhodnost je odrazem minimalizace vyžadované součinnosti při zachování kvality plnění, kdy je brán ohled na to, v jakém časovém rozsahu, na jakých odborných pozicích a v jakých lhůtách je poskytnutí součinnosti zadavatele pro realizaci plnění vyžadováno. Hodnocení uvedených aspektů probíhá ve vzájemné souvislosti tak, aby byl zadavatel schopen posoudit, jakou zátěž bude s ohledem na dopady do jeho personálních a technických kapacit vyžadovaná součinnost představovat. Jednotlivé aspekty budou hodnoceny ve vzájemné souvislosti, neboť jejich samostatné hodnocení (bez zohlednění kontextu) by z povahy hodnocených aspektů zadavateli neumožňovalo vyhodnotit reálnou výhodnost jednotlivých nabídek.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze obsahu žádosti a odpovědi zadavatele, kterou se nemění zadávací podmínky, se ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ lhůta pro podání nabídek v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace neprodlužuje.

V Praze dne 12. 1. 2017