

Odpovědi na dotazy uchazeče k veřejné zakázce č. 20/2016-53-27**„Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení
EDS, EXK a DAP“****Dotaz:**

Předpokládáme správně, že pro poskytování služeb není nezbytné vlastnictví žádných komerčních licencí (s výjimkou licence nástroje MS Visual Studio)? Prosíme o potvrzení, že v žádném z APV nejsou využity knihovny, které vyžadují pořízení komerční licence pro vývoj nebo u kterých je komerční licence alternativou k licenci GPL.

Odpověď:

V podmínkách plnění veřejné zakázky není žádná povinnost vlastnictví specifických komerčních licencí nutných pro zajištění vývoje a provozu APV.

Dotaz:

Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy v kapitole 4.2 mezi Závazné podmínky zahrnuje „Zajišťuje podporu uživatelů“ a „Poskytuje uživatelskou podporu“. Předpokládáme správně, že se jedná o totožné činnosti? Pokud tento předpoklad neplatí, prosíme o upřesnění, co je předmětem jednotlivých činností a v čem se liší.

Odpověď:

Ano, popisované činnosti jsou totožné.

Dotaz:

V příloze č. 1 Smlouvy jsou v kapitole 4.2 definovány závazné podmínky „Poskytuje uživatelskou podporu“, „Provádí údržbu a aktualizaci číselníků“, „Provádí export uživatelského výběru dat z APV ve formátu .csv pro potřeby publikace otevřených dat podle požadavku Objednatele.“, „Provádí export statistik z APV ve formátu .csv pro potřeby publikace otevřených dat podle požadavku Objednatele“ – prosíme o upřesnění rozsahu požadovaných činností (například ve formě očekávaného počtu člověkodní) tak, aby je uchazeč mohl jednoznačně nacenit a Zadavatel mohl v tomto bodě posuzovat srovnatelné nabídky.

Odpověď:

Odhad rozsahu je plně v kompetenci uchazeče. Jako informativní pohled uvádíme statistiku počtu incidentů v průběhu posledního roku členěnou podle APV a kategorií incidentu.

	Kategorie incidentu		
Aplikace	A	B	C
EXK	0	17	99
EDS	0	2	0
DAP	0	3	1

Ostatní činnosti jsou nepravdělného charakteru a nelze je i z tohoto důvodu upřesňovat.

Dotaz:

V příloze č. 1 Smlouvy je v kapitole 4.2 definován požadavek „Provádí aktualizaci APV podle podporované verze Internet Exploreru, Mozilly Firefox a operačního systému“ – předpokládáme správně, že tento požadavek neukládá poskytovateli povinnost v případě nové verze výše uvedených produktů upravit příslušné APV tak, aby s touto novou verzí byly kompatibilní? Jinými slovy, že příslušná APV tento požadavek splňují a že v případě, že verze produktů využívaných Zadavatelem přestanou být podporovány je povinností Poskytovatele na tuto situaci upozornit a připravit úpravu APV, která však bude realizována v rámci rozvojové činnosti?

Odpověď:

Tento předpoklad není správný. Požadavek ukládá poskytovateli povinnost v případě nové verze zmíněných produktů upravit příslušné APV tak, aby s touto novou verzí bylo kompatibilní. Úprava APV na vyšší verzi zmíněných produktů bude realizována v rámci paušální činnosti aplikační podpory.

28. 12. 2016

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek