

Smlouva o zpracování evaluace dopadů a dobré praxe OP LZZ na základě případových studií a jejich meta- analýzy

**uzavřená dle ust. § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
(dále jen „Smlouva“)**

mezi smluvními stranami:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

zastoupena: PhDr. Arno Kraus, vrchní ředitel úseku pro evropské fondy

IČ: 00551023

bankovní spojení: ČNB, pobočka Praha, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1

číslo účtu: 2229001/0710

ID datové schránky: sc9aavg

(dále jen „Objednatel“)

na straně jedné

a sdružení

HOPE GROUP, s. r. o. – vedoucí partner sdružení

se sídlem Palackého tř. 10, 612 00 Brno

zastoupena: Ing. Janem Šildem, společníkem

IČ: 25342282

DIČ: CZ25342282

zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka C83197

bankovní spojení: Sberbank CZ

číslo účtu: 4100001703/6800

ID datové schránky: gg4amx8

a

Naviga 4, s. r. o. – partner sdružení

se sídlem Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8

zastoupena: Ondřejem Štefkem, MA, jednatelem společnosti

IČ: 26756102



DIČ: CZ26756102

zapsána v obchodním rejstříku u rejstříkové soudu v Praze, oddíl C, vložka 91669

bankovní spojení: Komerční banka

číslo účtu: 19-9222930247/0100

ID datové schránky: 5uspqkw

(dále jen „Zpracovatel“)

na straně druhé

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1. Na základě zadávacího řízení na veřejnou malého rozsahu pod názvem „*Evaluace dopadů a dobré praxe OP LZZ na základě případových studií a jejich meta-analýzy*“ Zpracovatel předložil, v souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky, nabídku ze dne 9. 9. 2014 (dále jen „nabídka“) a tato byla pro plnění veřejné zakázky v souladu se základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky vybrána jako nejvhodnější. V návaznosti na tuto skutečnost se smluvní strany dohodly na uzavření této Smlouvy.
- 1.2. Při výkladu obsahu této Smlouvy budou smluvní strany přihlížet k zadávacím podmínkám vztahujícím se k zadávacímu řízení dle předchozího odstavce této Smlouvy, k účelu tohoto zadávacího řízení a dalším úkonům smluvních stran učiněným v průběhu zadávacího řízení, jako k relevantnímu jednání smluvních stran o obsahu této Smlouvy před jejím uzavřením. Ustanovení platných a účinných právních předpisů o výkladu právních úkonů tím nejsou nijak dotčena.
- 1.3. Předmět této Smlouvy, je financována z projektu technické pomoci OP LZZ projekt „*Zpracování evaluací, analýz a odborných studií pro OP LZZ 2008-2015*“, reg. č. projektu CZ.1.04/6.1.00/09.00016.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1. Předmětem této Smlouvy je závazek Zpracovatele poskytnout Objednateli plnění vymezené v násl. odst. této Smlouvy a závazek Objednatele zaplatit Zpracovateli za řádně poskytnuté plnění cenu ve výši a za podmínek stanovených v článku 8 této Smlouvy.
- 2.2. Zpracovatel se zavazuje zpracovat a Objednateli předat následující výstupy plnění:
 - a) Průběžná evaluační zpráva č. 1
 - b) Průběžná evaluační zpráva č. 2
 - c) Závěrečná evaluační zpráva(dále jen „výstupy plnění“)
- Zpracovatel se rovněž zavazuje zajistit 2 workshopy:
 - d) workshop I k návrhu 2. průběžné evaluační zprávy pro zástupce zadavatele a uživatele evaluace
 - e) workshop II k návrhu závěrečné evaluační zprávy pro zástupce zadavatele a uživatele evaluace
- 2.3. Zpracovatel se zavazuje zpracovat a předat Objednateli výstupy plnění uvedené v předchozím odst. této Smlouvy písm. a) až c) ve formě, rozsahu a termínech stanovených v Příloze č. 1 této Smlouvy – Specifikace předmětu plnění.
- 2.4. Zpracovatel se zavazuje zpracovat a předat jednotlivé výstupy plnění a zajistit jednotlivé workshopy v souladu s touto Smlouvou, požadavky Objednatele vymezenými v této Smlouvě a v souladu s Přílohami této Smlouvy, které jsou jejími nedílnými součástmi.

3. MÍSTO PLNĚNÍ

- 3.1. Místo plnění této Smlouvy není nijak omezeno. Zpracovatel je oprávněn provádět vyhodnocování informací, formulování závěrů a navrhování doporučení i v rámci svého sídla.
- 3.2. Výstupy plnění uvedené v odst. 2.2 písm. a) až c) této Smlouvy musí být Objednateli předány v sídle Objednatele na adrese Kartouzská 4, 150 00 Praha 5. Místem konání workshopů je adresa pracoviště zadavatele, tj. Kartouzská 4, 150 00 Praha 5.

4. TERMÍNY PŘEDÁNÍ, AKCEPTAČNÍ ŘÍZENÍ

- 4.1. Zpracovatel se zavazuje zpracovat výstupy plnění uvedené v odst. 2.2 písm. a) až c) této Smlouvy a zaslat je elektronickou poštou ve formátu vhodném pro editaci na e-mailovou adresu kontaktní osoby Objednatele uvedené v odst. 6.1 této Smlouvy, a to v termínech uvedených v Příloze č. 1 této Smlouvy.
- 4.2. Smluvní strany sjednávají, že termíny předání výstupů plnění mohou být ze strany pověřené osoby Objednatele ve výjimečných případech upraveny, a to v návaznosti na případné objektivní změny potřeb Objednatele.
- 4.3. Předáním výstupů plnění se rozumí jejich zaslání elektronickou poštou ze strany oprávněné osoby Zpracovatele na e-mailovou adresu oprávněné osoby Objednatele. Kontaktní údaje oprávněných osob smluvních stran jsou uvedeny v článku 6 této Smlouvy.
- 4.4. O předání a převzetí výstupů plnění se smluvní strany zavazují sepsat na základě výsledků akceptačního řízení akceptační protokol.
- 4.5. Objednatel se zavazuje provést akceptační řízení převzatých výstupů plnění a sdělit Zpracovateli případné výhrady k předaným výstupům plnění s vyznačením jejich závažnosti. V akceptačním řízení budou projednány výhrady Objednatele a stanovena výsledná závažnost připomínek. Při stanovení výsledné závažnosti připomínek se Objednatel zavazuje vzít do úvahy stanovisko Zpracovatele. Výsledky akceptačního řízení musí být uvedeny v akceptačním protokolu.
- 4.6. Výsledkem akceptačního řízení mohou být 3 stavy:
- a. „Akceptováno bez výhrad“.** V případě, že Objednatel v průběhu akceptačního řízení nenalezne v předaném výstupu plnění žádné vady ani nedodělky, k předanému výstupu nemá výhrady, uvede Objednatel do akceptačního protokolu, že předaný výstup plnění byl akceptován bez výhrad a akceptační protokol potvrdí svým podpisem.
- b. „Akceptováno s výhradami“.** V případě, že budou v průběhu akceptačního řízení stanoveny v předaném výstupu plnění vady nebo nedodělky nebránící dalšímu užití výstupu nebo jeho části, stanoví Objednatel Zpracovateli dodatečnou přiměřenou lhůtu, ve které se Zpracovatel zavazuje tyto vady a nedodělky odstranit. Objednatel se zavazuje do akceptačního protokolu uvést seznam vad nebo nedodělků s termíny jejich odstranění. V akceptačním protokolu musí být následně uvedeno, že předaný výstup plnění byl akceptován s výhradami a obě smluvní strany akceptační protokol potvrdí svým podpisem.

c. „Neakceptováno“. V případě, že budou v průběhu akceptačního řízení stanoveny v předaném výstupu takové vady a nedodělky, které by bránily v užití výstupu nebo jeho části, nebude předaný výstup plnění Objednatelům akceptován. Obě smluvní strany jsou následně povinny se dohodnout na termínech nového předání výstupu. V akceptačním protokolu musí být následně uvedeno, že předaný výstup plnění nebyl akceptován. Objednatel se zavazuje stanovit dodatečnou přiměřenou lhůtu k předání nově zpracovaného výstupu plnění, a obě smluvní strany akceptační protokol potvrdí svým podpisem. Pro případ, že nedojde k podpisu akceptačního protokolu ze strany Zpracovatele, je Objednatel oprávněn akceptační protokol se stanovením dodatečné přiměřené lhůty ke zpracování nového výstupu plnění zaslat Zpracovateli na adresu uvedenou v záhlaví této Smlouvy a předávaný výstup neakceptovat. Dodatečná přiměřená lhůta běží ode dne následujícího po odeslání akceptačního protokolu Zpracovateli.

- 4.7. Maximální dodatečná lhůta pro odstranění zjištěných vad či nedodělků předaných výstupů plnění nesmí přesáhnout 10 kalendářních dnů od data podpisu akceptačního protokolu. Nedodržení této maximální dodatečné lhůty bude považováno za podstatné porušení této Smlouvy ze strany Zpracovatele.
- 4.8. Předání/převzetí výstupu plnění je možné pouze na základě akceptačního řízení s výsledkem „Akceptováno bez výhrad“ nebo „Akceptováno s výhradami“. Podpis akceptačního protokolu dle této Smlouvy Objednatel s výsledkem „Akceptováno bez výhrad“ či „Akceptováno s výhradami“ je podmínkou pro vznik oprávnění Zpracovatele vystavit účetní či daňový doklad za zpracování daného výstupu plnění. V případě, že výsledkem akceptačního řízení bude „Akceptováno s výhradami“ Zpracovatel se zavazuje vystavit účetní či daňový doklad v souladu s postupem uvedeným v odst. 8.3 této Smlouvy.
- 4.9. Po akceptaci výstupu plnění a příp. schválení vypořádání připomínek se Zpracovatel zavazuje bezodkladně osobně (na adresu pracoviště Objednatel, Kartouzská 4, 150 00 Praha 5) nebo prostřednictvím doporučené pošty (na adresu sídla Objednatel Na Poříčnickém Právu 1, 128 01 Praha 2) předat finální akceptovanou verzi výstupu plnění na el. médiu (CD-ROM) v dohodnutém formátu a v tištěné podobě ve 2 vyhotoveních.

5. POVINNOSTI SMLUVNÍCH STRAN

- 5.1. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy svědomitě, s řádnou a odbornou péčí a potřebnými odbornými schopnostmi. Při poskytování plnění dle této Smlouvy je Zpracovatel vázán platnými a účinnými právními předpisy a pokyny Objednatel, pokud tyto nejsou v rozporu s těmito právními předpisy či zájmy Objednatel.
- 5.2. Objednatel se zavazuje předat Zpracovateli veškeré potřebné podklady či informace nezbytné ke splnění předmětu této Smlouvy, tj. ke zpracování a předání výstupů plnění a k zajištění workshopů, a Zpracovatel se zavazuje Objednatel poskytnuté podklady či informace použít pouze za účelem splnění předmětu této Smlouvy, nebude-li smluvními stranami sjednáno jinak.

- 5.3. Smluvní strany se zavazují vzájemně se informovat o všech okolnostech důležitých pro řádné a včasné splnění předmětu této Smlouvy a poskytovat si navzájem za tímto účelem nezbytnou součinnost.
- 5.4. Zpracovatel se zavazuje zabezpečit, že předmět plnění dle této Smlouvy, resp. hmotné výstupy uvedené v odst. 2.2 této Smlouvy budou zpracovány v souladu s touto Smlouvou, nebudou zatíženy jakýmkoli právy třetích osob, zejména takovými, ze kterých by pro Objednatele plynuly jakékoliv další finanční nebo jiné nároky ve prospěch třetích osob. V opačném případě Zpracovatel ponese veškeré důsledky takového porušení práv třetích osob a zároveň se zavazuje takové právní vady bez zbytečného odkladu a na svůj náklad odstranit, resp. zajistit jejich odstranění.
- 5.5. Zpracovatel se zavazuje, že jím poskytované plnění dle této Smlouvy odpovídá všem požadavkům vyplývajícím z platných a účinných právních předpisů či příslušných norem, které se na dané plnění vztahují.
- 5.6. Zpracovatel se zavazuje provádět změny ve složení realizačního týmu pouze s předchozím písemným souhlasem oprávněné osoby Objednatele, přičemž při změně ve složení realizačního týmu musí být zachováno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávacích podmínkách k veřejné zakázce.
- 5.7. Zpracovatel se zavazuje provést výměnu kterékoli člena realizačního týmu v případě opakovaných reklamací na kvalitu jím provedené činnosti, a to nejpozději ve lhůtě 5 kalendářních dnů ode dne doručení písemného požadavku oprávněné osobě Zpracovatel.
- 5.8. Zpracovatel je dle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.
- 5.9. Zpracovatel se zavazuje umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektu, z něhož je předmět plnění hrazen, provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním předmětu této Smlouvy (tj. originálního vyhotovení Smlouvy včetně jejich dodatků, originálů účetních či daňových dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu plnění dle této Smlouvy), a to po dobu danou platnými a účinnými právními předpisy k jejich archivaci (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů), minimálně však do roku 2024.
- 5.10. Zpracovatel se zavazuje, že veškeré produkty, materiály a výstupy související s předmětem plnění této Smlouvy budou označeny v souladu s povinným minimem publicity OP LZZ. Pravidla jsou vymezena v Manuálu pro publicitu OP LZZ a v Manuálu vizuální identity OP LZZ.
- 5.11. Zpracovatel se zavazuje archivovat originální vyhotovení této Smlouvy, dodatky k této Smlouvě, originály účetních či daňových dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu plnění dle této Smlouvy po dobu 10 let od zániku závazku vyplývajícího z této Smlouvy. Po tuto dobu se Zpracovatel zavazuje umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním předmětu této Smlouvy.

- 5.12. Zpracovatel se zavazuje poskytnout Objednateli součinnost nezbytnou ke splnění povinnosti Objednatele vyplývající z ust. § 147a zákona č. 136/2012 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
- 5.13. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy a provádět veškeré činnosti s tím spojené vlastním jménem, samostatně a dle požadavků Objednatele.
- 5.14. Zpracovatel se zavazuje v průběhu plnění této Smlouvy podávat Objednateli, na jeho vyžádání, průběžné zprávy o své činnosti. Nebude-li v konkrétním případě dohodnuto jinak, veškerá komunikace bude prováděna osobně, telefonicky, elektronicky nebo písemně.
- 5.15. Zpracovatel se zavazuje Objednateli poskytnout součinnost při realizaci evaluačních doporučení, které jsou součástí výstupů plnění dle odst. 2.2 této Smlouvy, a to prostřednictvím poskytnutí ad-hoc konzultací (telefonických či e-mailových) v případě, že Objednatel k těmto doporučením vznesl dotazy již po akceptaci výstupu plnění dle odst. 2.2 písm. c) této Smlouvy (závěrečné evaluační zprávy), a to do 6 měsíců od akceptace daného výstupu plnění (závěrečné evaluační zprávy). Zpracovatel se zavazuje tuto součinnost poskytnout bezplatně.

6. OPRÁVNĚNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

- 6.1. Oprávněnou osobou Objednatele ve věcech týkajících se této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je Ing. Ondřej Vrba, tel: +420 950 192 120, e-mail: ondrej.vrba@mpsv.cz nebo Mgr. Jan Blahůšek, tel: +420 950 195 638, e-mail: jan.blahusek@mpsv.cz.
- 6.2. Oprávněnou osobou Zpracovatele ve věcech této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je RNDr. Martina Hartlová, e-mail: hartlova@euservis.cz, tel.: 739 464 956.

7. VLASTNICKÉ PRÁVO

- 7.1. Vlastnické právo k veškerým předaným výstupům plnění dle odst. 2.2 písm. a) až c) této Smlouvy přechází na Objednatele dnem jejich předání a převzetí Objednatelem na základě akceptačního řízení.
- 7.2. Autorskoprávní režim výstupů plnění zpracovaných na základě této Smlouvy se řídí § 61 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 7.3. Zpracovatel se zavazuje na Objednatele převést veškerá práva k duševnímu vlastnictví spojená s předmětem plnění této Smlouvy, a to ke dni předání a převzetí jednotlivých výstupů plnění Objednatelem na základě akceptačního řízení.
- 7.4. Zpracovatel se zavazuje, že neposkytne jednotlivé výstupy plnění třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu Objednatele.

8. CENA A PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 8.1. Celková cena za realizaci předmětu této Smlouvy, včetně zpracování a předání jednotlivých výstupů plnění a zajištění 2 workshopů v souladu s článkem 2 této Smlouvy, činí 1 248 000 Kč bez DPH, výše DPH činí 262 080 Kč, cena včetně DPH činí 1 510 080 Kč.
- 8.2. Celková cena za realizaci předmětu této Smlouvy uvedená v předchozím odst. tohoto článku Smlouvy odpovídá součtu cen za jednotlivé výstupy plnění dle tabulky níže.

Výstupy	Termín pro předložení návrhu	Cena bez DPH (v Kč)	DPH 21%	Cena s DPH (v Kč)
Průběžná zpráva č. 1	Do 2 měsíců od uzavření Smlouvy	375 000	78 750	453 750
Průběžná zpráva č. 2 (včetně realizace workshopu k návrhu výstupu evaluace)*	do 6 měsíců od uzavření Smlouvy	560 000	117 600	677 600
Závěrečná zpráva (včetně zajištění workshopu k návrhu výstupu evaluace)*	nejpozději do 30. 8. 2015.	313 000	65 730	378 730
Cena celkem		1 248 000	262 080	1 510 080

* Oba workshopy musí být realizovány v termínu dle dohody, cca do 14 dnů od odevzdání návrhu příslušné evaluační zprávy

V ceně za výstup plnění dle odst. 2.2 písm. c) této Smlouvy (Průběžná zpráva č. 2 a Závěrečná zpráva) musí být zahrnuta cena za zajištění příslušného workshopu k návrhu příslušného výstupu evaluace.

- 8.3. Výše uvedené ceny v Kč bez DPH za jednotlivé výstupy plnění jsou cenami nejvýše přípustnými a nepřekročitelnými a musí zahrnovat služby, dodávky či jiné činnosti, které v této Smlouvě nejsou výslovně uvedeny a které jsou však nezbytné pro provedení předmětu plnění dle této Smlouvy.
- 8.4. Cenu stanovenou v odst. 8.2 této Smlouvy lze překročit pouze v případě změny (zvýšení, snížení) sazby DPH, a to o částku odpovídající této změně (zvýšení, snížení) sazby DPH.
- 8.5. Objednatel se zavazuje zaplatit Zpracovateli sjednanou cenu za plnění skutečně poskytnuté Zpracovatelem a odsouhlasené Objednatelem formou akceptačního protokolu s výsledkem „Akceptováno bez výhrad“ dle článku 4 této Smlouvy, a to na základě řádně vystaveného účetního či daňového dokladu (dále jen „faktura“). V případě odsouhlasení formou akceptačního protokolu s výsledkem „Akceptováno s výhradami“ dle článku 4 této Smlouvy bude uhrazeno 80 % sjednané ceny, zbývajících část, tj. 20 % sjednané ceny bude uhrazena

po předání a převzetí opraveného výstupu plnění formou akceptačního protokolu s výsledkem „*Akceptováno bez výhrad*“.

- 8.6. Splatnost faktur musí činit 30 kalendářních dnů a počíná běžet od data doručení faktury na adresu sídla Objednatele. Nedílnou součástí faktury musí být Objednatelem potvrzený akceptační protokol. Poslední faktura v kalendářním roce musí být Objednateli doručena nejpozději 10. prosince příslušného roku. Splatnost faktur doručených Objednateli od 11. prosince do 31. ledna následujícího kalendářního roku bude od 1. března tohoto následujícího kalendářního roku.
- 8.7. Cena uvedená na faktuře musí být členěna na cenu v Kč bez DPH, výše DPH v Kč a cena v Kč včetně DPH. Faktura musí dále obsahovat číslo účtu Zpracovatele číslo a název „*Zpracování evaluací, analýz a odborných studií OP LZZ*“, reg. č. CZ.1.04/6.1.00/09.00016 a všechny náležitosti dle platných a účinných právních předpisů.
- 8.8. Veškeré platby musí probíhat výhradně v Kč a rovněž veškeré uvedené cenové údaje musí být v Kč.
- 8.9. Uhrazením se pro účely této Smlouvy rozumí odepsání příslušné částky z účtu Objednatele ve prospěch účtu Zpracovatele.
- 8.10. Objednatel si vyhrazuje právo před uplynutím lhůty splatnosti vrátit fakturu Zpracovateli, pokud neobsahuje požadované náležitosti nebo obsahuje nesprávné cenové údaje. Oprávněným vrácením faktury přestává běžet původní lhůta splatnosti. Opravená nebo přepracovaná faktura musí být následně opatřena novou lhůtou splatnosti, jež musí činit 30 kalendářních dnů.

9. OCHRANA INFORMACÍ

- 9.1. Zpracovatel se zavazuje, že zachová jako citlivé veškeré informace, o kterých se dozví v souvislosti s plněním předmětu této Smlouvy. Povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů není tímto ustanovením dotčena.
- 9.2. Zpracovatel se zavazuje, že neuvolní, nesdělí ani nezpřístupní jakékoliv třetí osobě informace Objednatele bez jeho předchozího písemného souhlasu, a to v jakékoliv formě, a že podnikne všechny nezbytné kroky k zabezpečení těchto informací. Závazek mlčenlivosti a ochrany citlivých informací zůstává v platnosti neomezeně dlouho i po ukončení platnosti této Smlouvy.
- 9.3. Zpracovatel se zavazuje zabezpečit veškeré podklady, mající charakter citlivé informace, poskytnuté mu Objednatelem, proti odcizení nebo jinému zneužití.
- 9.4. Zpracovatel se zavazuje svého případného subdodavatele zavázat povinností mlčenlivosti a respektováním práv Objednatele nejméně ve stejném rozsahu, v jakém je v závazkovém vztahu zavázán sám. Za porušení závazku mlčenlivosti a ochrany citlivých informací subdodavatelem odpovídá Objednateli přímo Zpracovatel.
- 9.5. Povinnost zachovávat mlčenlivost se nevztahuje na informace:

- které jsou nebo se stanou všeobecně a veřejně přístupnými jinak, než porušením ustanovení tohoto článku Smlouvy ze strany Zpracovatele,
- které jsou Zpracovateli známy a byly mu volně k dispozici ještě před přijetím těchto informací od Objednatelů,
- které budou následně Zpracovateli sděleny bez závazku mlčenlivosti vůči třetí osobě, jež rovněž není ve vztahu k nim nijak vázána,
- jejichž sdělení vyžadují platné a účinné právní předpisy.

10. SANKČNÍ UJEDNÁNÍ

- 10.1. V případě prodlení Zpracovatele s předáním výstupu plnění ve stanovených termínech se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000,- Kč, a to za každý i započatý den prodlení.
- 10.2. V případě, že Zpracovatel nedodrží dodatečnou lhůtu pro odstranění vad či nedodělků předaného výstupu plnění stanovenou v souladu s odst. 4.6 a odst. 4.7 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to za každé jednotlivé nedodržení dodatečné lhůty, a za každý i započatý den prodlení.
- 10.3. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.6 této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
- 10.4. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.15 nebo odst. 5.16 této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
- 10.5. V případě, že Zpracovatel poruší povinnost mlčenlivosti či povinnost zajistit ochranu osobních údajů dle článku 9 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení dané povinnosti.
- 10.6. V případě, že Zpracovatel nesplní povinnost dle odst. 5.8, odst. 5.9, odst. 5.10 nebo odst. 5.11 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení dané povinnosti.
- 10.7. V případě, že Zpracovatel nesplní povinnost dle odst. 5.12 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč.
- 10.8. Smluvní pokutu stejně jako případnou škodu či jinou újmu vzniklou Objednateli vlivem činnosti Zpracovatele se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy bude Objednatel o nároku na úhradu smluvní pokuty a její výši resp. vzniklé škody či jiné újmy a její výši prokazatelně informován.
- 10.9. Při nedodržení termínu splatnosti faktury Objednatel je Zpracovatel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení ve výši dle nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

11. NÁHRADA ŠKODY

- 11.1. Smluvní strany nesou odpovědnost za způsobenou škodu či jinou újmu v rámci platných právních předpisů a této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod.
- 11.2. Smluvní strany se zavazují upozornit druhou smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé okolnosti vylučující odpovědnost bránící řádnému plnění této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k odvrácení a překonání okolností vylučujících odpovědnost za škodu či jinou újmu.
- 11.3. Na odpovědnost za škodu či jinou újmu prokazatelně způsobenou činností příslušné smluvní strany a náhradu škody či jiné újmy se vztahují příslušná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

12. PLATNOST A DOBA TRVÁNÍ SMLOUVY

- 12.1. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. V případě, že k podpisu smlouvy smluvními stranami nedojde v jednom dni, nabývá tato Smlouva platnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou.
- 12.2. Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to max. do **30. 9. 2015**.
- 12.3. Smluvní ustanovení, z nichž vyplývá, že mají přetrvávat i po ukončení této Smlouvy, přetrvávají i po ukončení této Smlouvy.
- 12.4. Objednatel je oprávněn odstoupit od této Smlouvy, v případě, že Zpracovatel nezačne řádné poskytování plnění ani do 5 kalendářních dnů od písemného vyzvání Objednatelem nebo je opakovaně v prodlení s plněním jakékoliv povinnosti dle této Smlouvy v průběhu 14 kalendářních dnů. Odstoupení od této Smlouvy nabývá účinnosti dnem následujícím po dni prokazatelného doručení jeho písemného vyhotovení Zpracovateli. Objednatel je oprávněn odstoupit i jen od samostatné části plnění.
- 12.5. V případě odstoupení Objednatele od této Smlouvy z výše uvedených důvodů, má Objednatel nárok na náhradu prokázaných nákladů, které mu vzniknou v souvislosti s přijetím náhradního řešení. Odstoupením od této Smlouvy není dotčen nárok na smluvní pokutu platně vzniklý v době před odstoupením od této Smlouvy.
- 12.6. Kterákoliv ze smluvních stran je dále oprávněna odstoupit od této Smlouvy za podmínek stanovených zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- 12.7. Objednatel je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět i bez uvedení důvodu. Výpovědní lhůta činí 1 měsíc a počíná běžet dnem následujícím po dni prokazatelného doručení písemné výpovědi Zpracovateli. Po dobu výpovědní lhůty trvají všechna práva a povinnosti smluvních stran touto Smlouvou založené. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění, na nichž se s Objednatelem dohodl do doby obdržení písemné výpovědi, není-li ve výpovědi stanoveno jinak. Objednatel se zavazuje cenu za takovéto plnění poskytnuté v souladu s touto Smlouvou Zpracovateli zaplatit.
- 12.8. V případě ukončení platnosti této Smlouvy před uplynutím doby, na níž byla sjednána, může Objednatel požadovat, že určité dílčí plnění nebude dokončeno nebo že se s jeho plněním

nezapočne. Objednatel v takovém případě uhradí Zpracovateli náklady vzniklé v souvislosti se započatým plněním a jeho předčasným ukončením, za předpokladu, že takové náklady byly Zpracovatelem vynaloženy v souladu s touto Smlouvou a že budou Zpracovatelem Objednateli řádně doloženy. Nárok na úhradu nákladů dle předchozí věty však Zpracovateli nevzniká v případě, že k ukončení platnosti této Smlouvy, byť ze strany Objednatele, došlo z důvodů stojících na straně Zpracovatele.

13. ROZHODNÉ PRÁVO

- 13.1. Vztahy mezi smluvními stranami touto Smlouvou výslovně neupravené se řídí platnými a účinnými právními předpisy, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- 13.2. Spory vzniklé ze závazkových vztahů založených touto Smlouvou, budou rozhodovat věcně a místně příslušné soudy České republiky.

14. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 14.1. Tuto Smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze písemnými dodatky označovanými a číslovanými vzestupnou řadou po dohodě obou smluvních stran a podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran uvedenými v záhlaví této Smlouvy. Jiná ujednání jsou neplatná.
- 14.2. Uzavřením této Smlouvy nedochází k žádnému faktickému ani právnímu omezení kterékoli ze smluvních stran ve vztahu k plnění jakékoli již existující zakázky vůči jejich klientům či ve vztahu k jejich snaze o získání budoucích zakázek kdykoli v budoucnu.
- 14.3. Tato Smlouva je sepsána v 5 vyhotoveních s platností originálu, z nichž 3 vyhotovení obdrží Objednatel a 2 vyhotovení obdrží Zpracovatel.
- 14.4. Zpracovatel podpisem této Smlouvy souhlasí s uveřejněním této Smlouvy na webových stránkách Objednatele www.mpsv.cz, na webových stránkách www.esfcr.cz a rovněž na profilu Objednatele.
- 14.5. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této Smlouvy neplatným či neúčinným, nedotýká se to ostatních ustanovení této Smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují jednat v dobré víře s cílem nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného.
- 14.6. Smluvní ustanovení, z nichž vyplývá, že mají přetrvávat i po ukončení této Smlouvy, přetrvávají i po ukončení této Smlouvy.
- 14.7. Smluvní strany prohlašují, že tato Smlouva je projevem jejich pravé a svobodné vůle a na důkaz dohody o všech článcích této Smlouvy připojují své podpisy.
- 14.8. Nedílné součásti této Smlouvy tvoří tyto přílohy:
Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění
Příloha č. 2: Návrh realizace plnění (součást Nabídky na realizaci zakázky)



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚŠTNANOST

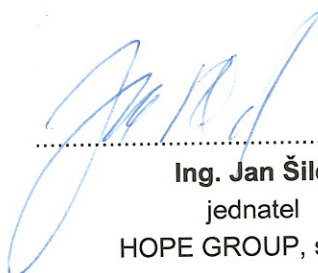
PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Zpracovatel

Objednatel

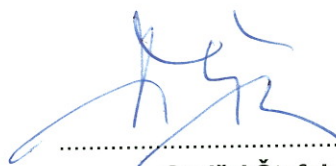
V PRAZE dne 27.10.2014

V PRAZE dne 20.10.2014


.....
Ing. Jan Šild
jednatel
HOPE GROUP, s. r. o.


.....
PhDr. Arno Kraus
vrchní ředitel úseku pro evropské fondy

V PRAZE dne 27.10.2014


.....
Ondřej Štefek, MA
jednatel
NAVIGA 4, s. r. o.

Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění

Předmětem Smlouvy jsou služby spočívající ve zpracování **evaluace dopadů a dobré praxe Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen „OP LZZ“)** na základě **případových studií a jejich meta-analýzy**.

Předmětem plnění Smlouvy je hloubkové vyhodnocení skutečných dopadů vybraných projektů z různých oblastí podpory OP LZZ na základě případových studií vč. terénních šetření, souhrnné vyhodnocení (meta-analýza) všech těchto případových studií OP LZZ, dále rovněž identifikace příkladů nejlepší, dobré a neosvědčené praxe (viz níže) a formulace doporučení pro nastavení projektů v rámci OP Zaměstnanost pro programové období 2014-2020.

Za účelem zpracování evaluace je Zpracovatel povinen zpracovat případové studie vybraných projektů OP LZZ ukončených během roku 2014 a 2015. Zpracovatelem zpracované případové studie společně s případovými studiemi projektů OP LZZ, které byly zpracovány v letech 2011-2013 v rámci zakázek Objednatele je Zpracovatel následně povinen podrobit meta-analýze, v rámci které vyhodnotí:

- nejčastější dopady vybraných projektů a posoudí míru úspěšnosti jednotlivých vybraných projektů;
- faktory mající vliv na pozitivní a negativní dopady vybraných projektů;
- překážky bránící pozitivním a negativním dopadům vybraných projektů.

Předmětem plnění Smlouvy je, z metodologického hlediska, zpracování nekontrafaktuální dopadové evaluace, zkoumající dopady vybraných projektů nikoliv pomocí srovnávací či kontrolní skupiny, ale pomocí hloubkových případových studií s využitím smíšené (kvalitativní i kvantitativní) výzkumné metodologie a meta-analýzy obsahu případových studií.

Předmět plnění Smlouvy se vztahuje k vybraným projektům z různých oblastí podpory OP LZZ (OP LZZ je jedním z operačních programů financovaných v období 2007-2013 z Evropského sociálního fondu (ESF). Detailní informace o OP LZZ jsou k dispozici na <https://www.esfcr.cz>).

Předmět plnění Smlouvy je financován z projektu technické pomoci OP LZZ „Zpracování evaluací, analýz a odborných studií pro OP LZZ 2008-2015“, reg. č. projektu CZ.1.04/6.1.00/09.00016.

BLIŽŠÍ SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ

EVALUAČNÍ ÚKOLY A VÝSTUPY

V rámci všech 3 vln (tj. evaluačních úkolů 1-3 blíže specifikovaných níže) je Zpracovatel povinen zpracovat celkem minimálně 65 nových případových studií vč. terénních šetření. Počet případových studií v jednotlivých vlnách může být dle dohody s Objednatelem případně v průběhu plnění Smlouvy upraven.

Základní popis evaluačních úkolů a na ně navazujících výstupů, detailní popis požadované metodologie řešení úkolů a detailní popis požadovaného obsahu evaluačních výstupů jsou uvedeny níže v této zadávací dokumentaci.

1.1.1. Evaluační úkol 1: Zpracování 1. vlny případových studií a návržení metodologie meta-analýzy

V rámci evaluačního úkolu 1, resp. 1. vlně je Zpracovatel povinen zpracovat **15 případových studií** (počet případových studií může být dle dohody s Objednatelem případně v průběhu plnění Smlouvy upraven).

Dále je Zpracovatel povinen navrhnout detailní metodologii meta-analýzy obsahu případových studií a detailní dvojí různý způsob aplikace klastrové analýzy.

Výstupem evaluačního úkolu 1 je **1. průběžná evaluační zpráva**.

Návrh 1. průběžné evaluační zprávy musí být Zpracovatelem předán Objednateli do 2 měsíců od podpisu smlouvy.

1.1.2. Evaluační úkol 2: Zpracování 2. vlny případových studií a pilotáž meta-analýzy se zahrnutím dalších případových studií OP LZZ

V rámci evaluačního úkolu 2, resp. 2. vlně je Zpracovatel povinen zpracovat **25 případových studií** (počet případových studií může být dle dohody s Objednatelem případně v průběhu plnění Smlouvy upraven).

Zpracovatel je následně povinen zpracovat meta-analýzu obsahu všech případových studií zpracovaných v rámci evaluačních úkolů 1 a 2, vč. dvojí různé aplikace klastrové analýzy dle navržené metodologie konzultované a akceptované Objednatelem.

Meta-analýza musí reflektovat i obsah případových studií projektů již dříve zpracovaných v rámci evaluací OP LZZ (viz níže - Metodologie meta-analýzy případových studií).

Výstupem evaluačního úkolu 2 je **2. průběžná evaluační zpráva**.

Návrh 2. průběžné evaluační zprávy musí být Zpracovatelem předán Objednateli do 6 měsíců od podpisu smlouvy.

1.1.3. Evaluační úkol 3: Zpracování 3. vlny případových studií a finální meta-analýza všech případových studií OP LZZ

V rámci evaluačního úkolu 3, resp. 3. vlně je Zpracovatel povinen zpracovat **25 případových studií** (počet případových studií může být dle dohody s Objednatelem případně v průběhu plnění Smlouvy upraven).

Po zpracování 25 případových studií Zpracovatel aktualizuje výstupy meta-analýzy, vč. výstupů klastrové analýzy zpracovaných v rámci evaluačního úkolu 2 o výsledky 3. vlny případových studií. Konečná verze meta-analýzy musí zahrnovat obsah všech případových studií zpracovaných v rámci evaluačních úkolů 1, 2 a 3 a rovněž obsah případových studií projektů již dříve zpracovaných v rámci evaluací OP LZZ vybraných Objednatel a předaných Zpracovateli po podpisu zahájení plnění Smlouvy.

1.1.4. Evaluační úkol 4: Syntéza závěrů a doporučení

Výstupem evaluačního úkolu 4 musí být minimálně následující:

- konfrontace závěrů a doporučení navržených v rámci plnění této zakázky s relevantními závěry a doporučeními z dřívějších evaluací OP LZZ
- vyhodnocení zkušeností s využitím metodologie případových studií, jejich meta-analýzy a klastrové analýzy a formulace doporučení pro evaluace OPZ
- zpracování 1. návrhu závěrečné evaluační zprávy, který bude předán k připomínkám Objednateli nejpozději 11 měsíců od podpisu Smlouvy
- finalizace závěrečné evaluační zprávy na základě připomínek Objednatel k jejímu návrhu

Výstupem evaluačního úkolu 4 je **závěrečná evaluační zpráva**, která musí zahrnovat výstupy všech evaluačních úkolů.

Návrh závěrečné evaluační zprávy musí být Zpracovatelem předán Objednateli nejpozději do 30. 8. 2015.

Detailnější specifikace předmětů jednotlivých úkolů a požadovaného způsobu a metodologie jejich zpracování je uvedena dále v části této specifikace předmětu plnění „METODOLOGIE“.

EVALUAČNÍ OTÁZKY

Zpracovatel je v rámci zpracované evaluace povinen zodpovědět níže uvedené evaluační otázky.

Evaluační otázky Zpracovatel zodpoví:

- jednotlivě pro všechny zkoumané projekty OP LZZ, tzn. projekty z případových studií, které bude zpracovávat a dále pro projekty z dřívějších případových studií, u kterých bude provádět pouze jejich meta-analýzu. V obou případech dle charakteru konkrétního projektu a dostupnosti dat, zodpoví pouze ty otázky, které budou pro dané projekty relevantní.
- souhrnně za celou množinu zkoumaných projektů v rámci meta-analytické části plnění dle detailních požadavků na metodologie (viz níže).

Na obou uvedených úrovních může Zpracovatel navrhnout vhodné doplnění či další rozpracování otázek (do podotázek). Zejména u nových případových studií může vhodné otázky dále specifikovat dle konkrétního evaluačního designu případové studie (viz níže).

Dopady projektů obecně

1. Jakých zamýšlených dopadů bylo nejčastěji dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
2. Jakých nezamýšlených pozitivních dopadů bylo nejčastěji dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
3. Jakých negativních dopadů bylo nejčastěji dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
4. Měly na dosažené (zamýšlené i nezamýšlené) přínosy projektů vliv i jiné faktory než samotná realizace projektů? A jaké?
5. Jak příjemci zjišťovali/ověřovali si skutečné dopady svých projektů? A je přístupná příslušná dokumentace?

Dosažené pracovní, kvalifikační, ekonomické a druhotné dopady projektů

6. K jakým změnám v zaměstnanosti účastníků došlo? V jaké míře?
7. Přispěly projekty k rozšíření možností pružných forem organizace práce? V jaké míře?
8. K jakým kvalifikačním změnám (změnám ve vzdělání/zaměstnatelnosti) účastníků projektů došlo? V jaké míře?
9. K jakým ekonomickým změnám účastníků došlo? V jaké míře?
10. K jakým změnám v postojích a motivaci účastníků došlo? V jaké míře?

Dopady různých typů projektových aktivit (zejména způsobů přímé práce s účastníky)

11. Které ze způsobů práce s účastníky či jiných věcných aktivit projektů byly nejpřínosnější? A proč?
12. Které ze způsobů práce s účastníky či jiných věcných aktivit projektů byly nejméně přínosné? A proč?
13. Jak se lišily dopady dle jednotlivých cílových skupin, zejména v případě, že projekt zahrnuje více různých cílových skupin? Pro které z cílových skupin či jejich podskupin byly projekty nejpřínosnější?

Dosažené dopady u žen a mužů

14. Liší se od sebe dosažené dopady projektů u podpořených mužů a žen?
15. Jak přispěly projekty ke zvýšení rovných příležitostí pro ženy a muže? Mohl by být jejich přínos ještě vyšší? A co by tomu nejvíce napomohlo?
16. Jaký vliv měla podpora rovných příležitostí pro ženy a muže v projektech na celkové dopady projektů?

Vliv partnerství/mezinárodní spolupráce na dosažené dopady

17. Jaký vliv na dopady projektů měla případná spolupráce s partnerem/partnery (tuzemskými či mezinárodními)?

Překážky a jejich řešení

18. Bránily nějaké překážky dosažení vyšších přínosů projektu? Jaké? Jak tyto překážky projekty řešili nebo doporučují řešit?
19. Bránily nějaké překážky tomu, aby byly výsledky projektů dosaženy s co nejnižšími možnými náklady? Jaké? Jak tyto překážky projekty řešili nebo doporučují řešit?
20. Byly na počátku projektů vhodně nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů? Jak to (v případě nevhodného nastavení) ovlivnilo realizaci projektu?

21. Které z částí přípravy a realizace projektů byly pro příjemce nejobtížnější? Jak tyto obtíže projekty řešili nebo doporučují řešit?
22. Jaké jsou (potenciální) překážky pro udržitelnost dosažených přínosů projektů? Jak tyto překážky projekty řešili nebo doporučují řešit?

Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

23. Do jaké míry projekty prostřednictvím dosažených dopadů vyřešili problémy/potřeby, na jejichž řešení čerpali dotaci a které z nich na základě toho hodnotíte jako nejlepší, dobré a neosvědčené praxe programu?
24. Které projekty (jaká jejich část) mohou sloužit nebo již slouží jako vzor pro další obdobné intervence či aktivity? A jakým způsobem?

Závěry

25. Jak hodnotíte zkoumané projekty OP LZZ z hlediska kritéria dopadu (impact)?
26. Jak hodnotíte zkoumané projekty OP LZZ z hlediska kritérií 3E, tzn. účelnosti (effectiveness), účinnosti (efficiency) a úspornosti/hospodárnosti (economy)?
27. Jak celkově hodnotíte zkoumané projekty OP LZZ z hlediska dalších kritérií 5U, tzn. užitečnosti (utility) a udržitelnosti (sustainability)? ¹

Doporučení

28. Jaká jsou nejdůležitější doporučení ze strany příjemců, účastníků projektů, klíčových aktérů či dalších účastníků šetření, příp. ze strany evaluátora (pokud se jeho doporučení liší od doporučení příjemců atd.) pro lepší nastavení projektů a zvýšení jejich přínosů? Strukturujte tato doporučení a) ve vazbě na učiněné závěry dle jednotlivých evaluačních kritérií b) dle jejich zdroje či autorů c) dle jejich závažnosti.
29. Udělali by příjemci v případě, že by realizovaly opět podobně zaměřený projekt, něco rozhodně jinak a co, jak a proč?
30. Co doporučuje evaluátor ohledně metodologie případových studií a jejich meta-analýzy jako jednoho z možných způsobů hodnocení dopadů Operačního programu Zaměstnanost 2014-2020? A co zde doporučuje pro možné oblasti a způsoby využití klastrové analýzy a její doplňkovost s jinými metodami?

Specifické evaluační otázky ²

Oblasti podpory (OP) 2.1/ 3.3

- a) Jak přispěly projekty k omezení či prevenci sociálně-patologických jevů či rizikového chování?
- b) Jak zlepšily projekty vnímání cílových skupin u veřejnosti či v místní komunitě? Působili účastníci projektů jako pozitivní vzor (motivační faktor) pro ostatní členy cílové skupiny?
- c) Jak zlepšily projekty vnímání cílových skupin u zaměstnavatelů/snížily bariéry pro jejich uplatnění na pracovním trhu?

¹ Kritéria 3E, resp. 5U vycházejí z a jsou definována dle metodiky MMR-NOK pro evaluaci v programovém období 2014-2020, jejíž aktuální verze je dostupná vždy na <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Dokumenty>. Otázky na hodnocení dle evaluačních kritérií mohou být zodpovězeny pomocí shrnutí výstupů z jiných evaluačních otázek, případně uchazeč navrhne a zodpoví vhodné podotázky, které posouzení těchto kritérií umožní. Primární význam má pro zadavatele především posouzení dopadu a dále kritérií 3E. Posouzení dle kritérií užitečnosti a udržitelnosti má pouze doplňující význam a zadavatel dává ke zvážení např. možnost jejich podřazení do posouzení dopadu, se kterým souvisí.

² Tyto podotázky zpracovatel zodpoví pouze u projektů z daných oblastí podpory a jejich celkové výstupy rovněž zahrne do zodpovězení průřezových otázek 1-30.

OP 2.2

- d) Jak přispěly projekty ke změně kvality v oblasti zaměstnanosti a sociálních služeb zaváděním či testováním systémových nástrojů/procesů či nových metodik? Na jaké cílové skupiny se systémové změny nejvíc zaměřovaly?
- e) Jak přispěly projekty k prosazování legislativních změn?

OP 3.1/OP 3.2

- f) K jakým změnám v bydlení účastníků projektů došlo? V jaké míře?
- g) Jaký vliv mělo na kvalitu poskytovaných služeb projektové vzdělávání pracovníků sociálních služeb či zaměstnanců veřejné správy?
- h) Jak projekty přispěly k zajištění dostupnosti sociálních služeb? Testovaly při plánování rozvoje služeb nějaké inovativní metody? Jaké překážky brání/mohou zabránit úspěšné implementaci vypracovaného plánu rozvoje služeb?
- i) Jakou formou projekty přispěly k rozvoji sociálního podnikání?

OP 3.2

- j) Jak přispěly projekty k omezení či prevenci sociálně-patologických jevů či rizikového chování?
- k) Jak přispěly projekty ke zvýšení bezpečnosti a kvality občanského soužití v místních komunitách? Které z aktivit se v tomto směru osvědčily jako nejúčinnější, která naopak efekt neměly?
- l) Jak zlepšily projekty vnímání cílové skupiny v místní komunitě či mezi zaměstnavateli? Působili účastníci projektů jako pozitivní vzor (motivační faktor) pro ostatní členy cílové skupiny?

OP 3.4

- m) Byl součástí výsledků projektů i vznik/zavedení nějakého nástroje či procesu ke sladování pracovního a rodinného života či prosazování rovných příležitostí žen a mužů? Jaké typy nástrojů/procesů vznikly/byly zavedeny a co bylo jejich zdrojem?
- n) Byla při přípravě projektu ověřována reálná poptávka po vytvořených či zavedených nástrojích? Ukázaly se tyto nástroje jako užitečné v praxi?
- o) Jaké jsou (potenciální) překážky pro další využívání těchto nástrojů?
- p) Jaké přínosy na pracovní trh mělo zřizování a provoz firemních zařízení péče o děti?

OP 4.1

- q) Jak pomohly projekty zvýšit kvalitu regulace?
- r) Jak se podařilo se díky projektům zefektivnit vzdělávání a odbornou přípravu úředníků veřejné správy?
- s) Jak přispěly vytvořené nástroje řízení ke zlepšení práce správních a samosprávných úřadů?
- t) Jak přispěly projekty ke zmírnění regionálních rozdílů v poskytování veřejných služeb?
- u) Jaký měly projekty vliv na zvýšení transparentnosti a otevřenosti správních úřadů a úřadů samospráv?
- v) Jak přispěly projekty k posílení institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb?
- w) Jak přispěly projekty ke zkvalitnění tvorby a implementaci politik?
- x) Jak přispěly projekty ke zlepšení a zjednodušení regulatorního prostředí?
- y) Jak přispěly projekty k zefektivnění činnosti úřadů veřejné správy a snížení finančních nároků na chod administrativy?
- z) Jak pomohly projekty zajistit transparentnější výkon veřejné správy?
- aa) Jak vedly projekty k přiblížení veřejných služeb občanovi a zlepšení jejich dostupnosti a kvality?
- bb) Jak přispěly projekty k naplňování strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (tzv. Strategie Smart Administration)?
- cc) Jaký byl dopad projektů na správní úřady a organizační složky státu?

- dd) Jaký byl dopad projektů na orgány územních samosprávných celků a úřady územně samosprávných celků?
- ee) Jaký byl dopad projektů na zaměstnance územně samosprávných celků a úřadů územně samosprávných celků?

OP 5.1

- ff) Byl součástí výsledků projektů i vznik nějakého druhu inovovaného produktu/zavedení inovativního nástroje či procesu? Jaké typy produktů vznikly/jaké nástroje byly zavedeny? Co bylo zdrojem inovací?
- gg) Byla při přípravě projektu ověřována reálná poptávka po vytvořených či zavedených produktech/nástrojích? Ukázaly se inovace jako užitečné v běžné praxi?
- hh) Jaké jsou hlavní reálné/potenciální překážky pro udržitelnost inovací?

METODOLOGIE

Metodologii požadovanou pro řešení této zakázky lze celkově charakterizovat následovně:

- smíšená metodologie (Mixed Methods) zahrnující jak kvantitativní, tak kvalitativní metody
- nekontrafaktuální dopadová evaluace (Theory Based Impact Evaluation), jejímž cílem je zjistit a vyhodnotit reálné dopady projektů prostřednictvím hloubkových případových studií (In-Deep Case Studies)
- meta-analytická metodologie, v rámci které budou výsledky případových studií zkoumány prostřednictvím postupů meta-analýzy dat, např. klastrové analýzy atd. (Meta Analysis) ³

³ Vybraná odborná literatura k metodologii této zakázky:

Bamberger, M. (2012) Introduction to mixed methods in impact evaluation. *Interaction impact evaluation notes*, 3.

[<http://www.interaction.org/sites/default/files/Mixed%20Methods%20in%20Impact%20Evaluation%20%28English%29.pdf>]

Mohr, L. B. (1999) The qualitative method of impact analysis. *American Journal of Evaluation*. 20 (1), pp. 69–84.

[http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/67113/10.1177_109821409902000106.pdf?sequence=2]

Creswell, J.W. & Plano Clark, V.L. (2007) *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.

Hind, J. (2010) Additionality: A useful way to construct the counterfactual qualitatively? *Evaluation Journal of Australasia*. 10 (1), pp. 28.

[http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/67113/10.1177_109821409902000106.pdf?sequence=2]

Vanclay, F. (2012) Guidance for the design of qualitative case study evaluation -

A short report to DG Regio

[http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/doc/performance/Vanclay.pdf]

Yin, R. K. *Case Study Research: Design and Methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.

White, H. (2009) *Theory Based Impact Evaluation: Principles and Practice*. International Initiative for Impact Evaluation (3ie), Working Paper 3

[http://www.3ieimpact.org/media/filer_public/2012/05/07/Working_Paper_3.pdf]

Metodologie I: Zpracování případových studií

Předmět výzkumu

Projekty pro případové studie, jež budou zpracovávány Zpracovatelem, budou vybrány Objednatelem vždy před každou vlnou šetření a jejich seznam předán Zpracovateli s dostatečných předstihem.

Výběr projektů provede Objednatel prostřednictvím dotazníku v aplikaci Lime Survey k dosaženým přínosům projektů⁴, o jehož vyplnění budou před každou vlnou šetření požádány nedávno ukončené nebo právě končící projekty. Celkem takto bude osloveno cca 600 projektů, s tím, že očekávaná návratnost je cca 30 %. Pro případové studie budou vybrány projekty, které Objednatel posoudí jako vhodné pro zdokumentování nejlepší, dobré nebo neosvědčené praxe OP LZZ a které vyjádří ochotu ke spolupráci na případové studii. Výstupy ze všech vyplněných dotazníků předá Objednatel Zpracovateli ve formátu excelové tabulky.

Předvýzkum a navržení evaluačního designu pro každou případovou studii

Předvýzkum u projektů vybraných pro případové studie bude proveden plně Zpracovatelem a musí zahrnovat min. následující prvky:

- **analýza výstupů dotazníku k dosaženým výsledkům** (viz výše)
- **desk-research** relevantní dokumentace
- **komunikace s příjemcem** k upřesnění designu a získání kontaktů na účastníky šetření

Na základě provedeného předvýzkumu je Zpracovatel povinen navrhnout pro každou jednotlivou případovou studii specifický evaluační design, resp. tzv. evaluační matrix (evaluation matrix).⁵

Dle charakteru konkrétního projektu a otázky dostupnosti (především kvantitativních) dat bude navržený design buď převážně kvalitativní (při nedostupnosti relevantních kvantitativních dat), nebo smíšený (při jejich dostupnosti). Návrhy designů jednotlivých případových studií je Zpracovatel povinen s Objednatelem průběžně konzultovat.

European Commission: Regional Policy, Inforegio – Impact evaluation centre. Theory-based impact evaluation FAQs

[\[http://ec.europa.eu/regional_policy/information/evaluations/impact_faq_theor_en.cfm\]](http://ec.europa.eu/regional_policy/information/evaluations/impact_faq_theor_en.cfm)

⁴ Otázky v tomto dotazníku do značné míry odpovídají evaluačním otázkám této zakázky. Rozdíl je v tom, že v dotazníku jde většinou o uzavřené otázky a další (pomocné) otázky jsou zde pro zjištění základních charakteristik projektů. Znění dotazníku je přístupné na Fóru ESF na <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/>

⁵ Viz. The Road to Results, The World Bank, 2009.

Specifické informace ad kvantitativní a kvalitativní hodnocení

Kvantitativní hodnocení může zahrnovat např. dotazníková šetření u účastníků projektů nebo analýzu na základě hodnot indikátorů.⁶ Za vhodné kvantitativní hodnocení lze považovat i analýzu výstupů z dotazníkového šetření, které bude provádět Objednatel za účelem výběru projektů pro případové studie a získání vstupních dat pro zpracování případových studií, a to zejména v případě, že tato analýza bude vhodně integrována do celkové metodologie zakázky.

U kvalitativního hodnocení na základě zjištěných názorů účastníků šetření je Zpracovatel povinen zahrnout do případových studií citace klíčových výpovědí účastníků šetření, u nichž zajistí souhlas vypovídajících s jejich zveřejněním v evaluační zprávě a na www.esfcr.cz apod. Citace mohou být anonymizované.⁷

Případové studie pro Objednatele nemají jen odbornou hodnotu, ale rovněž slouží k propagaci dobré praxe OP LZZ. Tomu by měla být uzpůsobena i jejich formální podoba, aby byly (výsledky evaluačních aktivit programu) přístupné i laické veřejnosti.

Sběr dat

Sběr dat u každé případové studie musí zahrnovat:

- **šetření u účastníků projektu**, které nemusí být nutně reprezentativní (což je často nereálné dosáhnout), ale musí mít dostatečnou vypovídací hodnotu a validitu (např. ošetření tzv. creaming-off efektu či triangulace více metod či zdrojů dat) a musí obsahovat stručnou analýzu vypovídací hodnoty a jejích limitů, zvláště v případě identifikace nižší vypovídací hodnoty šetření⁸
- **šetření u klíčových aktérů** zainteresovaných na výsledcích projektu (např. místní samospráva, ÚP, NNO, zaměstnavatelé, organizace zastupující dotčenou cílovou skupinu, jiné zainteresované instituce či osoby, média apod.)
- **šetření u národních či mezinárodních partnerů**, pokud je projekt realizován v partnerství

6 Pro kvantitativní hodnocení dopadů projektů není obecně vhodné využívat (pouze) monitorovací indikátory povinně vykazované projekty v monitorovacích zprávách. Jednak se většinou jedná o výstupové či výsledkové indikátory a jednak jejich analýza na projektové úrovni zpravidla nemívá pro Objednatele přidanou hodnotu (často vede pouze ke konstatování, že počet podpořených osob byl naplněn či přenaplněn z X % apod., což je informace, kterou si může Objednatel sám přečíst v monitorovacích zprávách projektů a nepotřebuje na její sdělení externí evaluaci). Kvůli obecnosti a často nepřiliš vysoké vypovídací hodnotě povinně vykazovaných indikátorů může být vhodné doplnit je či nahradit dalšími indikátory relevantními k hodnocení dopadů projektů.

7 Viz vhodné využití citací v tzv. Příbězích na <http://www.esfcr.cz/projekty/pribehy>.

8 Ne vždy je v projektech dostupná kompletní evidence účastníků a jejich kontaktů a ne vždy je snadné účastníky kontaktovat, zvláště po ukončení projektu. Zvláště u projektů s vyšším počtem účastníků bývá dosažení reprezentativity šetření obtížné či nemožné. Také nelze spoléhat na ověření statutu účastníků v databázi ČSSZ kvůli aktuálně problematické dostupnosti těchto dat i pro Objednatele. Pokud by chtěl Zpracovatel tato data využít, musí si je od ČSSZ získat sám a v nabídce popsat, jak si ověřil, že mu ČSSZ tato data poskytne.

- **šetření u příjemce** (není totožné s předvýzkumem, ale navazuje na něj, konfrontuje výstupy z dalších šetření a jde více do hloubky) atd. dle potřeby a návrhů Zpracovatele

Konkrétní podobu a postup všech šetření stanoví Zpracovatel dle specifického evaluačního designu navrženého Zpracovatelem pro konkrétní případovou studii.

Specifika případových studií grantových projektů (GP) vs. individuálních projektů (IP)

Vzhledem k nižším počtům podpořených osob v GP musí být kladen zvláštní důraz zejména na:

- dosažení co nejvyšší reprezentativnosti šetření u účastníků projektu
- ošetření „výběrového efektu“ (creaming off effect) u účastníků šetření, zvláště pokud je doporučí realizátor projektu
- posouzení dosažené reprezentativnosti a validity výsledků provedených šetření vzhledem k vypovídací schopnosti celé případové studie

U IP s vysokým počtem účastníků, kde může být obtížné dosáhnout vysoké reprezentativity výpovědí účastníků, musí být šetření zaměřeno zejména na šetření u klíčových aktérů zainteresovaných na výsledcích projektu, např. pokud jde o regionální IP u regionální samosprávy, u nadregionálních či národních IP u národních (zastřešujících) organizací dotčených cílových skupin apod. Výpovědi realizátorů projektu může být také vhodné doplnit o výstupy expertního panelu či expertního posouzení.

Přijímání výstupů jiných obdobných šetření

Zpracovatel je oprávněn ve výjimečných případech a po dohodě s Objednatelem splnit požadavek provedení vlastních šetření převzetím jiných (u daného projektu) již provedených obdobných šetření ze strany příjemce apod., detailní analýzou jejich výstupů v kontextu celkového designu studie.

Zpracování získaných dat

Výsledné případové studie musí obsahovat min. následující:

- zhodnocení hlavních **typů dosažených dopadů** a faktorů jejich dosažení (jaké typy dopadů a v jaké míře byly dosaženy, jaké jsou jejich příčiny atd.):
 - zamýšlené pozitivní dopady
 - nezamýšlené pozitivní dopady
 - nezamýšlené negativní dopady
- zhodnocení klíčových **problémů či překážek**, jejich příčin a realizovaných nebo potenciálních způsobů řešení
- vizualizaci a zhodnocení **teorie změny** projektu, míry (ne)funkčnosti hlavních kauzálních vazeb, zejména mezi oblastí „kontroly“ a oblastí „vlivu“ (i když věcně se toto bude prolínat s předchozími body, je nutné zpracovat jako samostatnou část případové studie)
- samostatně použitelný **abstrakt** s hlavními fakty případové studie a s důrazem na závěry a doporučení a s citacemi z provedených šetření co nejlépe charakterizující hlavní sdělení případové studie

Metodologie II: Meta-analýza případových studií

Předmět meta-analýzy

Předmětem meta-analýzy budou projekty z různých oblastí podpory OP LZZ. V letech 2011-2013 byly zpracovány komplexní případové studie zpravidla již ukončených projektů, které se zaměřovaly na zhodnocení výsledků projektů a zpravidla zahrnovaly terénní šetření, rozhovory s aktéry projektů, dotazníková šetření u účastníků apod.

Jednalo se o tyto evaluace:

- Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2011
- Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012
- Evaluace uplatňování principu inovativnosti v OP LZZ
- Evaluace podpory sociálního a inkluzivního podnikání z ESF

Další komplexní případové studie pro oblast podpory 3.2 budou v roce 2014 dokončeny v rámci zakázky s názvem „*Analýza sociálně vyloučených lokalit*“. Celkem se tak bude jednat o cca 65 dřívějších případových studií, a minimálně 65 nových, Zpracovatelem zpracovaných případových studií, které je Zpracovatel povinen zahrnout do prováděné meta-analýzy (celkem tak bude provedena meta-analýza u cca 130 případových studií či projektů).

Primární důraz musí být kladen na meta-analýzu projektů v rámci stejných oblastí podpory či jinak konstruovaných „klastřů“ obdobných projektů s cílem zhodnocení, které typy projektů, jejich aktivit, za jakých podmínek atd. vedou v rámci těchto oblastí k nejvyšším dopadům (a pro které z cílových skupin) či naopak, co žádoucím dopadům brání. Zpracovatel je oprávněn dle potřeby navrhnout pro každou oblast či „klastř“ odlišné metodologie hodnocení úspěšnosti, které budou více zohledňovat jejich specifika.

Doplňující musí být komparace mezi různými oblastmi či „klastry“ s cílem identifikace významných faktorů, které platí průřezově nebo naopak které od sebe jednotlivé skupiny odlišují.

Cílem meta-analýzy je zjistit závislost (ne)úspěchu projektů na (ne)přítomnosti určitých charakteristik projektu či jiných faktorů. Specifické či dílčí nebo pomocné cíle meta-analýzy jsou popsány v evaluačních otázkách této zakázky.

Meta-analýza dopadů

Zpracovatel provede meta-analýzu:

- **nejčastějších dosažených dopadů** projektů či jejich různých typů/modifikací, vč. dopadů zamýšlených vs. nezamýšlených, pozitivních vs. negativních
- **nejčastějších faktorů dosažení těchto dopadů**, resp. charakteristik projektů, které mají největší vliv na dosažení těchto dopadů

Meta-analýza problémů a překážek

Zpracovatel provede meta-analýzu:

- **nejčastějších problémů či překážek** při řešení stanovených problémů/potřeb účastníků projektů a jejich příčin, vč. toho, jak projekt s těmito problémy dokázal nebo naopak nedokázal pracovat v rámci vlastní **analýzy rizik**

- **nejčastějších realizovaných nebo potenciálních způsobů řešení** těchto problémů a jejich výsledků, vč. toho, jestli tato řešení byla součástí analýzy rizik nebo byla navržena ad-hoc

Meta-analýza projektů dle míry jejich úspěšnosti

Zpracovatel provede komparaci a rozřazení projektů dle dosažené „míry úspěšnosti“ při řešení konkrétních potřeb či problémů, na jejichž řešení byly projekty zaměřeny.

„Míra úspěšnosti“ musí být vztažena k **dosaženým dopadům**, tedy k úspěšnosti projektů v „oblasti vlivu“ a nikoliv v „oblasti kontroly“ dle konceptu teorie změny.

Míru vyřešení problémů je možno chápat více **kvantitativně** (např. procento účastníků, u kterých byl problém vyřešen) nebo více **kvalitativně** (kvalita vyřešení problému). Zpracovatel musí vhodně kombinovat oba pohledy (multikriteriální či více-dimenzionální hodnocení).

Metodologie III: Klastrová analýza

Klastrová (seskupovací nebo také shluková, anglicky *cluster*) analýza je vícerozměrná statistická metoda, která umožňuje rozřadit pozorované jednotky do skupin tak, aby se ve stejné skupině vyskytovaly podobné jednotky a naopak, aby se jednotky z různých skupin co nejvíce odlišovaly. Je možné ji provádět jak na množině objektů, z nichž každý musí být popsán prostřednictvím stejného souboru znaků, tak na množině znaků, které jsou charakterizovány prostřednictvím určitého souboru objektů, nositelů těchto znaků.⁹

Zpracovatel je povinen v rámci této zakázky navrhnout a zrealizovat min. 2 různé aplikace klastrové analýzy, zejména v meta-analytické části plnění Smlouvy nebo v jiné části dle dohody s Objednatel, které nejlépe povedou ke splnění hlavních cílů Smlouvy vyhodnocení dopadů projektů a identifikaci nejlepších, dobré a neosvědčené praxe.

Cílem klastrové analýzy je otestovat využití této analytické metody v rámci evaluací OP LZZ, a to ve vazbě na hodnocení dopadů skrze případové studie.

Zpracovatel navrhne vhodné oblasti a zaměření využití klastrové analýzy v evaluacích OP Zaměstnanost 2014-2020, a to na základě aktuálních informací o OPZ, které mu budou předány v průběhu plnění Smlouvy Objednatel.

Metodologie IV: Syntéza závěrů a doporučení a jejich konsolidace s výsledky předchozích evaluací

Zpracovatel je povinen provést systematickou konfrontaci závěrů a doporučení, ke kterým došel v rámci plnění Smlouvy, s relevantními závěry a doporučeními z dřívějších evaluací OP LZZ.

V případě nalezení rozporů je Zpracovatel povinen uvést obojí v soulad, resp. navrhnout revizi závěrů a doporučení z dřívějších evaluací OP LZZ na základě svých vlastních závěrů nebo naopak.

⁹ Viz http://cs.wikipedia.org/wiki/Shlukov%C3%A1_anal%C3%BDza.

V případě, že uvedení v soulad viz výše, nebude možné nebo vhodné, např. kvůli nedostatku dat nebo pro záměrné zachování různých možných (paralelních, vzájemně neporovnatelných apod.) zjištění či různých možných interpretací učiněných zjištění, je Zpracovatel povinen vytvořit přehled a popsat tyto závěry (či doporučení), posoudí závažnost rozporů pro porozumění fungování a dopadům intervencí OP LZZ a v závažných případech navrhne potenciální evaluační řešení těchto rozporů v budoucích evaluacích Objednatele.

Nejvýznamnější pro konfrontaci evaluačních zjištění je zakázka s názvem „*Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu*“, jejímž předmětem plnění je hodnocení dopadů (účinků) v prioritních osách 1, 2 a 3 kvalitativním šetřením u podpořených osob dle hlavních cílových skupin programu (v rámci zakázky však nebyly hodnoceny dopady jednotlivých projektů).

Dále budu rozhodné dříve zpracované evaluace, které se zaměřovaly na dílčí aspekty projektů, například naplňování principu partnerství či mezinárodní spolupráce:

- Evaluace uplatňování principu partnerství v projektech OP LZZ
- Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012, část k evaluaci prioritní osy 5

a rovněž specifická šetření k výsledkům a dopadům projektů, která byla v poslední době provedena v tematických oblastech sociálního podnikání (oblast podpory 3.1) a v oblasti podpory 4.1:

- Evaluace podpory sociálního a inkluzivního podnikání z ESF
- Fokussní skupiny OP LZZ 2010, fokusní skupiny a dotazníkové šetření zaměřené na hodnocení přínosů projektů osy 4¹⁰

Kompletní výstupy ze všech evaluací OP LZZ jsou dostupné na webové stránce <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/>.

Po zahájení plnění Smlouvy Objednatel vybere z těchto evaluací případové studie určené pro meta-analýzu a předá je Zpracovateli bez zbytečného odkladu ve formě samostatných dokumentů.

POŽADAVKY NA FORMÁLNÍ PODOBU VÝSTUPŮ

Výstupy evaluace, resp. evaluačních zpráv musí být jasné, přehledné a formulačně úsporné a srozumitelné pro adresáty evaluace. V případě, že nebude možné zajistit interní a / nebo externí validitu výsledků z důvodu chybějících dat, musí toto vždy být ve výstupech evaluace jasně uvedeno a zdůvodněno. Zpracovatel je povinen se v maximální možné míře vyhnout tomu, aby uváděl:

- všeobecně známé informace (pochopitelně, že musí být zmíněny i základní a poměrně známé informace o pokroku programu či o jeho kontextu. Evaluace zde však nesmí

¹⁰ V současnosti probíhá vyhodnocení výstupů, po jejich finalizaci, budou předány Zpracovateli.

„skončit“ a musí tyto informace dále prozkoumat a poskytnout vzhled do jejich příčin, souvislostí a následků.);

- informace typu „nice to know“ a opakující se informace, tzv. „slovní vata“ (bez praktického přínosu pro hodnocená témata);
- neurčité a vágní informace (účelem evaluace není popsat, co vše se „může“ stát / stát, ale zjistit co se skutečně stalo, zhodnotit to a vyvodit, co by se mělo dělat jinak).

Objednatel požaduje, aby Zpracovatel při plnění Smlouvy postupoval v souladu s [Etickým kodexem evaluátora](#) a [Formálními standardy provádění evaluací](#). V obou případech se jedná o dokumenty České evaluační společnosti (více viz www.czecheval.cz)

Požadavky na formulace doporučení

- Součástí průběžných evaluačních zpráv a závěrečné evaluační zprávy budou doporučení zaměřená především na (i) vhodné cílení budoucích obdobných intervencí na subjekty s největším dopadem (ii) vhodné způsoby realizace obdobných intervencí s ohledem na největší dopad.
- Doporučení je v rámci workshopů nutné ověřit v diskusi se stakeholdery OP LZZ, především z hlediska realizovatelnosti.
- Doporučení musejí být dostatečně konkrétní, aby bylo patrné, jak je realizovat (vhodná je např. tam, kde to je možné, podoba akčního plánu). Každé doporučení musí být označeno unikátním kódem, heslovitým titulem a v jeho úvodu musí být dle potřeby krátké shrnutí (max. 1-2 věty) kontextu, kterého se doporučení bezprostředně týká (tj. pokud nebude zcela zřejmý již ze samotného doporučení). Součástí musí být i odkaz na příslušnou část evaluační zprávy, která obsahuje detailní analýzu atd., na jejímž základě bylo doporučení formulováno.
- Neuvádět nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení.

POŽADOVANÉ VÝSTUPY, TERMÍNY PRO VÝSTUPY

Požadované výstupy spolu s termíny pro dodání výstupů jsou uvedeny v následující tabulce:

Požadované výstupy	Termíny pro předložení návrhů*	Popis výstupu
1. průběžná evaluační zpráva	návrh do 2 měsíců od uzavření Smlouvy	1. průběžná evaluační zpráva musí obsahovat výsledky evaluačního úkolu 1 a musí být strukturována následovně: a) Manažerské shrnutí (cca 3 strany) b) Stručný popis metodologie a postupu řešení c) Detailní evaluační výstupy a výsledky d) Příloha: Technická zpráva s detailním popisem metodologie a kompletními podklady (díličí a technické materiály ke všem šetřením a analýzám - např. evidence respondentů šetření, záznamy z rozhovorů, fokusních skupin). Po předání průběžné zprávy může být fakturováno.

2. průběžná evaluační zpráva	návrh do 6 měsíců od uzavření Smlouvy	2. průběžná evaluační zpráva musí obsahovat výsledky evaluačního úkolu 2. a musí být strukturována stejně jako 1. průběžná evaluační zpráva. Po předání průběžné zprávy může být fakturováno.
Závěrečná evaluační zpráva	návrh do 11 měsíců od uzavření Smlouvy, nejpozději do 30. srpna 2015.	Závěrečná evaluační zpráva musí obsahovat kompletní finální výsledky ze všech evaluačních úkolů a musí být strukturována stejně jako 1. průběžná evaluační zpráva. Po předání závěrečné zprávy může být fakturováno. Závěrečná zpráva musí být zpracována v českém i anglickém jazyce. V anglickém jazyce musí být zpracováno manažerské shrnutí, stručný popis metodologie a souhrnné evaluační výsledky ¹¹ . Anglický překlad musí být Objednateli předán do 1 měsíce po akceptaci finální podoby závěrečné zprávy.
2 x workshop k návrhům 2. průběžné evaluační zprávy a závěrečné evaluační zprávy	dle dohody (cca do 14 dnů od odevzdání návrhu příslušné evaluační zprávy)	Prezentace a diskuse k návrhům 2. průběžné evaluační zprávy a závěrečné evaluační zprávy pro zástupce Objednatele a uživatele evaluace. Organizační zajištění obou workshopů (prostory, technika, občerstvení, prezenční listiny) zajistí Objednatel. Zpracovatel je povinen zajistit obsahovou přípravu, prezentace, vč. tištěných verzí, vedení a realizaci workshopů.

* Termíny odevzdání výstupů evaluačních úkolů 1 a 2 mohou být po dohodě s Objednatелеm aktualizovány dle potřeb a reálného průběhu plnění Smlouvy.

Uživatelé evaluace jsou:

- MPSV ČR – ŘO OP LZZ a ŘO OPZ
- MMR ČR
- Evropská komise
- Monitorovací výbor OP LZZ
- další zainteresované skupiny, zejména potenciální žadatelé a příjemci finanční podpory z OP LZZ a ESF

¹¹ Tzn. zejména odpovědi na evaluační otázky souhrnně za všechny projekty a hlavní výstupy a výsledky meta-analýzy, vč. klastrové analýzy a celkové závěry a doporučení. Do angličtiny nebudou překládány jednotlivé případové studie projektů.

- Řídící orgány, resp. jiné odpovědné orgány zapojené do řízení ostatních programů financovaných z ESF v průběhu programového období 2007–2013 i programového období 2014-2020 z hlediska využití zkušeností



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Příloha č. 2: Návrh realizace plnění (součást Nabídky na realizaci zakázky)

Návrh realizace plnění sleduje podrobné požadavky stanovené v zadávací dokumentaci a tyto dále rozpracovává, a to pro případové studie, meta-analýzu, klastrovou analýzu a syntézu závěrů a doporučení, včetně konsolidace s výsledky předchozích evaluací.

Metodologie I: Zpracování případových studií

Cíle: Hodnocení reálných dopadů projektů a příprava vstupů pro následnou meta-analýzu.

Rozpracování a doplnění evaluačního designu

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Výstupy

- 65 nových případových studií (včetně odpovědí na evaluační otázky na úrovni případových studií, teorie změn, fotodokumentace); Počet případových studií v jednotlivých vlnách může být v průběhu řešení zakázky po dohodě se zadavatelem upraven (viz ZD).
- 65 abstraktů případových studií
- předběžné souhrnné odpovědi na evaluační otázky (pokud to bude možné)

Identifikace rizik

[REDACTED]					
[REDACTED]					
[REDACTED]					
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]					

Metodologie II: Meta analýza případových studií

Cíle

Cílem meta-analýzy je zjistit závislost **(ne)úspěchu projektů** na **(ne)přítomnosti určitých charakteristik** projektů či jiných faktorů. Cíl naplňuje znaky tzv. reverse engineering¹², ve kterém na počátku analýzy známe výsledek (tj. úspěšnost projektu) a snažíme se **nalézt příčiny** (aktivity, výstupy, způsob řešení problémů; viz níže popis vstupů), které k němu vedly.

¹² Do češtiny bývá překládáno jako „zpětné inženýrství“ a představuje proces, jehož cílem je odkrýt princip fungování zkoumaného předmětu/systému, většinou za účelem sestavení stejně či podobně fungujícího předmětu, nebo identifikace komponent systému a jejich vzájemné vazby a/nebo vytvoření reprezentace systému v jiné formě nebo na vyšší úrovni abstrakce (zpracováno podle http://cs.wikipedia.org/wiki/Reverzn%C3%AD_in%C5%BEn%C3%BDrstv%C3%AD)

[illegible]

[REDACTED]



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Metodologie III: Klastrová analýza

Cíle: Cílem této etapy je otestovat využití klastrové analýzy v rámci evaluací OP LZZ a navrhnout její aplikaci v evaluacích OP Zaměstnanost.

Rozpracování a doplnění evaluačního designu

[illegible]

Výstupy

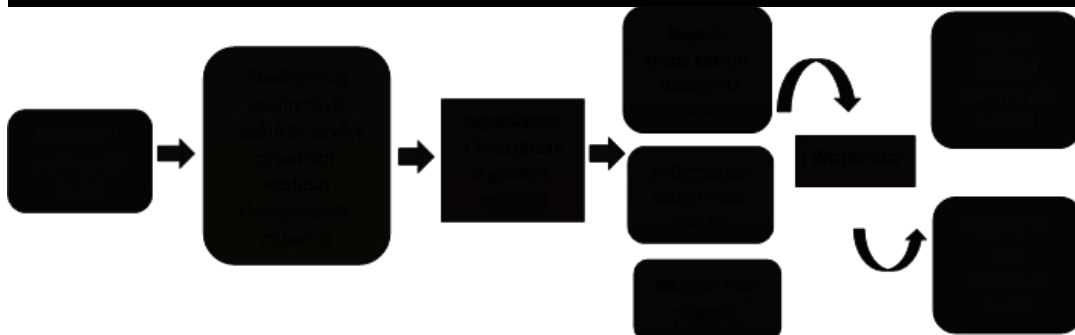
- soubor nejčastějších dosažených dopadů a nejčastějších faktorů dosažení těchto dopadů
- soubor nejčastějších problémů a překážek a nejčastějších realizovaných nebo potenciálních způsobů řešení těchto problémů

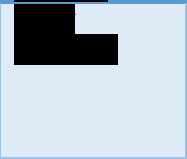
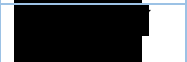
Identifikace rizik

Metodologie IV: Syntéza závěrů a doporučení a jejich konsolidace s výsledky předchozích evaluací

Cíle: Cílem této etapy je přinést souhrnné závěry a zhodnocení skutečných dopadů projektů OP LZZ, a to na základě vzájemné konfrontace výsledků této evaluace a evaluací zpracovaných dříve. Neméně významným cílem je pak formulace doporučení pro nastavení projektů v rámci OPZ. Doporučení vycházející z předchozích etap budou rovněž konfrontována s doporučeními z dřívějších evaluací.

Evaluační přístup a doplnění metod



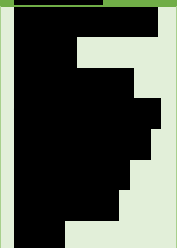
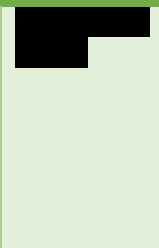
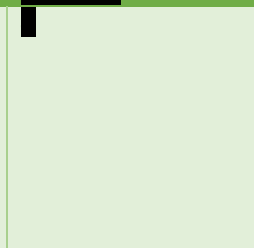
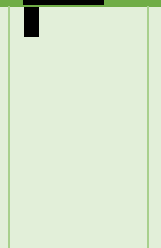
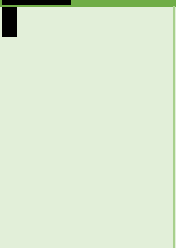
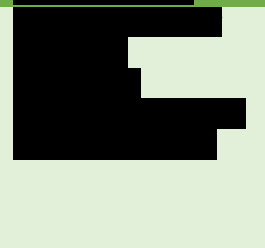
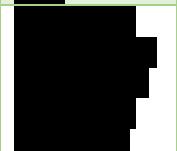
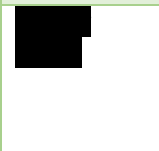
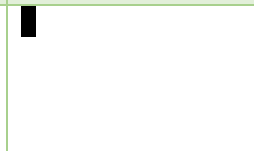
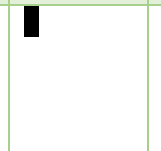
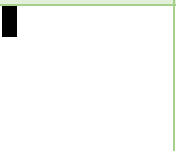
	
	
	

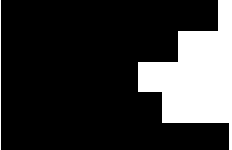
Výstupy

Závěrečná zpráva, realizovaný workshop

Identifikace rizik



					
---	--	--	--	--	---

Příloha - řízení rizik projektu



Příloha k návrhu realizace plnění

Obrázek 1: Schéma teorie změny

