

## Odůvodnění veřejné zakázky

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení</b>	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny.	<i>Hlavním cílem, který má být splněním veřejné zakázky naplněn, je rozvoj dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému MPSV do té podoby, aby na základě implementace individuálních rozhodovacích procesů vedl k přesnějšímu zachycení chování jedinců. Tím bude umožněno spolehlivěji vyhodnotit budoucí změny v důchodovém systému ČR.</i>
Popis předmětu veřejné zakázky	<i>Předmět plnění je veřejné zakázky je v souladu s §98 odst. 1 zákona rozdělen do tří částí – A, B a C. Předmětem plnění části A veřejné zakázky je implementace metody oceňování opce (Stock and Wise), metody sociálně-pojistného bohatství (SWW) a kombinované metody do dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému MPSV tak, jak byly navrženy v předchozí Studii proveditelnosti. Předmětem plnění části B veřejné zakázky je implementace přístupů chování správce fondu kolektivního investování při alokaci a změnách alokace jednotlivých typů aktiv jednotlivých fondů s ohledem na situaci na finančních trzích do dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému MPSV. Předmětem plnění části C veřejné zakázky je manuál hodnocení kvality vstupních dat, metodika postupů analýzy vstupních dat (variantně v závislosti na kvalitě, rozsahu a detailu vstupní databáze), metodika implementace nových vysvětlujících faktorů v těch oblastech modelování, které byly ve Studii proveditelnosti určeny jako vhodná místa pro implementace rozhodovacích procesů zohledňujících individuální situaci model-pointu.</i>
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.	<i>Plnění veřejné zakázky svým charakterem navazuje na veřejnou zakázku realizovanou v první polovině roku 2014, jejímž výstupem bylo vytvoření studie proveditelnosti implementace rozhodovacích procesů.</i>
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	<i>Předpokládaný termín plnění je do konce února 2015 (část A), resp. do konce března 2015 (části B a C).</i>

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky při vyhlášení veřejné zakázky:</b>	
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlení s plněním, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p><i>Veřejná zakázka souvisí s projektem „Improvement of a pension microsimulation model and datasets“.</i> V případě nerealizace veřejné zakázky by bylo zásadně ovlivněno další pokračování projektu „Improvement of a pension microsimulation model and datasets“, číslo projektu VS/2013/0134. Konečným důsledkem by byla především nutnost vrácení dotace tohoto projektu, poskytnuté Evropskou Komisí a nepříznivý dopad na další potenciální čerpaní dotací v rámci programu PROGRESS.</p> <p><i>Bude-li kvalita plnění nízká, nebudou naplněny potřeby zadavatele. V tomto případě bude nutné vrátit model důchodového systému do stavu před touto zakázkou, což by znamenalo vynaložení prostředků bez posunu v plnění potřeb zadavatele. Zadavatel proto nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Zadavatel bude po celou dobu plnění předmětu veřejné zakázky požadovat, aby předmět plnění byl poskytován v kvalitě stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. Požadavek na kvalitu plnění je reflektován i v kvalifikačních podmínkách, kladených na potenciální zájemce o veřejnou zakázku.</i></p>
<p>Organizátor může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka naplnění plánovaného cíle.</p>	<p><i>Implementace rozhodovacích procesů do dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému umožní zpřesnit výstupy modelu na mikroúrovni, tedy na úrovni specifických a odlišitelných skupin obyvatel ČR. Vyšší diferenciací výstupů umožní lépe analyzovat dopady reformních změn důchodového systému a potenciálně lépe cílit zvažovaná opatření.</i></p>
<p>Organizátor může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>---</p>

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby</b>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Organizátor povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	<i>Seznam významných služeb (u části A, B, resp. C) je vzhledem k předmětu zakázky požadován za účelem prokázání a ověření schopnosti dodavatele splnit veřejnou zakázku v požadovaném rozsahu. Finanční hodnota všech významných služeb požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci nepřesahuje hranice stanovenou v § 3 vyhlášky pro povinné odůvodnění přiměřenosti požadavků zadavatele na technické kvalifikační předpoklady.</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	<i>Celkový počet požadovaných členů realizačního u části A, B, resp. C plně odpovídá celkovému rozsahu a náročnosti plnění veřejné zakázky. Zpracování požadovaného výstupu (u části A, B, resp. C) v požadovaném rozsahu není schopen realizovat dodavatel s menším počtem členů realizačního týmu.</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	<i>Požadavky na jednotlivé členy (u části A, B, resp. C) odpovídají celkovému rozsahu a náročnosti plnění veřejné zakázky a rovněž významu požadovaného výstupu pro samotného zadavatele. Vedoucí týmu a analytik (část A.), vedoucí týmu, analytik a finanční analytik (část B.), resp. vedoucí týmu, metodik a datový analytik (část C.) budou v rámci plnění veřejné zakázky vykonávat odborné činnosti z oblasti pojistné matematiky a statistického modelování, u nichž je požadavek na vysokoškolské vzdělání, zkušenosti s obdobnými projekty a dvouletou, resp. tříletou (část C. – datový analytik) praxi v obou adekvátní a přiměřené.</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob	---

podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	---

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	<i>Lhůta splatnosti faktur činí 30 kalendářních dnů ode dne jejich doručení zadavateli, což odpovídá běžným obchodním zvyklostem a potřebám zadavatele s ohledem na jeho rozpočtové možnosti a interní postupy.</i> <i>Jedná se o standardní lhůtu splatnosti, jejichž případné pozdní plnění je nadto ve prospěch dodavatele zajištěno možností uplatnění sankčních postihů.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	---
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny.	<i>Zadavatel s ohledem na poptávaný předmět plnění stanovil v návrhu smlouvy příslušný proces předání plnění, který má ověřit, zda předávané plnění odpovídá požadavkům stanovených zadavatelem. Tímto způsobem se v rámci předání a převzetí ověřuje to, zda poskytované plnění splňuje požadavky zadavatele na něj kladné závaznou smluvní dokumentací. A teprve až poté, pokud předávané plnění splní smlouvou stanovené požadavky, je dodavatel oprávněn fakturovat plnění dle smlouvy. Zadavatel dále stanovil ve smlouvě smluvní pokuty pro případ porušení významných smluvních povinností ze</i>

	<p><i>strany dodavatele (např. porušení povinnosti týkající se důvěrnosti informací či ochrany osobních údajů). Smluvní postihy odpovídají povaze plnění jednotlivých povinností a jejich významu a jsou významným institutem ve vztahu k požadavku zadavatele na řádném a včasném plnění předmětu veřejné zakázky ze strany dodavatele.</i></p>
--	--

<b>Odůvodnění vymezení <u>technických</u> podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
<p>---</p>	<p>---</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Zadavatel stanovil základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky <b>ekonomickou výhodnost nabídky.</b>	<i>Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, v rámci kterého zohlednil kvalitu a odborné zpracování návrhu postupu řešení. Hodnotící kritérium má zajistit, že bude vybrána taková nabídka, která umožní splnění předmětu veřejné zakázky v dostatečné kvalitě. Kvalita navrhovaného řešení je pro zadavatele prioritou, protože neexistuje alternativa, která by poskytovala stejné nebo obdobné výstupy.</i>

**Část A. – „Implementace nových metod v oblasti modelování odchodu do důchodu včetně rozšíření současného empirického modelu o další vypovídající faktory.“**

Dílčí hodnotící kritérium		Váha
A	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>	50 %
B	<i>Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení</i>	50 %

*V rámci dílčího kritéria A. Nabídková cena v Kč bez DPH bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH, tj. částku uvedenou v souladu s odst. 6 zadávací dokumentace. Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.*

*V rámci dílčího kritéria B. Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení bude zadavatel hodnotit rozsah a kvalitu navrženého postupu na základě uvedených požadavků a lépe bude hodnocena nabídka toho uchazeče, který:*

- *navrhne postup nalezení volně dostupných dat, vhodných pro použití při modelování českého důchodového systému, u kterého bude na základě řádného zdůvodnění navrženého postupu objektivně nejvyšší pravděpodobnost nalezení vhodných vstupních dat a který bude logicky navázán na požadované plnění a u kterého bude jasněji a detailněji popsána vazba na další kroky plnění,*
- *navrhne kritéria hodnocení použitelnosti vstupních dat, jejichž použitím bude komplexněji ověřena použitelnost dat pro realitu českého ekonomického a důchodového systému,*
- *popíše postup implementace nových vysvětlujících faktorů, resp. implementace nových metod v oblasti odchodu do důchodu, v soustavě dílčích kroků, které na sebe budou lépe a logicky navazovat nebo se navzájem doplňovat,*
- *popíše postup tvorby a implementace nových metod v oblasti modelování odchodu do důchodu (Stock and Wise, SSW, kombinovaná metoda) a postup kalibrace specifických parametrů v podobě provázaných a logičtěji navazujících kroků a také v přímé vazbě na existující podobu mikrosimulačního modelu MPSV,*
- *v celkovém popisu návrhu postupu plnění prokáže těsnější vazbu na cílový stav požadovaný zadavatelem,*

- navrhne postup implementace, který ve větší míře omezí nadbytečné nebo duplicitní úlohy.

### Část B. – „Implementace nového faktoru – Chování správce fondu“

<i>Dílčí hodnotící kritérium</i>		<i>Váha</i>
<i>A</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>	<i>50 %</i>
<i>B</i>	<i>Celková kvalita nabídky</i>	<i>50 %</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>B1 Kvalita navrženého postupu řešení</i></li> </ul>	<i>65 %</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>B2 Rozsah navrhovaných principů chování</i></li> </ul>	<i>35 %</i>

*V rámci dílčího kritéria A. Nabídková cena v Kč bez DPH bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH, tj. částku uvedenou v souladu s odst. 6 zadávací dokumentace. Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.*

*V rámci dílčího kritéria B1. Kvalita navrženého postupu řešení bude zadavatel hodnotit kvalitu navrženého postupu řešení a lépe bude hodnocena nabídka, která:*

- *popíše dílčí kroky, kterými dodavatel provede napojení dynamického mikrosimulačního modelu na generátor scénářů, a lépe prokáže logickou vazbu těchto kroků na podobu existujícího mikrosimulačního modelu a modelu pro generování ekonomických scénářů,*
- *popíše postup implementace identifikovaných přístupů chování správce fondu do mikrosimulačního modelu důchodového systému ČR v soustavě dílčích kroků, které na sebe budou lépe navazovat nebo se vzájemně doplňovat,*
- *detailněji popíše postup tvorby modelovacího nástroje (kódu použitelného v softwaru Prophet) a prokáže jeho relevantnost s ohledem na požadované plnění,*
- *svým popisem prokáže těsnější vazbu na cílový stav požadovaný zadavatelem,*
- *ve větší míře jednotlivé části řešení podpoří odkazem na známé teoretické nebo v praxi používané přístupy a jejich relevantnost doloží odkazem na existující práce nebo odborné články.*

*V rámci dílčího kritéria B2. Rozsah navrhovaných principů chování bude zadavatel hodnotit rozsah navrhovaných principů chování a lépe bude hodnocena nabídka, která bude obsahovat návrh principů chování správce fondu, které pokryjí větší rozsah situací, které při správě investic nastávají. Lépe bude hodnocena nabídka, která výstižněji a srozumitelněji popíše situace na finančním trhu (s uvedením pravděpodobnosti, kdy tyto situace mohou nastat), které jsou použitým principem pokryty, a prokáže relevanci použitého principu, vzhledem k popsání situací.*

### Část C. – „Zpracování manuálu pro přípravu implementace vybraných vysvětlujících faktorů v dalších oblastech modelování v rámci dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému MPSV“



<b>Dílčí hodnotící kritérium</b>		<b>Váha</b>
<i>A</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>	<i>80 %</i>
<i>B</i>	<i>Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení</i>	<i>20 %</i>

*V rámci dílčího kritéria A. Nabídková cena v Kč bez DPH bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH, tj. částku uvedenou v souladu s odst. 6 zadávací dokumentace. Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.*

*V rámci dílčího kritéria B. Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení bude zadavatel hodnotit rozsah a kvalitu navrženého postupu včetně metodiky na základě uvedených požadavků a lépe bude zadavatelem hodnocena nabídka toho uchazeče, který:*

- v konkrétních krocích popíše postup hodnocení kvality, rozsahu a míry detailu vstupních dat, a lépe prokáže logickou návaznost jednotlivých kroků tohoto hodnocení, včetně potenciálního větvení potřebné analýzy, pokud různá úroveň kvality, rozsahu a detailu vstupních dat bude vyžadovat uplatnění rozdílných postupů,*
- ve větším detailu popíše postup tvorby metodiky analýzy vstupních dat a prokáže logickou návaznost jednotlivých dílčích kroků,*
- ve větším detailu popíše postup tvorby manuálu hodnocení kvality vstupních dat a prokáže logickou návaznost jednotlivých dílčích kroků,*
- ve větším detailu popíše postup tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů, jejich agregace do výsledné přechodové matice, kontroly přechodových matic k jednotlivým vysvětlujícím faktorům a výsledných přechodových matic s ohledem na možnou vzájemnou korelaci vysvětlujících proměnných,*
- lépe odůvodní použité teoretické přístupy a logiku jejich uplatnění a doplní je odkazy na konkrétní teoretické nebo akademické práce a články, které jsou relevantní k danému plnění a požadavkům zadavatele na výstup plnění,*
- lépe zdůvodní návaznost postupů tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů na postupy použité při analýze vstupních dat,*
- navrhne postup plnění, který ve větší míře eliminuje nadbytečné nebo duplicitní dílčí kroky.*