



Úřad práce ČR

Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Liberci
Dr. Milady Horákové 580/7 | Liberec IV – Perštýn | 460 01 Liberec 1

**STORING spol. s r.o.
IČ 25410482
Žitavská 727/16
Liberec III-Jeřáb
460 07 Liberec**

**Zadavatel Česká republika – Úřad práce České republiky
se sídlem Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7,
IČ 724 96 991**

**Organizátor Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Liberci
Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec 1**

Věc:

Veřejná zakázka „ÚP ČR – Liberec – zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci budovy č. p. 632“ uveřejněná na profilu zadavatele dne 29. 9. 2016 (systémové číslo VZ: P16V00000277) - Rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení

Zadavatel Česká republika – Úřad práce České republiky se sídlem Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7, IČ 72496991 (dále jen „zadavatel“), tímto oznamuje uchazeči STORING spol. s r.o., IČ 25410482, se sídlem Žitavská 727/16, 460 07 Liberec III-Jeřáb (dále jen „uchazeč“), že v nabídce doručené zadavateli uvedené veřejné zakázky dne 17. 10. 2016 pod pořadovým číslem 8 neprokázal splnění kvalifikace. Zadavatel proto vydal toto

r o z h o d n u t í

nabídka uchazeče STORING spol. s r.o., IČ 25410482, se sídlem Žitavská 727/16, 460 07 Liberec III-Jeřáb nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, tedy prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů seznamem nejméně 2 významných služeb stejného nebo obdobného obsahu, poskytnutých uchazečem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Za stejný nebo obdobný rozsah služby se v tomto případě považuje zpracování projektové dokumentace komplexních projektů rekonstrukce bytových a občanských staveb (do úrovně projektové dokumentace pro prováděné stavby, včetně soupisu prací) s objemem investičních nákladů minimálně 30 000 000 Kč bez DPH za každou referenční zakázku. Zadavatel proto uchazeče STORING spol. s r.o., IČ 25410482, se sídlem Žitavská 727/16, 460 07 Liberec III-Jeřáb ve smyslu ustanovení § 60 odst. 1 zákona číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,

v y l u č u j e

z účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil Výzvou o zahájení zadávacího řízení zaslanou dne 29. 9. 2016 pěti zájemcům k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace a zveřejněnou dne 29. 9. 2016 na profilu zadavatele (systémové číslo VZ: P16V00000277), veřejnou zakázku na služby ve zjednodušeném podlimitním řízení „ÚP ČR – Liberec – zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci budovy č. p. 632“ (dále jen „veřejná zakázka“). Uchazeč doručil dne 17. 10. 2016 v souladu s procesními pravidly stanovenými v zadávací dokumentaci zadavateli nabídku na veřejnou zakázku pod pořadovým číslem doručení 8.

Dne 17. 10. 2016 se v sídle Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Liberci, Dr. M. Horákové 580/7, Liberec IV – Perštýn, 460 01 Liberec uskutečnilo otevírání obálek s doručenými nabídkami uchazečů. Předložená nabídka uchazeče byla postoupena k dalšímu posouzení splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel stanovil v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 a § 74 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek provede hodnotící komise.

Pro předloženou nabídku uchazeče provedla hodnotící komise na svém jednání dne 4. 11. 2016 posouzení z hlediska předložených kvalifikačních dokladů podle § 59 odst. 1 zákona.

Hodnotící komise zkonstatovala nejasnosti v příloze č. 2d Čestné prohlášení o splnění technických kvalifikačních předpokladů (seznam významných služeb) a v přiložených osvědčeních uchazeče.

Zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku stanovuje, že uchazeč prokazuje technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona seznamem nejméně 2 významných služeb stejného nebo obdobného obsahu, poskytnutých uchazečem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Za stejný nebo obdobný rozsah služby se v tomto případě považuje zpracování projektové dokumentace komplexních projektů rekonstrukce bytových a občanských staveb (do úrovně projektové dokumentace pro prováděné stavby, včetně soupisu prací) s objemem investičních nákladů minimálně 30 000 000 Kč bez DPH za každou referenční zakázku.

Z uchazečem doloženého čestného prohlášení a přiložené Referenci pro referenční zakázku č. 1 – objednatel Statutární město Liberec – však nebylo patrné, zda se referenční zakázka týkala výše uvedeného rozsahu služby, kdy byla referenční zakázka poskytnuta a zda splňovala výše uvedený požadavek na poskytnutí služby (zpracování projektové dokumentace) v posledních třech letech.

Dále v přiložené Referenci – Rekonstrukce Grandhotelu Zlatý Lev v Liberci pro referenční zakázku č. 2 – objednatel Condradian a. s. - bylo uvedeno, že termín realizace komplexní projektové přípravy byl v září 2012 až v březnu 2013. Z takto uchazečem poskytnuté informace vyplývalo, že poskytnutá služba neodpovídala výše uvedenému požadavku zadávací dokumentace na termín jejího poskytnutí.

Hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění předložené informace, případně předložení další informace či dokladů prokazujících splnění technické kvalifikace v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) zákona stanovené v zadávací dokumentaci.

Výzva k předložení požadovaného písemného objasnění, případně doložení dokladů podle § 59 odst. 4 zákona byla uchazeči doručena dne 10. 11. 2016. Lhůta pro předložení požadovaných dokumentů běžela uchazeči do 18. 11. 2016. Uchazeč doručil dne 18. 11. 2016 dokument „Objasnění předložené informace“, který obsahoval výčet referencí uchazeče. Uchazeč uvedl, že u některých referenčních významných služeb

nemá k dispozici osvědčení/reference vydané zadavatelem či jinou osobou. Uchazeč však nedoložil k referenčním zakázkám jiné doklady prokazující tento technický kvalifikační předpoklad (§ 56 odst. 2 písm. a) bod 3. zákona).

Hodnotící komise na svém jednání dne 30. 11. 2016 posuzovala doklady, které uchazeč dodatečně předložil k výzvě předsedy hodnotící komise, a požádala uchazeče o doložení kopie příslušné smlouvy, z níž by byl zřejmý předmět a rozsah plnění ze strany uchazeče včetně všech jejích dodatků spolu s doklady o uskutečnění plnění pro ty významné služby, které splňují požadavky zadávací dokumentace. Vzhledem k požadavku zadávací dokumentace na předložení dvou významných služeb hodnotící komise požadovala zaslání dokladů uvedených výše pouze ke dvěma významným službám poskytnutým uchazečem, které by splňovaly požadavky zadavatele k prokázání technických kvalifikačních předpokladů.

Výzva k předložení požadovaných dokladů podle § 59 odst. 4 zákona byla uchazeči doručena dne 1. 12. 2016. Lhůta pro předložení požadovaných dokumentů běžela uchazeči do 8. 12. 2016. Uchazeč nedoručil ve stanovené lhůtě požadované doklady.

Hodnotící komise na svém jednání dne 16. 12. 2016 konstatovala, že uchazeč nesplnil povinnost písemně objasnit předložené informace či doklady nebo předložit další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace ve lhůtě stanovené veřejným zadavatelem podle § 59 odst. 4 zákona.

Podle § 60 odst. 1 zákona uchazeč, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel proto rozhodl tak, jak je shora uvedeno.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatel o vyloučení z účasti v zadávacím řízení lze podat písemné a zdůvodněné námitky. Podle ustanovení § 110 odst. 4 zákona musí námitky proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Námitky se podávají písemně v souladu s § 110 odst. 7 zákona. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podávající, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námitkách musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Námitky neobsahující náležitosti podle § 110 odst. 7 zákona zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovateli. Podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci.

V Liberci dne **19 -12- 2016**



Ing. Elena Čermáková
ředitelka Krajské pobočky Úřadu práce ČR v Liberci



