



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), níže specifikované nadlimitní veřejné zakázky zadávané v otevřeném zadávacím řízení dle ustanovení § 27 zákona vyhotovil tuto písemnou zprávu:

IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název:	<i>Rekvalifikace Vysočina 2015 - 2018</i>
Evidenční číslo ve VVZ:	514261
Část veřejné zakázky	<i>17 – Strážný – Jihlava, Třebíč</i>

(dále jen „VZ“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Česká republika - Úřad práce ČR
Právní forma zadavatele:	Organizační složka státu
Sídlo:	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
Zastoupený:	PhDr. Kateřinou Sadílkovou, MBA, generální ředitelkou ÚP ČR
IČ zadavatele:	72496991
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	PhDr. Kateřina Sadílková, MBA, generální ředitelka ÚP ČR

(dále jen „zadavatel“)

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky (dále jen „VZ“) je komplexní organizace a zajištění rekvalifikačních kurzů dle § 108 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, s cílem získání nové kvalifikace pro uchazeče o zaměstnání a zájemce o zaměstnání nebo zvýšení, rozšíření nebo prohloubení jejich dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování nebo obnovování.

Předmětem plnění veřejné zakázky je také zajištění rekvalifikačních kurzů (dále jen „RK“) směřujících k závěrečné zkoušce z profesní kvalifikace (dále jen „PK“) dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoZ“) a zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, pro uchazeče a zájemce o zaměstnání, ve znění pozdějších předpisů a dle vyhlášky č. 208/2007 Sb., o podrobnostech stanovených k provedení zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů.

RK budou realizovány na základě rámcových smluv uzavřených pouze s jedním uchazečem dle ust. § 92, odst. 1, písm. a) zákona na každou část VZ.

VZ je v souladu s § 98 zákona rozdělena do 27 částí. Uchazeči byli oprávněni podávat své nabídky na všechny části, některé z částí nebo některou z částí v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona.



III. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ V ČÁSTI 17 VZ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Poř. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ uchazeče	Celková nabídková cena za danou část VZ v Kč bez DPH
1	Marek Bílek	Příbram, Orlov 39, 261 01	76536963	772 590
2	DiscretSecurityServices a.s.	Keblice 44, 410 02	60281588	735 000
3	Mgr. Michal Ferda	Třebíč, Hartmannova 1127/88, 674 01	87502178	816 270
4	Bc. Josef Ježek	Hradec Králové, Nový Březhrad 194/2a, 503 32	76618048	704 550
5	Počítačová služba s.r.o.	Olomouc, Stupkova 413/1a, 779 00	25884735	1 024 800

IV. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE A ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Část VZ	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ uchazeče	Celková nabídková cena za danou část VZ v Kč bez DPH
17	Bc. Josef Ježek	Hradec Králové, Nový Březhrad 194/2a, 503 32	76618048	704 550

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Do části 17 VZ podalo nabídky celkem 5 uchazečů. Hodnotící komise pro posouzení nabídek uchazečů posoudila na svém 5. jednání dne 21. 12. 2015 nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rozhodla vyzvat uchazeče k písemnému vysvětlení nejasností nabídky a doplnění dokladu dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona.

V rámci posouzení nabídek byli vyloučeni 2 uchazeči. Uchazeč DiscretSecurityServices a.s. IČ: 60281588 s nabídkou pod poř. číslem 2 byl rozhodnutím zadavatele ze dne 30. 12. 2015 vyloučen z účasti v zadávacím řízení v této části VZ z důvodu ust. § 22 písm. b) zákona. Uchazeč Mgr. Michal Ferda, IČ: 87502178 s nabídkou pod poř. číslem 3 byl rozhodnutím zadavatele vyloučen z účasti v zadávacím řízení této části VZ dne 30. 12. 2015 z důvodu ust. § 22 odst. 1 písm. b) zákona.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání VZ je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnižší celková nabídková cena za jednotlivé části VZ. Při hodnocení zbývajících nabídek zadavatel stanovil pořadí uchazečů od prvního k poslednímu dle výše celkové nabídkové ceny. Nejvhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou, která je nabídkou vítěznou. Tyto podmínky splnil uchazeč Bc. Josef Ježek.



Uchazeč, Mgr. Marek Bílek, podal dne 14. 11. 2016 námitky proti Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 2. 11. 2016. Zadavatel přezkoumal podané námitky v plném rozsahu v souladu s ust. § 111 odst. 1 zákona a odeslal stěžovateli, Mgr. Bílkovi, písemné Rozhodnutí o nevyhovění námitkám ze dne 25. 11. 2016. Rozhodnutí zadavatele o nevyhovění námitkám převzal stěžovatel dne 28. 11. 2016 a ve lhůtě dle ust. § 111 odst. 2 zákona nepodal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Po uplynutí této lhůty byla uzavřena Rámcová smlouva o realizaci rekvalifikačních kurzů – část č. 17 s vítězným uchazečem, Bc. Josefem Ježkem.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH UCHAZEČŮ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Poř. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ uchazeče
2	DiscretSecurityService s a.s.	Keblice 44, 410 02	60281588
3	Mgr. Michal Ferda	Třebíč, Hartmannova 1127/88, 674 01	87502178

Odůvodnění vyloučení uchazečů:

Hodnotící komise pro posouzení nabídek dodavatelů v souladu s ust. 76 zákona na svém 5. jednání dne 21. 12. 2015 shledala nabídku uchazeče **DiscretSecurityServices a.s.** jako nepřijatelnou dle ust. § 22 odst. 1 písm. a) zákona, protože uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět VZ tím, že ve své nabídce nenabízí plnění VZ v souladu se Zadávací dokumentací k VZ, Přílohou č. 1 – Specifikace jednotlivých rekvalifikačních kurzů a specifické technické podmínky částí VZ – Specifikace předmětu plnění pro část 17 VZ – PK Strážný kód 68-008-E.

Ve specifických technických podmínkách předmětu VZ v části 17 zadavatel požadoval realizaci rekvalifikačního kurzu PK Strážný kód 68-008-E ve městech Jihlava a Třebíč. Jmenovaný uchazeč uvedl ve formuláři Nabídka zabezpečení rekvalifikace pro pracovní činnost PK Strážný kód 68-008-E, na str. 13 nabídky, místo konání rekvalifikace pouze ve městě Jihlava (Jihlava, Pávovská 15b, 586 01) v rozporu s požadavkem zadavatele, který dle specifikace předmětu plnění požaduje místo konání rekvalifikačního kurzu jak ve městě Jihlava, tak i ve městě Třebíč.

Na základě výše zjištěných skutečností komise nabídku uchazeče DiscretSecurityServices a.s. vyřadila jako nepřijatelnou a navrhla zadavateli jmenovaného uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení.

Rozhodnutím zadavatele ze dne 30. 12. 2015 byl jmenovaný uchazeč vyloučen dle ust. § 76 odst. 1 zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise pro posouzení nabídek dodavatelů v souladu s ust. 76 zákona na svém 5. jednání dne 21. 12. 2015 shledala nabídku uchazeče **Mgr. Michal Ferda** jako nepřijatelnou dle ust. § 22 odst. 1 písm. a) zákona, protože uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět VZ tím, že ve své nabídce nenabízí plnění VZ v souladu se Zadávací dokumentací k VZ, Přílohou č. 1 – Specifikace jednotlivých rekvalifikačních kurzů a specifické technické podmínky částí VZ – Specifikace předmětu plnění pro část 17 VZ – PK Strážný kód 68-008-E.



Ve specifických technických podmínkách předmětu VZ v části 17 zadavatel požadoval realizaci rekvalifikačního kurzu PK Strážný kód 68-008-E ve městech Jihlava a Třebíč. Jmenovaný uchazeč uvedl ve formuláři Nabídka zabezpečení rekvalifikace pro pracovní činnost PK Strážný kód 68-008-E, na str. 14 nabídky, místo konání rekvalifikace pouze ve městě Jihlava (třída Legionářů 2813/10, Jihlava, 586 01) v rozporu s požadavkem zadavatele, který dle specifikace předmětu plnění požaduje místo konání rekvalifikačního kurzu jak ve městě Jihlava, tak i ve městě Třebíč.

Na základě výše zjištěných skutečností komise nabídku uchazeče Mgr. Michala Ferdy vyřadila jako nepřijatelnou a navrhla zadavateli jmenovaného uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení. Zadavatel rozhodnutím ze dne 30. 12. 2015 vyloučil jmenovaného uchazeče z účasti v zadávacím řízení v části 17 VZ dle ust. § 76 odst. 1 zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

VI. PLNĚNÍ ČÁSTI VZ PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

VZ nebude realizovaná za spoluúčasti subdodavatelů.

V Praze dne1.6.2016

PhDr. Kateřina Sadílková, MBA,
generální ředitelka ÚP ČR