

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

(v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Zadavatel: ČR - Státní úřad inspekce práce
Sídlo: Kolářská 451/13, 746 01 Opava
IČO: 750 46 962
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Mgr. Ing. Rudolf Hahn – generální inspektor SÚIP
Název veřejné zakázky: „Optimalizace síťového tisku SÚIP - pořízení 25
ks multifunkcí“

Zadavatel, ČR - Státní úřad inspekce práce, se sídlem Kolářská 451/13, 746 01 Opava, zastoupen Mgr. Ing. Rudolfem Hahnem – generálním inspektorem SÚIP, zadávající podlimitní veřejnou zakázku na dodávky, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), rozhodl a oznamuje:

zrušení výše uvedené veřejné zakázky.

Veřejná zakázka je zrušena v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody vhodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel obdržel dne 8.11.2016 Námitky proti postupu zadavatele při posuzování a hodnocení nabídek a proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona a proti všem úkonům a rozhodnutím zadavatele, jejichž následkem nedošlo k řádnému hodnocení nabídky Stěžovatele.

Z námitek Stěžovatele vyplynulo, že nabídka splňuje zadávací podmínky, včetně technických podmínek. Zadavatel došel k závěru, že hodnotící komise pochybila v procesu posouzení nabídek, a to z důvodu, že řádně neposoudila nabídku Stěžovatele a nepožádala Stěžovatele o vysvětlení jeho nabídky v souladu s § 76 odst. 3 zákona. Toto pochybení hodnotící komise způsobilo vyřazení nabídky, která splnila požadavky Zadavatele. Zadavatel z tohoto důvodu námitkám Stěžovatele vyhověl v plném rozsahu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Zadavatel zrušil své Rozhodnutí a oznámení č. 2 o vyloučení Stěžovatele ze dne 1.11.2016, doručené Stěžovateli dne 1.11.2016 prostřednictvím e-tržistiště Gemin. Zadavatel rozhodl, že nabídka Stěžovatele bude zařazena zpět do fáze posouzení nabídek.

Zadavatel v průběhu nového posuzování nabídek došel k závěru, že zadávací podmínky jsou stanoveny tak, že není možné nabídky posoudit a provést hodnocení. Zadavatel stanovil v příloze č. 1 zadávací dokumentace (Technická specifikace a kalkulace nabídkové ceny zboží) minimální technické parametry, které musí nabízené plnění splňovat. Zadavatel však zjistil, že tyto technické podmínky nebyly stanoveny dostatečně podrobně a umožňovaly tak nabídnout různé varianty plnění. V důsledku toho jsou nabídky podané do zadávacího řízení **vzájemně neporovnatelné**. Uchazeči nabídli plnění, která splňují technické podmínky, každé z nich však vykazuje jiné parametry, což

má vliv nejen na posouzení nabídek, ale také na hodnocení nabídek a výběr nejvhodnější nabídky. Nabídky není možné porovnat z hlediska hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena, neboť nabídková cena odpovídá vždy dané variantě plnění, kterou každý uchazeč nabízí.

Zadavatel vzhledem k výše uvedenému rozhodl o zrušení tohoto zadávacího řízení. Po úpravě a úpravě zadávacích podmínek zadavatel předpokládá zahájení nového zadávacího řízení.

V Opavě dne 23.11.2016



.....
ČR - Státní úřad inspekce práce
Mgr. Ing. Rudolf Hahn
generální inspektor SÚIP