

Veřejná zakázka

Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS ZAMĚSTNANOST

Ev.č.: 498309

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XIV

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 18. 12. 2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V článku 4.3 návrhu smlouvy je uvedeno: Pokud to povaha plnění této Smlouvy umožňuje a Objednatel vůči tomu nemá výhrady, je Poskytovatel oprávněn provádět části Díla, poskytovat Služby podpory provozu či realizovat Rozvoj také vzdáleným přístupem.

Dotaz - V zásadě rozumíme tomuto požadavku tak, že vzdálený přístup k systémům Objednatele bude umožněn pro všechny činnosti, kde vzdálený přístup dává smysl (například programování, podpora provozu, atd.), na druhou stranu např. workshopy, konzultace, školení, schůzky budou realizovány u Objednatele. Souhlasíte?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že v obecné rovině lze s tímto přístupem souhlasit a požaduje, aby např. workshopy, konzultace, školení a schůzky byly realizovány u zadavatele. Zadavatel nicméně upozorňuje, že konečné rozhodnutí o tom, zda u konkrétní části plnění bude objednatel schválena jeho realizace vzdáleným přístupem, bude záviset pouze na uvážení objednatel.

Dotaz č. 2:

V článku 3.7 návrhu smlouvy je uvedeno: Poskytovatel se zavazuje na plnění dle této Smlouvy alokovat pracovní kapacitu osob realizačního týmu uvedeného v Příloze č. 3 této Smlouvy a k plnění dle této Smlouvy využít výhradně těchto osob. Jakákoliv dodatečná změna osoby realizačního týmu musí být předem písemně schválena Objednatel. Poskytovatel se v takovém případě zavazuje nahradit osobu realizačního týmu takovou osobou, která disponuje požadovanými minimálními znalostmi a odbornou kvalifikací dle požadavků Objednatele uvedených v Zadávací (nebo Kvalifikační) dokumentaci.

Dotaz - předpokládáme, že tým bude širší než pouze osoby a role uvedené v kvalifikační dokumentaci. Mimo těchto šesti rolí budou v rámci projektu působit odborníci v jiných rolích, např. programátoři, testéři apod. Předpokládáme, že u těchto dalších rolí bude zadavateli stačit oznámení základních údajů těchto osob písemnou formou před jejich zapojení do projektu, které nebude zadavatel již schvalovat. Souhlasíte s tímto předpokladem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že pravidlo obsažené v odst. 3.7 závazného vzoru smlouvy se vztahuje pouze na pozice specifikované v příloze č. 3 závazného vzoru smlouvy, přičemž u těchto osob zadavatel vždy požaduje jejich účast na veškerém plnění dle smlouvy. Zadavatel však samozřejmě nevylučuje účast ostatních osob na odlišných (typicky nižších) pozicích, u kterých nevyžaduje jejich uvedení v příloze č. 3, ani oznámení základních údajů těchto osob před jejich zapojením do projektu (toto oznámení nicméně zadavatel považuje za vhodné). V případě plnění za účasti třetích osob však zadavatel požaduje, aby se na plnění těchto osob v souladu s odst. 3.7 závazného vzoru smlouvy vždy účastnil také člen realizačního týmu poskytovatele.

Dotaz č. 3:

V článku 4.2 návrhu smlouvy je uvedeno: Místem plnění je sídlo Objednatele a dále jakékoliv místo v České republice, k němuž se vztahuje či by se mohlo vztahovat poskytování Služeb podpory provozu dle této Smlouvy. Objednatel je oprávněn tato místa svým písemným oznámením specifikovat, a to nejpozději do 14 dnů před požadovaným datem zahájení poskytování Služeb podpory provozu z tohoto místa.

Dotaz - Z našeho pohledu se jedná o změnu podmínek poskytování služeb, která významně zvyšuje smluvní rizika a tím i zdražuje cenu služeb a mělo by se k ní přistupovat jako ke každé jiné změně (jak je uvedeno v článku 9 návrhu smlouvy). Je možné, aby Objednatel upřesnil v tomto smyslu článek 4.2 smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že o změnu zadávacích podmínek se v posuzovaném případě nejedná, když zadavatel předem stanovil, že místem plnění může být jakékoli místo v České republice, které je zadavatel následně oprávněn v případě potřeby specifikovat.

Zadavatel nicméně uvádí, že předpokládá, že většina plnění bude poskytována vzdáleným přístupem, a že podstatná část zbývajících plnění bude poskytována v sídle zadavatele, v sídle a pracovištích Úřadu práce. Plnění na jiných místech předpokládá zadavatel pouze ve výjimečných případech.

Dotaz č. 4:

V článku 5.5 návrhu smlouvy mj. uvádíte: V takovém případě je oprávněn ponechat si neakceptovaný Návrh realizace nebo Prototyp včetně práva užití tohoto Návrhu realizace nebo Prototypu a případně i na jejich základě Objednatelem vytvořeného Systému v rozsahu dle článku 14 této Smlouvy, přičemž mu vznikne pouze povinnost uhradit Poskytovateli oprávněně vynaložené prokazatelné náklady na vytvoření Návrhu realizace nebo Prototypu, jejichž výše v žádném případě nepřekročí cenu za Návrh realizace nebo za Prototyp dle odst. 12.1.1 Smlouvy. Pro vyloučení pochybností, pokud nedojde k realizaci Prototypu ani Implementace a Objednatel se rozhodne, že si Návrh realizace v tomto případě neponechá, nevzniká v této souvislosti Poskytovateli nárok na jakékoli finanční plnění ze strany Objednatele; naopak pokud dojde k realizaci Prototypu, nikoli však Implementace, a Objednatel se rozhodne, že si ponechá pouze Návrh realizace a nikoli Prototyp a vzniká Poskytovateli pouze nárok na uhrazení ceny Návrhu realizace.

Dotaz 1 - jakým způsobem by Dodavatel prokazoval oprávněně vynaložené náklady? např. fakturami subdodavatelů a výkazy práce týmu, které bude podepisovat oprávněná osoba Objednatele?

Dotaz 2 - Dodavateli vzniknou nemalé náklady i v průběhu přípravy Návrhu realizace, tyto oprávněně vynaložené náklady by dle našeho názoru měly být Objednatelem uhrazeny i v případě, že si Objednatel neponechá Návrh realizace. Obdobná je situace zmíněná v poslední větě tohoto článku, tj. pokud si Objednatel ponechá Návrh realizace a neponechá si Prototyp, uhradí jen Návrh realizace. Byla by možná úprava tohoto článku v tom smyslu, že Objednatel uhradí např. 80% oprávněných nákladů Dodavatele i v případě, že si neponechá Návrh realizace resp. Prototyp?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si předně dovoluje uvést, že toto pravidlo se uplatní pouze v případě prodlení poskytovatele s vypořádáním připomínek k Návrhu realizace nebo Prototypu v rozsahu, který by zadavatele opravňoval k odstoupení od smlouvy, což vyplývá také z první části ustanovení odst. 5.5 závazného vzoru smlouvy:

„V případě prodlení s převzetím Návrhu realizace a Prototypu z důvodu přetrvávajícího prodlení Poskytovatele s řádným vypořádáním připomínek Objednatele trvajících déle než 15 pracovních dnů ode dne druhého vnesení připomínek Objednatele k Návrhu realizace postupem dle odst. 10.2.3 nebo postupem dle odst. 10.3.8 a násl. Smlouvy je Objednatel oprávněn i bez předchozí výzvy odstoupit od Smlouvy. V takovém případě je oprávněn ponechat si neakceptovaný Návrh realizace nebo Prototyp (...).“

Nejedná se tedy o možnost zadavatele svévolně rozhodnout o neuhrazení řádně poskytnutého plnění, ale o právo zadavatele rozhodnout o uhrazení ceny za plnění, jež nesplnilo stanovené požadavky, nicméně které by mohlo mít pro zadavatele určitou hodnotu. Z tohoto důvodu tak zadavatel považuje za oprávněné, aby zadavatel nebyl povinen hradit za takové plnění v případě uvedeném v odst. 5.5 závazného vzoru smlouvy (tj. v případě, kdy toto plnění nesplní požadovaná kritéria) cenu stanovenou ve smlouvě. K navrhované úpravě tak zadavatel nepřistoupí.

Co se týče způsobů prokazování vynaložených nákladů, pak zadavatel považuje výše uvedené způsoby (fakturami subdodavatelů a výkazy práce týmu) v obecné rovině za vhodné, nevylučuje však ani prokázání těchto skutečností jiným způsobem.

Dotaz č. 5:

V článku 6.2 návrhu smlouvy uvádíte: Vznikne-li při realizaci Rozvoje Poskytovatelem výstup, k němuž bude možné a účelné poskytovat Služby podpory provozu, zavazuje se Poskytovatel zahájit poskytování Služeb podpory provozu rovněž k takovýmto výstupům ode dne jejich akceptace. Cena za poskytování služeb dle tohoto odstavce Smlouvy je již zahrnuta v ceně za Služby podpory provozu.

Dotaz - Z našeho pohledu se jedná o změnu podmínek poskytování služeb, která významně zvyšuje smluvní rizika a tím i zdražuje cenu služeb a mělo by se k ní přistupovat jako ke každé jiné změně (jak je uvedeno v článku 9 návrhu smlouvy). Je možné, aby Objednatel upřesnil v tomto smyslu článek 6.2 smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že o změnu podmínek poskytování služeb se nejedná.

Tento požadavek považuje zadavatel za oprávněný, jelikož s ohledem na povahu poskytovaného plnění je nezbytné, aby podporu veškerého poskytnutého plnění zajišťovala jediná osoba, tj. dodavatel. Zadavatel současně předpokládá, že rozsah těchto „rozšiřujících“ Služeb podpory provozu bude v porovnání se „základním“ rozsahem Služeb podpory provozu výrazně menšinový. Dodavatel je však samozřejmě oprávněn zahrnout cenu tohoto plnění do nabízené ceny Služeb podpory provozu, popř. Rozvoje.