



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), níže specifikované nadlimitní veřejné zakázky zadávané v otevřeném zadávacím řízení dle ustanovení § 27 zákona vyhotovil tuto písemnou zprávu:

IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název:	Rekvalifikace Vysočina 2015 - 2018
Evidenční číslo ve VVZ:	514261
Část veřejné zakázky	2 – Výpočetní technika - Jihlava

(dále jen „VZ“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Česká republika - Úřad práce ČR
Právní forma zadavatele:	Organizační složka státu
Sídlo:	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
Zastoupený:	PhDr. Kateřinou Sadílkovou, MBA, generální ředitelkou ÚP ČR
IČ zadavatele:	72496991
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	PhDr. Kateřina Sadílková, MBA, generální ředitelka ÚP ČR

(dále jen „zadavatel“)

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky (dále jen „VZ“) je komplexní organizace a zajištění rekvalifikačních kurzů dle § 108 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, s cílem získání nové kvalifikace pro uchazeče o zaměstnání a zájemce o zaměstnání nebo zvýšení, rozšíření nebo prohloubení jejich dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování nebo obnovování.

Předmětem plnění veřejné zakázky je také zajištění rekvalifikačních kurzů (dále jen „RK“) směřujících k závěrečné zkoušce z profesní kvalifikace (dále jen „PK“) dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoZ“) a zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, pro uchazeče a zájemce o zaměstnání, ve znění pozdějších předpisů a dle vyhlášky č. 208/2007 Sb., o podrobnostech stanovených k provedení zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů.

RK budou realizovány na základě rámcových smluv uzavřených pouze s jedním uchazečem dle ust. § 92, odst. 1, písm. a) zákona na každou část VZ.

VZ je v souladu s § 98 zákona rozdělena do 27 částí. Uchazeči mohli podávat nabídky do některé nebo některých nebo všech částí VZ v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona.



III. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ V ČÁSTI 2 VZ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Poř. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ uchazeče	Celková nabídková cena za danou část VZ v Kč bez DPH
1	Počítačová služba s.r.o.	Olomouc, Stupkova 413/1a, 779 00	25884735	6 374 400
2	bit cz training, s.r.o.	Praha 2 – Vinohrady, Vinohradská 29/93, 120 00	27371891	9 624 000

IV. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE A ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Část VZ	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ uchazeče	Celková nabídková cena za danou část VZ v Kč bez DPH
2	bit cz training, s.r.o.	Praha 2 – Vinohrady, Vinohradská 29/93, 120 00	27371891	9 624 000

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání VZ je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnižší celková nabídková cena za jednotlivé části VZ. Při hodnocení nabídek zadavatel stanoví pořadí uchazečů od prvního k poslednímu dle výše celkové nabídkové ceny. Nejvhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou, která je nabídkou vítěznou.

Hodnotící komise posoudila na svém 3. jednání dne 18. 11. 2015 nabídky uchazečů v části 2 VZ z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise rozhodla vyzvat uchazeče **Počítačová služba s.r.o.** k vysvětlení nejasností nabídky dle ust. § 76 odst. 3 zákona – Přílohy č. 1 k Zadávací dokumentaci VZ – specifikace předmětu plnění pro část 2 - Výpočetní technika – Jihlava, neboť nenalezla na formuláři potvrzení o souhlasu se specifickými technickými podmínkami předmětu VZ dodavatelem. Proto hodnotící komise vyzvala uchazeče dne 23. 11. 2015 k vysvětlení této nejasnosti v nabídce. Uchazeč doručil ve lhůtě souhlas se specifickými technickými podmínkami předmětu VZ pro část 2 VZ. Komise má za prokázanou skutečnost, že všechny požadované dokumenty zadavatelem tvořících obsah nabídky jsou opatřeny podpisem uchazeče – oprávněnou osobou a tudíž tento nedostatek považuje za administrativní nedopatření, které uchazeč v zákonné lhůtě odstranil. Hodnotící komise tedy zkonstatovala vysvětlení uchazeče za dostatečně zdůvodněné.

Komise se rovněž na tomto jednání zabývala nabídkovou cenou mimořádně nízkou vzhledem k předpokládané hodnotě plnění za tuto část a vzhledem k nabídkové ceně 2. subjektu u nabídky uchazeče - Počítačová služba s.r.o. Z tohoto důvodu komise rozhodla vyzvat uchazeče - Počítačová služba s.r.o. k doložení řádně vyplněného formuláře Kalkulace nákladů rekvalifikace dle Návodu k vyplnění Kalkulace nákladů rekvalifikace (příloha č. 8a Zadávací dokumentace), dle kap. 7 Zadávací dokumentace.

Dne 24. 11. 2015 komise vyzvala tento subjekt k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a to doložením řádně vyplněného formuláře Kalkulace nákladů rekvalifikace dle Návodu k vyplnění Kalkulace nákladů rekvalifikace (příloha č. 8a Zadávací



dokumentace), dle kap. 7 Zadávací dokumentace. Uchazeč požadovaný formulář doložil ve lhůtě. Hodnotící komise posoudila jednotlivé položky uvedené uchazečem v Kalkulacích nákladů rekvalifikace pro profesní kvalifikaci Správce operačních systémů pro malé a střední organizace a profesní kvalifikaci Technik PC a periferií a konstatovala, že za nabídkovou cenu předloženou uchazečem jsou požadované typy kurzů realizovatelné. Celková částka nákladů za jednoho účastníka rekvalifikace za kurz Správce operačních systémů pro malé a střední organizace a kurz Technik PC a periferií zaručuje, že umožní pokrýt všechny náklady vzniklé s organizačním zajištěním kurzů.

Hodnotící komise na základě výše uvedeného zkonstatovala, že uchazeč - Počítačová služba s.r.o. ve lhůtě řádně odůvodnil výši předložené nabídkové ceny pro část 2 VZ, jeho nabídka splnila zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a nejedná se o nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Proto uchazeč - Počítačová služba s. r. o. postoupil do fáze hodnocení nabídek.

Hodnotící komise na svém 3. jednání dne 18. 11. 2015 dále posoudila nabídku uchazeče - **bit cz training, s.r.o.** jako nabídku splňující zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a současně zkonstatovala, že uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Z tohoto důvodu komise uchazeče- bit cz training, s.r.o. nevyzývala podle § 76 odst. 3 zákona a tento uchazeč také postoupil do fáze hodnocení nabídek.

Dne 17. 8. 2016 vyzval zadavatel uchazeče - **Počítačová služba s.r.o.** k uzavření rámcové smlouvy v části 2 VZ. Dne 31. 8. 2016 ředitel společnosti, Ing. Leopold Podmolík, sdělil, že z organizačních a technických důvodů nebude společnost podepisovat předmětnou rámcovou smlouvu. Z tohoto důvodu oslovil zadavatel dne 1. 9. 2016 dle ust. § 82 odst. 4 zákona 2. uchazeče v pořadí – společnost **bit cz training, s.r.o.** Tento uchazeč již poskytl součinnost při uzavření rámcové smlouvy.

Jelikož základním hodnotícím kritériem pro zadání předmětné VZ a její části 2 je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnížší nabídková cena, stanovil zadavatel pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny dle ust. § 79 odst. 4 zákona. Nejvhodnější a současně vítěznou nabídkou v části 2 VZ byla nabídka s nejnížší celkovou nabídkovou cenou, a to nabídka uchazeče Počítačová služba s.r.o. Tento uchazeč však neposkytl potřebnou součinnost při uzavření smlouvy, proto byl vybrán 2. uchazeč v pořadí – tj. společnost **bit cz training, s.r.o.**, se kterým byla uzavřena dne 16. 9. 2016 Rámcová smlouva o realizaci rekvalifikačních kurzů – část č. 2

V. PLNĚNÍ ČÁSTI VZ PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

VZ nebude realizovaná za spoluúčasti subdodavatelů.

V Praze dne **19 -09- 2016**

.....
PhDr. Kateřina Sadílková, MBA,
generální ředitelka ÚP ČR

